

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบ จากร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

สภาสถาปนิกได้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ.๒๕๔๓ เพื่อปรับปรุง บทบัญญัติบางเรื่อง ได้แก่ กำหนดบทนิยาม วัตถุประสงค์ของสภาสถาปนิก อำนาจและหน้าที่ของ สภาสถาปนิก อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการที่เกี่ยวกับการประกอบวิชาชีพระหว่างประเทศตามข้อผูกพัน ระหว่างประเทศ , กำหนดวัตถุประสงค์ของสภาสถาปนิก อำนาจและหน้าที่ของสภาสถาปนิกที่เกี่ยวกับการ รับรองปริญญา อนุปริญญา ประกาศนียบัตร หรือวุฒิบัตร เพื่อการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม , แก้ไขคุณสมบัติ และที่มาของกรรมการจรรยาบรรณ , แก้ไขบทบัญญัติที่ให้สมาชิกต้องประพฤติตนตาม จรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรม , แก้ไขบทบัญญัติที่มีถ้อยคำที่มีขัดเจน อาจทำให้เกิดความสับสน และแก้ไขเพิ่มเติมอัตราค่าธรรมเนียมทำพระราชบัญญัติ สภาสถาปนิกจึงได้ยกร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เพื่อเสนอคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทยช่วยตรวจพิจารณา คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย คณะที่ ๑ ได้ตรวจพิจารณาในการประชุมครั้งที่ ๓๓/๒๕๖๐ เมื่อวันที่พุธที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๐ เป็นที่เรียบร้อย สภาสถาปนิกจึงได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ จากสมาชิกสภาสถาปนิก และบุคคลทั่วไป สำหรับร่างพระราชบัญญัติสถาปนิกฯ ที่ใช้ในการรับฟังความคิดเห็น เป็นร่างกฎหมายฉบับที่ สภาสถาปนิกได้ดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมตามความเห็นของคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของ กระทรวงมหาดไทย คณะที่ ๑ ซึ่งได้ตรวจพิจารณาในการประชุมครั้งที่ ๓๓/๒๕๖๐ เมื่อวันที่พุธที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๐ และเพื่อให้ดำเนินการให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๐ เรื่อง แนวทางการ จัดทำและการเสนอร่างกฎหมายตามบทบัญญัติมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย สภา สถาปนิกได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของสมาชิกสภาสถาปนิกและผู้ที่เกี่ยวข้องต่อร่างพระราชบัญญัติ สถาปนิกฯ โดยสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นได้ดังนี้

๑. วิธีการรับฟังความคิดเห็น

ร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่..) พ.ศ. มีการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างกฎหมาย ของผู้เกี่ยวข้อง ซึ่งมีการรับฟังความคิดเห็น ๓ วิธี (๑) การรับฟังความคิดเห็นสมาคมวิชาชีพที่เกี่ยวข้องกับการ ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรม (๒) การรับฟังความคิดเห็นสมาชิกสภาสถาปนิก และ (๓) การรับฟังความ คิดเห็นผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ดังนี้

วิธีที่ ๑ การรับฟังความคิดเห็นสมาคมวิชาชีพที่เกี่ยวข้องกับการประกอบวิชาชีพ สถาปัตยกรรม เมื่อวันที่ ๒ – ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๑ จำนวน ๔ สมาคม ประกอบด้วย สมาคมสถาปนิกสยาม ในพระบรมราชูปถัมภ์, สมาคมสถาปนิกผังเมืองไทย, สมาคมภูมิสถาปนิกประเทศไทย, สมาคมมัณฑนากร แห่งประเทศไทย (โดยไม่มี การแสดงความคิดเห็น)

วิธีที่ ๒ การรับฟังความคิดเห็นสมาชิกสภาสถาปนิก แจ้งความคืบหน้าการทำประชาพิจารณ์ การแก้ไขพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ ต่อที่ประชุมใหญ่สามัญสภาสถาปนิก ประจำปี ๒๕๖๑ เมื่อวันที่เสาร์ที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๑ ณ ห้องประชุม ๓๐๑ ชั้น ๓ สภาสถาปนิก ถนนพระราม ๙ กรุงเทพฯ (โดยไม่มี การแสดงความคิดเห็น)

วิธีที่ ๓ การรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยดำเนินการผ่านทางเว็บไซต์สภาสถาปนิก www.act.or.th หรือเว็บไซต์ www.act.or.th/act๒/th/wb/ หัวข้อ รับฟังความคิดเห็นร่างกฎหมาย ซึ่งมีกำหนดระยะเวลารับฟังความคิดเห็น ระหว่างวันที่ ๒ - ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๑

๒. จำนวนครั้งและระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นแต่ละครั้ง

สภาสถาปนิกได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. จำนวน ๑ ครั้ง ดังนี้

๒.๑ สภาสถาปนิกได้มีหนังสือสภาสถาปนิก ที่ สกส ๑๓๘/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๑ เรื่อง แจ้งประกาศสำนักงานสภาสถาปนิก เรื่อง การรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่..) พ.ศ. เรียน นายกษมาคมสถาปนิกสยามในพระบรมราชูปถัมภ์ , หนังสือสภาสถาปนิกที่ สกส ๑๓๘/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๑ เรื่อง แจ้งประกาศสำนักงานสภาสถาปนิก เรื่อง การรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่..) พ.ศ. เรียน นายกษมาคมสถาปนิกผังเมืองไทย, หนังสือสภาสถาปนิกที่ สกส ๑๔๐/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๑ เรื่อง แจ้งประกาศสำนักงานสภาสถาปนิก เรื่อง การรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่..) พ.ศ. เรียน นายกษมาคมภูมิสถาปนิกประเทศไทย, หนังสือสภาสถาปนิก ที่ สกส ๑๔๑/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๑ เรื่อง แจ้งประกาศสำนักงานสภาสถาปนิก เรื่อง การรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่..) พ.ศ. เรียน นายกษมาคมมัณฑนากรแห่งประเทศไทย เมื่อวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๑ เพื่อแจ้งประกาศสำนักงานสภาสถาปนิก เรื่อง รับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. แจ้งให้สมาชิกและบุคคลทั่วไปเข้าร่วมแสดงความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์สภาสถาปนิก www.act.or.th หรือเว็บไซต์ www.act.or.th/act๒/th/wb/ หัวข้อ รับฟังความคิดเห็นร่างกฎหมาย ได้ตั้งแต่วันที่ ๒ - ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๑

๒.๒ สภาสถาปนิกได้แจ้งความคืบหน้าการทำประชาพิจารณ์การแก้ไขพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ ต่อที่ประชุมใหญ่สามัญสภาสถาปนิก ประจำปี ๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๑ ณ ห้องประชุม ๓๐๑ ชั้น ๓ สภาสถาปนิก ถนนพระราม ๙ กรุงเทพฯ เพื่อให้สมาชิกได้รับทราบถึงความคืบหน้าของการดำเนินการและสามารถแสดงความคิดเห็นในที่ประชุม

๒.๓ สภาสถาปนิกได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งเป็นร่างกฎหมายฉบับที่สภาสถาปนิกได้ดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมตามความเห็นของคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย คณะที่ ๑ ซึ่งได้ตรวจพิจารณาในการประชุมครั้งที่ ๓๓/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๐ โดยสมาชิกสภาสถาปนิกและบุคคลทั่วไปสามารถแสดงความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์สภาสถาปนิก www.act.or.th หรือเว็บไซต์ www.act.or.th/act๒/th/wb/ หัวข้อ รับฟังความคิดเห็นร่างกฎหมาย ได้ตั้งแต่วันที่ ๒ - ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๑ จำนวน ๑๕ วัน

๓. พื้นที่หรือกลุ่มเป้าหมายในการรับฟังความคิดเห็น

สภาสถาปนิกรับฟังความคิดเห็นจากสมาคมวิชาชีพที่เกี่ยวข้องกับการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรม สมาชิกสภาสถาปนิกและบุคคลที่ทั่วไปโดยผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของสภาสถาปนิก

๔. ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น

ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น ได้แก่

- ๔.๑ การประกอบวิชาชีพระหว่างประเทศตามข้อผูกพันระหว่างประเทศ
- ๔.๒ ขอบเขตและอำนาจหน้าที่ในการรับรองปริญญาและหลักสูตร
- ๔.๓ ความไม่ชัดเจนในเรื่องการยืนยันในการออกข้อบังคับ
- ๔.๔ การควบคุมการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรม
- ๔.๕ อัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัติ

๕. ข้อคัดค้านหรือความเห็นของหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น

เมื่อสิ้นสุดการรับฟังความคิดเห็น เมื่อวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๑ ปรากฏว่ามีผู้แสดงความคิดเห็น รวมจำนวนทั้งสิ้น ๘๙ ราย สภาสถาปนิกจึงได้สรุปความเห็นของหน่วยงานหรือผู้เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็นตามข้อ ๔ รายประเด็นดังนี้

๕.๑ การประกอบวิชาชีพระหว่างประเทศตามข้อผูกพันระหว่างประเทศ

สภาสถาปนิกได้เสนอแก้ไขกฎหมายพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ โดยเพิ่มเติมวัตถุประสงค์ อำนาจและหน้าที่ของสภาสถาปนิก และอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสภาสถาปนิก ที่เกี่ยวกับการประกอบวิชาชีพระหว่างประเทศตามข้อผูกพันระหว่างประเทศ ซึ่งในการปรับปรุงพระราชบัญญัติฯ เพื่อให้มีกฎหมายรองรับอย่างชัดเจน

ข้อคัดค้านและความเห็น

ความเห็น: นิยามคำว่า “สถาปนิกต่างชาติ” มีความชัดเจนเพียงใด และสถาปนิกต่างชาติจะมีสิทธิในการทำงานในประเทศไทยในขอบเขตเพียงใด

๕.๒ ขอบเขตและอำนาจหน้าที่ในการรับรองปริญญาและหลักสูตร

การเสนอแก้ไขในประเด็นขอบเขตและอำนาจหน้าที่ในการรับรองปริญญาและหลักสูตร เพื่อให้เกิดความชัดเจนในเรื่องคุณสมบัติทางการศึกษาในกระบวนการออกใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม และเพื่อให้สภาสถาปนิกมีอำนาจและหน้าที่ในการออกข้อบังคับสภาสถาปนิกว่าด้วยการรับรองปริญญา อนุปริญญา และประกาศนียบัตร หรือวุฒิบัตรเพื่อการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรม

ข้อคัดค้านและความเห็น

๑. ความเห็น: การที่สภาสถาปนิกจะรับรอง “การสำเร็จการศึกษา” อาจเป็นการล่วงเกินอำนาจของมหาวิทยาลัยในการจัดการศึกษาเกินสมควรแก่เหตุ ไม่มีการอธิบายอย่างชัดเจนถึงความจำเป็นและวิธีการในการรับรอง “การสำเร็จการศึกษา” การที่สภาสถาปนิกออกข้อบังคับที่เกี่ยวข้องในเรื่องนี้ มีการใช้อำนาจเกินกว่าสมควร ในกรณีบัณฑิตที่จบการศึกษาจากต่างประเทศ หากใช้วิธีการรับรองปริญญาที่แตกต่างกัน

๒. ความเห็น: การจัดการ การควบคุมหลักสูตรการศึกษาและรับรองปริญญา สมควรทำงานร่วมกันทั้ง ๔ องค์กร ได้แก่ สภาสถาปนิก สมาคมวิชาชีพ กระทรวงศึกษาธิการ และสถาบันการศึกษา

๓. ความเห็น: มหาวิทยาลัยอนุมัติให้จบการศึกษา สภาสถาปนิกไม่มีอำนาจที่จะไม่ให้สำเร็จการศึกษา

๔. ข้อคัดค้าน: การรับรองปริญญา อนุปริญญา ทางการศึกษา ไม่ใช่หน้าที่ของสภาสถาปนิก เนื่องจากสภาสถาปนิกไม่ได้มีหน้าที่ในการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ทั้งยังเป็นการขัดต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๔๐ ว่าด้วยเรื่องสิทธิและเสรีภาพในการประกอบวิชาชีพ กำหนดว่า การตรากฎหมายเพื่อการจัดระเบียบการประกอบวิชาชีพต้องไม่เป็นการเลือกปฏิบัติ หรือก้าวกายการจัดการศึกษาของสถาบันการศึกษา

๕.๓ ความไม่ชัดเจนในเรื่องการยืนยันในการออกข้อบังคับ

เพื่อแก้ไขบทบัญญัติที่มีถ้อยคำที่ไม่ชัดเจนในเรื่องการยืนยันมติในการออกข้อบังคับในมาตรา ๔๔ วรรคสอง มีข้อความที่ทำให้เกิดความสับสนว่า หากสภานายกพิเศษยังร่างข้อบังคับใด จะต้องมีการประชุมใหญ่ขึ้นอีกครั้งหรือไม่ หรือเป็นเพียงการประชุมของคณะกรรมการเท่านั้น เนื่องจากบทบัญญัติดังกล่าวกล่าวถึงการประชุมของคณะกรรมการ แต่มีคำที่ทำให้เข้าใจได้ว่าเป็นการประชุมใหญ่

ข้อคัดค้านและความเห็น

ความเห็น: เนื้อความในมาตรา ๔๔ แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ เหมาะสมอยู่แล้ว

๕.๔ การควบคุมการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรม

ข้อคัดค้านและความเห็น

ความเห็น: เสนอให้สภาสถาปนิกจัดทำบัญชีรายการแสดงสาขาที่ได้รับอนุญาตของบุคคล และนิติบุคคลไว้ในเว็บไซต์ของสภาสถาปนิกเพื่อให้สมาชิกและประชาชนตรวจสอบได้โดยสะดวกและถูกต้อง และสนับสนุนเนื้อหาตามมาตรา ๕๑ ของพระราชบัญญัติฯ (สิทธิการกล่าวหาหรือการกล่าวโทษผู้ประพฤติผิดจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรม)

๕.๕ อัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัติ

เป็นการปรับปรุงแก้ไขอัตราค่าธรรมเนียมให้มีความเหมาะสม และสอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจปัจจุบัน และกำหนดเพดานอัตราค่าธรรมเนียมเพิ่มเติมสำหรับการขึ้นทะเบียนที่เกี่ยวข้องกับการประกอบวิชาชีพระหว่างประเทศตามข้อผูกพันระหว่างประเทศ

ข้อคัดค้านและความเห็น

๑. ความเห็น: ให้นำอัตราค่าธรรมเนียมเทียบกับอัตราค่าธรรมเนียมของสภาวิศวกร

๒. ความเห็น: การปรับอัตราค่าธรรมเนียมจากอัตราเดิมที่กำหนด ๕ เท่า เป็นแบบก้าวกระโดด ควรกำหนดแบบค่อยเป็นค่อยไปจากอัตราเดิม

๓. ความเห็น: สมาชิกสภาสถาปนิกได้ประโยชน์อะไรจากการขึ้นอัตราค่าธรรมเนียม

๔. ความเห็น: อัตราค่าธรรมเนียมที่เพิ่มขึ้น ไม่ปรากฏที่มาชัดเจนของการคำนวณตัวเลข

๕. ข้อคัดค้าน: อัตราค่าธรรมเนียมที่กำหนดสูงเกินไป

๖. ข้อคัดค้าน: สภาพเศรษฐกิจปัจจุบัน ค่าครองชีพเพิ่มขึ้น การปรับอัตราค่าธรรมเนียมเป็นผลกระทบต่อราคายังสมาชิก

๕.๖ ประเด็นอื่น ๆ

สำหรับประเด็นที่มาจากคุณสมบัติของกรรมการจรรยาบรรณ ประเด็นการบังคับใช้จรรยาบรรณวิชาชีพกับสมาชิก ไม่มีผู้แสดงความเห็นหรือข้อคัดค้าน

ข้อ ๖. คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น

จากการเปิดรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. จำนวน ๑ ครั้งผ่านทางเว็บไซต์ สภาสถาปนิก www.act.or.th หรือเว็บไซต์ www.act.or.th/act๒/th/wb/ หัวข้อรับฟังความคิดเห็นร่างกฎหมาย ตั้งแต่วันที่ ๒ - ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๑ สภาสถาปนิกขอชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น	ข้อคัดค้านหรือความเห็นในแต่ละประเด็น	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น
<p>๑. การประกอบวิชาชีพระหว่างประเทศตามข้อผูกพันระหว่างประเทศ</p>	<p>ความเห็น : นิยามคำว่า “สถาปนิกต่างชาติ” มีความชัดเจนเพียงใด และสถาปนิกต่างชาติจะมีสิทธิในการทำงานในประเทศไทยในขอบเขตเพียงใด</p>	<p>คำชี้แจง : บทนิยาม “สถาปนิกต่างชาติ” ในร่างพระราชบัญญัติฯ มีความชัดเจนเพียงพอที่จะหมายถึง ผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมที่มีภูมิลำเนาหรือปฏิบัติวิชาชีพอยู่ในต่างประเทศ โดยได้รับใบอนุญาตหรือได้รับการขึ้นทะเบียนจากหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในประเทศนั้น ๆ และครอบคลุมถึงทั้งบุคคลและนิติบุคคล</p> <p>สถาปนิกต่างชาติจะมีสิทธิในการทำงานในประเทศไทยในขอบเขตเพียงใด ในกรณีของสถาปนิกต่างชาติที่มาทำงานในประเทศไทยตามข้อผูกพันระหว่างประเทศ จะทำได้ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่สภาสถาปนิกกำหนดขึ้น โดยในร่างพระราชบัญญัติฯ ได้ให้อำนาจและหน้าที่ของคณะกรรมการสภาสถาปนิกไว้เพื่อใช้ในมาตราต่าง ๆ ที่แก้ไขเพิ่มเติมซึ่งเกี่ยวข้องกับการประกอบวิชาชีพสถาปนิกต่างชาติตามข้อผูกพันระหว่างประเทศ</p>
<p>๒. ขอบเขตและอำนาจหน้าที่ในการรับรองปริญญาและหลักสูตร</p>	<p>ข้อคัดค้านและความเห็น</p> <p>ความเห็น : การที่สภาสถาปนิกจะรับรอง “การสำเร็จการศึกษา” อาจเป็นการล่วงเกินอำนาจของมหาวิทยาลัยในการจัดการศึกษาเกินสมควรแก่เหตุ ไม่มีการอธิบายอย่างชัดเจนถึงความจำเป็นและวิธีการในการรับรอง “การสำเร็จการศึกษา” การที่สภาสถาปนิกออกข้อบังคับที่เกี่ยวข้องในเรื่องนี้ มีการใช้อำนาจเกินกว่าสมควร ในกรณีบัณฑิตที่จบการศึกษาจากต่างประเทศ หากใช้วิธีการรับรองปริญญาที่แตกต่างกัน</p> <p>ความเห็น: การจัดการ การควบคุมหลักสูตร การศึกษาและรับรองปริญญา สมควรทำงานร่วมกันทั้ง ๔ องค์กร ได้แก่ สภาสถาปนิก สมาคมวิชาชีพพระทวารศึกษาธิการ และสถาบันการศึกษา</p> <p>ความเห็น: มหาวิทยาลัยอนุมัติให้จบการศึกษา สภาสถาปนิกไม่มีอำนาจที่จะไม่ให้สำเร็จการศึกษา</p> <p>ข้อคัดค้าน: การรับรองปริญญา อนุปริญญา ทางการศึกษา ไม่ใช่หน้าที่ของสภาสถาปนิก เนื่องจากสภาสถาปนิกไม่ได้มีหน้าที่ในการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ทั้งยังเป็นการขัดต่อรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๔๐ ว่าด้วยเรื่องสิทธิและเสรีภาพในการประกอบวิชาชีพ กำหนดว่า การตรากฎหมายเพื่อการจัดระเบียบการประกอบวิชาชีพต้องไม่เป็นการเลือกปฏิบัติ หรือก้าวกายการจัดการศึกษาของสถาบันการศึกษา</p>	<p>คำชี้แจง : การรับรองปริญญา อนุปริญญา ประกาศนียบัตร หรือวุฒิปัตร ในการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม เป็นอำนาจและหน้าที่ของสภาสถาปนิกที่กำหนดไว้ตามมาตรา ๘ (๓) อยู่แล้ว เพื่อให้เกิดความชัดเจนในคุณสมบัติทางการศึกษาในกระบวนการออกใบอนุญาตของผู้ขอรับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม ในการปรับปรุงแก้ไขจึงได้กำหนดวัตถุประสงค์ของสภาสถาปนิกเพิ่มขึ้นในมาตรา ๗ และปรับปรุงอำนาจและหน้าที่ในมาตรา ๘ (๓) ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่เพิ่มขึ้น</p> <p>การรับรองปริญญาฯ ตามอำนาจและหน้าที่ของสภาสถาปนิกเป็นการรับรองปริญญาฯ เพื่อการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม การกำหนดหลักเกณฑ์ต่าง ๆ เป็นการกำหนดเป็นการทั่วไป ไม่ได้เลือกปฏิบัติ และสภาสถาปนิกไม่มีอำนาจที่จะบังคับให้สถาบันการศึกษา ต้องจัดการศึกษาอย่างใดอย่างหนึ่ง จึงไม่ได้เป็นการก้าวกายการจัดการศึกษาของสถาบันการศึกษา</p>

ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น	ข้อคัดค้านหรือความเห็นในแต่ละประเด็น	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น
<p>๓. ความไม่ชัดเจนในเรื่องการยื่นยื่นในการออกข้อบังคับ</p>	<p>ความเห็น : เนื้อความในมาตรา ๔๔ แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ เหมาะสมอยู่แล้ว</p>	<p>คำชี้แจง : มาตรา ๔๔ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ มีข้อความที่ทำให้เกิดความสับสนว่า หากสภานายกพิเศษยังร่างข้อบังคับใด จะต้องมีการประชุมใหญ่ขึ้นอีกครั้งหรือไม่ หรือเป็นเพียงการประชุมของคณะกรรมการเท่านั้น เนื่องจากข้อความกล่าวถึงการประชุมของคณะกรรมการ แต่มีคำที่ทำให้อาจเข้าใจได้ว่าเป็นการประชุมใหญ่ เมื่อจะปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติในส่วนอื่นแล้ว ก็สมควรปรับปรุงแก้ไขมาตรา ๔๔ วรรคสองเพื่อให้เกิดความชัดเจนไปด้วยในคราวเดียวกันว่าเป็นการประชุมของคณะกรรมการ</p>
<p>๔. การควบคุมการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรม</p>	<p>ความเห็น : เสนอให้สภาสถาปนิกจัดทำบัญชีรายการแสดงสาขาที่ได้รับอนุญาตของบุคคลและนิติบุคคลไว้ในเว็บไซต์ของสภาสถาปนิกเพื่อให้สมาชิกและประชาชนตรวจสอบได้โดยสะดวกและถูกต้อง และสนับสนุนเนื้อหาตามมาตรา ๕๑ ของพระราชบัญญัติฯ (สิทธิการกล่าวหาหรือการกล่าวโทษผู้ประพฤติดิจจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรม)</p>	<p>คำชี้แจง : ความเห็นไม่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงแก้ไขในร่างพระราชบัญญัติฯ</p>
<p>๕. อัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัติ</p>	<p>ข้อคัดค้านและความเห็น</p> <p>ความเห็น : ให้นำอัตราค่าธรรมเนียมเทียบกับอัตราค่าธรรมเนียมของสภาวิศวกร</p> <p>ความเห็น : การปรับอัตราค่าธรรมเนียมจากอัตราเดิมที่กำหนด ๕ เท่า เป็นแบบก้าวกระโดด ควรกำหนดแบบค่อยเป็นค่อยไปจากอัตราเดิม</p> <p>ความเห็น : สมาชิกสภาสถาปนิกได้ประโยชน์อะไรจากการขึ้นอัตราค่าธรรมเนียม</p> <p>ความเห็น : อัตราค่าธรรมเนียมที่เพิ่มขึ้นไม่ปรากฏที่มาชัดเจนของการคำนวณตัวเลข</p> <p>ข้อคัดค้าน : อัตราค่าธรรมเนียมที่กำหนดสูงเกินไป</p> <p>ข้อคัดค้าน : สภาพเศรษฐกิจปัจจุบัน ค่าครองชีพเพิ่มขึ้น การปรับอัตราค่าธรรมเนียมเป็นการผลักภาระมายังสมาชิก</p>	<p>คำชี้แจง : ร่างพระราชบัญญัติฯ มีบทบัญญัติเกี่ยวกับการประกอบวิชาชีพระหว่างประเทศตามข้อผูกพันระหว่างประเทศ จึงมีการกำหนดเพดานอัตราค่าธรรมเนียมเพิ่มเติม ประกอบกับพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ ใช้บังคับมาเป็นระยะเวลากว่า ๑๘ ปี เมื่อจะทำการปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติและเพิ่มอัตราค่าธรรมเนียมอื่น ก็ควรพิจารณาทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัติด้วย เพื่อรองรับสภาพเศรษฐกิจในอนาคต</p> <p>การกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัติเป็นเพียงการกำหนดเพดานอัตราค่าธรรมเนียม ส่วนการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมที่จะเก็บจริงจะกำหนดในกฎกระทรวง ข้อบังคับ หรือประกาศที่เกี่ยวข้อง ปัจจุบัน สภาสถาปนิกยังไม่มียุทธศาสตร์ที่จะขอแก้ไขกฎกระทรวง ข้อบังคับเพื่อเรียกเก็บค่าธรรมเนียมเพิ่มขึ้นแต่อย่างใด</p>

๗. การนำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณาจัดทำร่างกฎหมาย

สภาสถาปนิกได้จัดทำร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๐ โดยเห็นชอบให้หน่วยงานของรัฐถือปฏิบัติ ตามแนวทางการจัดทำและการเสนอร่างกฎหมายตามบทบัญญัติมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องกับร่างพระราชบัญญัติฯ ดังกล่าว โดยสมาชิกสภาสถาปนิกและบุคคลทั่วไปสามารถแสดงความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ สภาสถาปนิก www.act.or.th หรือเว็บไซต์ www.act.or.th/act๒/th/wb/ พร้อมทั้งมีหนังสือไปยังนายกสมาคมสถาปนิกสยามในพระบรมราชูปถัมภ์, นายกสมาคมสถาปนิกผังเมืองไทย, นายกสมาคมภูมิสถาปนิกประเทศไทย, นายกสมาคมมัณฑนากรแห่งประเทศไทย และแจ้งความคืบหน้าการทำประชาพิจารณ์การแก้ไขพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ต่อที่ประชุมใหญ่สามัญสภาสถาปนิก ประจำปี ๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๑

สภาสถาปนิกได้พิจารณาความเห็นและข้อสังเกตดังกล่าวข้างต้น และได้นำมาวิเคราะห์ผลกระทบอย่างรอบด้านมาประกอบการพิจารณาและปรับปรุงแก้ไขร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. แล้ว เห็นว่า บทนิยาม “สถาปนิกต่างชาติ” ในร่างพระราชบัญญัติฯ มีความชัดเจนเพียงพอที่จะหมายถึง ผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมที่มีภูมิลำเนาหรือปฏิบัติวิชาชีพอยู่ในต่างประเทศโดยได้รับใบอนุญาตหรือได้รับการขึ้นทะเบียนจากหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในประเทศนั้น ๆ และครอบคลุมถึงบุคคลและนิติบุคคลสถาปนิกต่างชาติจะมีสิทธิในการทำงานในประเทศไทยในขอบเขตเพียงใด ในกรณีของสถาปนิกต่างชาติที่มาทำงานในประเทศไทยตามข้อผูกพันระหว่างประเทศ จะทำได้ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่สภาสถาปนิกกำหนดขึ้น โดยร่างพระราชบัญญัติฯ ได้ให้อำนาจและหน้าที่ของคณะกรรมการสภาสถาปนิกไว้เพื่อใช้ในมาตราต่าง ๆ ที่แก้ไขเพิ่มเติมที่เกี่ยวกับการประกอบวิชาชีพสถาปนิกต่างชาติตามข้อผูกพันระหว่างประเทศ เอกสารการยอมรับร่วมกันของอาเซียนด้านการบริการสถาปัตยกรรม (ASEAN Mutual Arrangement on Architectural Service - MRA) เมื่อวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ สภาสถาปนิก ในฐานะที่เป็นตัวแทนของผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมในประเทศไทยมีภาระหน้าที่ในการกำหนดหลักการ และแนวทางปฏิบัติเพื่อให้เป็นไปตามข้อผูกพันดังกล่าวรวมทั้งข้อผูกพันระหว่างประเทศอื่น ๆ ที่จะเกิดขึ้นในอนาคต โดยที่พระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ ยังไม่มีบทบัญญัติที่รองรับสนับสนุนในเรื่องการประกอบวิชาชีพระหว่างประเทศของสถาปนิกต่างชาติ หลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไข หรือข้อห้ามของการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมของสถาปนิกต่างชาติในราชอาณาจักรไทย ตลอดจนการสอบสวน มาตรการลงโทษจรรยาบรรณและการถอนใบอนุญาต กรณีสถาปนิกต่างชาติฝ่าฝืนพระราชบัญญัติฯ ดังนั้น เพื่อให้สภาสถาปนิกในฐานะองค์กรควบคุมวิชาชีพสถาปัตยกรรมในประเทศไทย มีวัตถุประสงค์ อำนาจและหน้าที่เพื่อให้เกิดสภาพบังคับทางกฎหมายที่สมบูรณ์และไม่เกิดปัญหาในทางปฏิบัติในการประกอบวิชาชีพสถาปนิกต่างชาติตามข้อผูกพันระหว่างประเทศได้ ส่วนการรับรองปริญญา อนุปริญญา ประกาศนียบัตร หรือ วุฒิปริญญาในการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม เป็นอำนาจและหน้าที่ของสภาสถาปนิกที่กำหนดไว้ตาม มาตรา ๘ (๓) แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ อยู่แล้ว เพื่อให้เกิดความชัดเจนในคุณสมบัติทางการศึกษาในกระบวนการออกใบอนุญาตของผู้ขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม การปรับปรุงแก้ไขจึงได้กำหนดวัตถุประสงค์ของสภาสถาปนิกเพิ่มขึ้นในมาตรา ๗ และปรับปรุงอำนาจและหน้าที่ในมาตรา ๘ (๓) ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่เพิ่มขึ้น การรับรองปริญญาฯ ตามอำนาจและหน้าที่ของสภาสถาปนิก เพื่อการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมเท่านั้น การกำหนดหลักเกณฑ์ต่าง ๆ เป็นการกำหนดเป็นการทั่วไป ไม่ได้เลือกปฏิบัติ และสภาสถาปนิกไม่มีอำนาจที่จะบังคับให้สถาบันการศึกษา ต้องจัดการศึกษาอย่างใดอย่างหนึ่ง จึงไม่ได้เป็นการก้าวก่ายการจัดการศึกษาของสถาบันการศึกษา ประกอบกับ

พระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ ใช้บังคับมาเป็นระยะเวลากว่า ๑๘ ปี เมื่อจะทำการปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติและเพิ่มอัตราค่าธรรมเนียมอื่น ก็ควรพิจารณาทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัติเพื่อรองรับสภาพเศรษฐกิจในอนาคต ประกอบกับการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัติเป็นเพียงการกำหนดเพดานอัตราค่าธรรมเนียมไว้เพื่อรองรับอนาคต ส่วนการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมที่จะเก็บจริงจะกำหนดในกฎกระทรวง ข้อบังคับ หรือประกาศที่เกี่ยวข้อง ปัจจุบันสภาสถาปนิกยังไม่มีนโยบายที่จะขอแก้ไขกฎกระทรวง ข้อบังคับ เพื่อเรียกเก็บค่าธรรมเนียมเพิ่มขึ้นแต่อย่างใด ในกรณีนี้ สภาสถาปนิกจึงเห็นควรยืนยันร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ฉบับตามความเห็นของคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทยคณะที่ ๑ ในการประชุมครั้งที่ ๓๓/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๐ โดยนำเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยในฐานะสภานายกพิเศษแห่งสภาสถาปนิก เพื่อนำเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรีตามขั้นตอนต่อไป

การวิเคราะห์ผลกระทบที่เกิดจากร่างกฎหมาย

เนื่องจากการดำเนินการตามร่างกฎหมายฉบับนี้ เป็นไปตามกรอบอำนาจและหน้าที่ของสภาสถาปนิก ตามพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ จึงไม่มีผลกระทบต่อการทำงานของหน่วยงานอื่น

ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างกฎหมาย ในแง่ของประโยชน์ที่จะได้รับ ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น และการเยียวยาในกรณีที่มีผลกระทบ แยกตามประเด็นหลักในการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติ มีดังนี้

(๑) กำหนดบทนิยาม วัตถุประสงค์ของสภาสถาปนิก อำนาจและหน้าที่ของสภาสถาปนิก อำนาจหน้าที่ของ คณะกรรมการ ที่เกี่ยวกับการประกอบวิชาชีพระหว่างประเทศตามข้อผูกพันระหว่างประเทศ

การวิเคราะห์ผลกระทบ (กรณี ข้อผูกพันของกลุ่มประเทศอาเซียนตาม เอกสารการยอมรับร่วมกัน ของอาเซียนด้านการบริการสถาปัตยกรรม – ASEAN Mutual Recognition Arrangement on Architectural Services)

ประโยชน์ที่จะได้รับของการประกอบวิชาชีพระหว่างประเทศตามข้อผูกพันระหว่างประเทศ

๑. อำนวยความสะดวกให้เกิดการเคลื่อนย้ายของสถาปนิกไทยเพื่อไปทำงานในกลุ่มประเทศอาเซียน และประเทศอื่น ๆ ที่มีข้อผูกพันระหว่างประเทศในอนาคต

๒. ทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนข้อมูลเพื่อส่งเสริมการยอมรับวิธีปฏิบัติที่ดีที่สุดในเรื่องมาตรฐานการศึกษา สถาปัตยกรรม การปฏิบัติวิชาชีพ และคุณสมบัติต่าง ๆ

๓. สร้างความสอดคล้องกับเจตนารมณ์ในการร่วมมือของอาเซียนที่อยู่บนพื้นฐานของการกระจาย ทรัพยากรและผลประโยชน์อย่างเป็นธรรมผ่านช่องทางการร่วมมือกันในงานวิจัยต่าง ๆ

๔. สนับสนุน อำนวยให้เกิด และบัญญัติการยอมรับร่วมกันในตัวสถาปนิก และสร้างมาตรฐานและพันธะ ในการถ่ายทอดเทคโนโลยีระหว่างกลุ่มประเทศสมาชิก

๕. ขยายฐานความต้องการจากประเทศเดียวสู่หลายประเทศอันเป็นที่ยอมรับโดยรัฐบาลของแต่ละ ประเทศนั้น ๆ ตามข้อผูกพันระหว่างประเทศที่ได้มีขึ้น

๖. จะทำให้สภาสถาปนิกสามารถจัดเก็บค่าธรรมเนียมเพื่อนำมาใช้ในกิจการของสภาสถาปนิกที่ต้องปฏิบัติ อัน เนื่องจากการที่สภาสถาปนิกมีหน้าที่ปฏิบัติให้เป็นไปตามความตกลงที่รัฐบาลไทยได้ทำในกรอบประชาคม อาเซียน

ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการประกอบวิชาชีพระหว่างประเทศตามข้อผูกพันระหว่างประเทศ

๑. จะทำให้เกิดการแข่งขันกันสูงขึ้นระหว่างผู้ประกอบการวิชาชีพในกลุ่มประเทศอาเซียน ซึ่งอาจทำให้ ผู้ประกอบวิชาชีพในประเทศไทยบางส่วนไม่สามารถแข่งขันได้

๒. เนื่องจากกฎหมายภายในของแต่ละประเทศยังมีมาตรฐานที่แตกต่างกัน ตลอดจนถึงยังไม่มีรวบรวม ข้อมูลกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมไว้อย่างชัดเจน จึงอาจส่งผลให้การดำเนินการ เพื่อให้เกิดความร่วมมือของอาเซียนยังไม่สามารถเป็นไปตามเป้าหมายที่รัฐบาลกำหนด

การเยียวยา

ทั้งนี้เนื่องด้วยในปัจจุบันวิชาชีพสถาปัตยกรรมยังเป็นวิชาชีพสงวน ดังนั้นในการปฏิบัติวิชาชีพในไทยจึงยัง ต้องการความร่วมมือกับสถาปนิกท้องถิ่น และข้อกฎหมายที่มีความชัดเจน (เนื่องจากปัจจุบันกฎหมายเรื่องอาชีพ สงวนอยู่ในขั้นตอนการพิจารณาของคณะกรรมการทนายอรรถกฤษฏีกา) นอกจากนี้ในการประกอบวิชาชีพฯ ยังต้องมีการ

รวมกลุ่มกับวิชาชีพอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ดังนั้นรัฐบาลควรจะผลักดันไปในทิศทางเดียวกัน เพื่อการเจรจา หรือการพิจารณากฎหมายใด ๆ จะได้สามารถเจรจาเป็น cluster ได้)

(๒) กำหนดวัตถุประสงค์ของสภาสถาปนิก อำนาจและหน้าที่ของสภาสถาปนิก ที่เกี่ยวกับการรับรองปริญญา อนุปริญญา ประกาศนียบัตร หรือวุฒิบัตร เพื่อการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม ประโยชน์ที่จะได้รับ

ทำให้เกิดความเข้าใจที่ชัดเจนในวัตถุประสงค์และอำนาจและหน้าที่ของสภาสถาปนิกในเรื่องการรับรองปริญญาฯ ว่า เป็นไปเพื่อการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม

ทำให้สามารถออกข้อบังคับเพื่อกำหนดเรื่องการรับรองปริญญา อนุปริญญา ประกาศนียบัตร หรือวุฒิบัตร เพื่อการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมได้

(๓) แก้ไขคุณสมบัติ และที่มาของกรรมการจรรยาบรรณ ประโยชน์ที่จะได้รับ

ทำให้ไม่สามารถเป็นกรรมการสภาสถาปนิกและกรรมการจรรยาบรรณในขณะเดียวกันได้ ในกรณีการอุทธรณ์คดีจรรยาบรรณ ซึ่งเป็นอำนาจและหน้าที่ของคณะกรรมการสภาสถาปนิก ก็จะเป็นไปอย่างอิสระ ไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน

สามารถออกข้อบังคับสภาสถาปนิกเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการสรรหากรรมการจรรยาบรรณ ซึ่งจะทำให้ที่มาของกรรมการจรรยาบรรณมีความชัดเจน ลดความขัดแย้งระหว่างสมาชิก

(๔) แก้ไขบทบัญญัติให้สมาชิกต้องประพฤติตนตามจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรม ประโยชน์ที่จะได้รับ

ทำให้สมาชิกดำรงตนอยู่ในจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ ระมัดระวังความประพฤติ แม้ยังไม่ได้รับใบอนุญาต หรืออยู่ในระหว่างที่ใบอนุญาตขาดอายุ