

รายงานการประชุมใหญ่สามัญสภาสถาปนิก
ประจำปี 2563

วันอาทิตย์ที่ 2 สิงหาคม 2563 เวลา 13.00 น.

ณ ห้องประชุม 301 ชั้น 3 สภาสถาปนิก ถนนพระราม 9

5

เปิดประชุมเวลา 13.00 น. มีสมาชิกสภาสถาปนิกลงทะเบียนเข้าร่วมประชุมทั้งสิ้น 104 คน โดยการประชุมครั้งนี้ พลอากาศตรี หม่อมหลวงประกิตติ เกษมสันต์ นายกสภาสถาปนิก เป็นประธานที่ประชุม และ นายสุวัฒน์ วสะภิญโญกุล เลขาธิการ เป็น เลขานุการที่ประชุม

คณะกรรมการสภาสถาปนิกผู้มาประชุม

10	1. พล.อ.ต.ม.ล.ประกิตติ	เกษมสันต์	นายกสภาสถาปนิก
	2. ผศ.ดร.ไชศรี	ภักดีสุขเจริญ	อุปนายกฯ คนที่หนึ่ง
	3. นายชาญณรงค์	แก่นทอง	อุปนายกฯ คนที่สอง
	4. นายสุวัฒน์	วสะภิญโญกุล	เลขาธิการ
	5. นายวิรัตน์	รัตตากร	เหรัญญิก
15	6. รศ.จันทน์	เพชรานนท์	นายทะเบียน
	7. นางเมธิณี	สุวรรณบุญย์	ประชาสัมพันธ์
	8. นายบุญญวัฒน์	ทิพทัส	กรรมการ
	9. นายวีระ	ถนอมศักดิ์	กรรมการ
	10. นางราศี	ทองเงิน	กรรมการ
20	11. นายพรเทพ	หงส์ลดาธรมภ์	กรรมการ (ประชุมผ่านระบบประชุมทางไกล)
	12. นางดวงขวัญ	จารุดล	กรรมการ
	13. นายสมชาย	วัฒนะวีระชัย	กรรมการ (ประชุมผ่านระบบประชุมทางไกล)
	14. รศ.ดร.พงศ์ศักดิ์	วัฒนสินธุ์	กรรมการ
	15. รศ.ดร.รุจิโรจน์	อนามบุตร	กรรมการ
25	16. นายวิวัฒน์	จิตนวล	กรรมการ
	17. นายสิงห์ชัย	ทุ่งทอง	กรรมการ
	18. นายธนภัทร	เลาหจรัสแสง	กรรมการ
	19. นายประกิต	พนานุรัตน์	กรรมการ

30 คณะกรรมการสภาสถาปนิกผู้ไม่มาประชุม

1. นายทวีเกียรติ	ศรีสกุลเมธี	กรรมการ
------------------	-------------	---------

สมาชิกสามัญสภาสถาปนิกผู้เข้าร่วมประชุม ณ เวลา 13.00 น.

	1. สมาชิกสามัญสภาสถาปนิก จำนวน 82 คน	ณ สภาสถาปนิก
35	2. สมาชิกสามัญสภาสถาปนิก จำนวน 22 คน	ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

40 เลขานุการฯ (นายสุวัฒน์ วสะภิญโญกุล) แจ้งที่ประชุมทราบว่า ตามที่สภาสถาปนิกได้มีประกาศที่ 7/2563 เรื่อง เลื่อนกำหนดการประชุมใหญ่สามัญสภาสถาปนิก ประจำปี 2563 ออกไปนั้น บัดนี้ การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ได้เริ่มลดจำนวนลง และรัฐบาลได้เริ่มมีมาตรการผ่อนปรนให้มีการจัดกิจกรรมต่าง ๆ โดยปฏิบัติตามมาตรการที่รัฐกำหนด

ประธานฯ (พล.อ.ต.ม.ล.ประกิตติ เกษมสันต์) ชี้แจงว่า เนื่องจากได้เกิดสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ได้ทำหนังสือหารือไปยังกระทรวงมหาดไทย ซึ่งกระทรวงมหาดไทยได้ตอบว่าการจัดประชุมใหญ่สามัญสภาสถาปนิก อยู่ในอำนาจของคณะกรรมการสภาสถาปนิกจึงทำให้ออกประกาศเลื่อนการจัดประชุมใหญ่ฯ ออกไป ซึ่งขณะนี้เหตุการณ์อยู่ในสภาวะที่สามารถจัดประชุมใหญ่สามัญฯ ได้ สภาสถาปนิก จึงกำหนดให้มีการประชุมในวันนี้ แต่ก็ยังมีข้อจำกัดบางประการคือเรื่องการเดินทาง จึงจำเป็นต้องดำเนินการประชุมด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์

เลขานุการฯ ชี้แจงว่า พระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. 2543

มาตรา 15 วรรคหนึ่ง กำหนดว่า “ให้มีการประชุมสมาชิกเป็นการประชุมใหญ่สามัญปีละหนึ่งครั้ง”

ข้อบังคับสภาสถาปนิก ว่าด้วยการประชุมของที่ประชุมใหญ่สภาสถาปนิก พ.ศ. 2544

ข้อ 4 กำหนดว่า “คณะกรรมการต้องจัดให้มีการประชุมใหญ่สามัญประจำปี ปีละหนึ่งครั้ง

โดยปกติให้จัดภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันสิ้นปีปฏิทิน”

พระราชกำหนดว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563

มาตรา 6 วรรคหนึ่ง กำหนดว่า “การประชุมที่กฎหมายบัญญัติให้ต้องมีการประชุม นอกจากจะดำเนินการตามวิธีการที่บัญญัติไว้ในกฎหมายแต่ละฉบับแล้ว ผู้ทำหน้าที่ประธานในที่ประชุมจะกำหนดให้จัดการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ก็ได้ และให้มีผลเช่นเดียวกันกับการประชุมตามวิธีการที่บัญญัติไว้ในกฎหมาย”

ข้อ 11 กำหนดว่า “ให้ถือว่าการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ตามพระราชกำหนดนี้เป็นการประชุมโดยชอบด้วยกฎหมาย และห้ามให้ปฏิเสธการรับฟังข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ตามพระราชกำหนดนี้เป็นพยานหลักฐานในกระบวนการพิจารณาตามกฎหมายทั้งในคดีแพ่ง คดีอาญา หรือคดีอื่นใดเพียงเพราะเหตุว่าเป็นข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์”

สภาสถาปนิกจึงกำหนดจัดให้มีการประชุมใหญ่สามัญสภาสถาปนิก ประจำปี 2563 ขึ้น ในวันที่ โดยสมาชิกสภาสถาปนิกสามารถเข้าร่วมการประชุมได้ 2 ช่องทาง ดังนี้

1. เข้าร่วมประชุม ณ ห้องประชุม 301 ชั้น 3 อาคารสภาสถาปนิก เนื่องจากมีข้อจำกัดทำให้กำหนดจำนวนสมาชิกผู้เข้าร่วมประชุมได้ไม่เกิน 102 คน เพื่อให้สอดคล้องกับการดำเนินมาตรการป้องกันและปฏิบัติตามที่กระทรวงสาธารณสุขกำหนด ทั้งนี้ สมาชิกต้องลงทะเบียนเข้าร่วมประชุมโดยแสดงบัตรสมาชิก หรือใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม หรือบัตรประชาชน หรือบัตรอื่นที่มีรูปถ่ายของบุคคลนั้นติดอยู่ด้วย หรือ

2. เข้าร่วมการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

พระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. 2543

มาตรา 34 (4) กำหนดว่า “เลขาธิการมีอำนาจหน้าที่ (ข) เป็นเลขานุการที่ประชุมคณะกรรมการและที่ประชุมใหญ่สภาสถาปนิก

ตามข้อบังคับสภาสถาปนิก ว่าด้วยการประชุมใหญ่ของที่ประชุมใหญ่สภาสถาปนิก พ.ศ. 2544

ข้อ 9 วรรคสอง กำหนดว่า “เมื่อมีสัญญาณให้เข้าประชุม ให้สมาชิกเข้านั่งในที่ที่กำหนดไว้เมื่อมีสมาชิกเข้าประชุมครบองค์ประชุมแล้ว มีสมาชิกสามัญจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งร้อยคน ให้ประธานดำเนินการประชุมได้” หรือ

ข้อ 10 กำหนดว่า “เมื่อเกินกำหนดประชุมหนึ่งชั่วโมง หากสมาชิกยังไม่ครบองค์ประชุมและการประชุมนั้น ได้เรียกตามคำร้องขอของสมาชิก ก็ให้งดประชุม แต่ถ้าเป็นการประชุมที่สมาชิกมิได้เป็นผู้ร้องขอให้เลื่อนการประชุมนั้นออกไป โดยให้คณะกรรมการเรียกประชุมอีกครั้งภายในสี่สิบห้าวัน”

ขณะนี้ เวลา 13.00 น. มีสมาชิกสภาสถาปนิกเข้าประชุม ดังนี้

1. เข้าร่วมประชุม ณ ห้องประชุม 301 ชั้น 3 อาคารสภาสถาปนิก จำนวน 82 ท่าน

2. เข้าร่วมการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 22 ท่าน

เลขานุการฯ แจ้งที่ประชุมทราบว่า ขณะนี้สมาชิกสภาสถาปนิกเข้าประชุมเวลา 13.00 นาฬิกา จำนวน 104 ท่าน ครบองค์ประชุมแล้ว ขอเชิญพลอากาศตรี หม่อมหลวงประกิตติ เกษมสันต์ นายกสภาสถาปนิก ในฐานะประธานกล่าวเปิดการประชุม

- ประธานฯ กล่าวต้อนรับสมาชิกที่เข้าร่วมประชุมใหญ่สามัญสภาสถาปนิก ประจำปี 2563
- 5 ตามระเบียบวาระต่าง ๆ ที่ได้เสนอแก่สมาชิคนั้นประกอบด้วยวาระตามที่กำหนดไว้ในมาตรา 19 แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. 2543 กำหนดว่า “ในการประชุมใหญ่สามัญสภาสถาปนิกประจำปี กิจการอันพึงกระทำ ได้แก่

(1) ให้ความเห็นชอบแผนการดำเนินงานประจำปีของคณะกรรมการ

(2) พิจารณาและอนุมัติงบดุลประจำปีของสภาสถาปนิก

(3) แต่งตั้งผู้สอบบัญชีและกำหนดค่าตอบแทนผู้สอบบัญชี

- 10 ข้อบังคับสภาสถาปนิก ว่าด้วยการประชุมของที่ประชุมใหญ่สภาสถาปนิก พ.ศ.2544

ข้อ 12 กำหนดว่า “ให้ที่ประชุมพิจารณาเฉพาะเรื่องที่มีอยู่ในระเบียบวาระการประชุมและต้องดำเนินการตามลำดับระเบียบวาระการประชุมที่จัดไว้ เว้นแต่ที่ประชุมจะลงมติเป็นอย่างอื่น”

ข้อ 11 กำหนดว่า “ให้ประธานเลือกเลขานุการหนึ่งคนหรือหลายคนเป็นผู้จดรายงานการประชุม”

ในการนี้ ขอเลือก นางสาวนิธินันท์ บัวขาว หัวหน้าสำนักงานสภาสถาปนิก และนางสาวรัตนภรณ์ วาสนา

- 15 หัวหน้าฝ่ายอำนวยการ เป็นเลขานุการและเป็นผู้จดรายงานการประชุม

ข้อบังคับสภาสถาปนิก ว่าด้วยการประชุมของที่ประชุมใหญ่สภาสถาปนิก พ.ศ.2544

ข้อ 13 กำหนดว่า “สมาชิกผู้ใดประสงค์จะกล่าวถ้อยคำต่อที่ประชุมให้ยกมือขึ้นพ้นศีรษะเมื่อประธานอนุญาตแล้วจึงดำเนินการได้”

- 20 สมาชิกผู้ใดประสงค์จะกล่าวถ้อยคำต่อที่ประชุมให้ยกมือขึ้นพ้นศีรษะเมื่อประธานอนุญาตแล้ว จึงดำเนินการได้ โดยขอให้สมาชิกเดินมาที่ไมโครโฟนที่กำหนดไว้ พร้อมแจ้งชื่อ-นามสกุล เลขที่ของสมาชิก ให้ที่ประชุมทราบ และในการประชุมครั้งนี้สภาสถาปนิกกำหนดให้มีการเข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ จึงขอให้ผู้ที่ประธานอนุญาตให้แสดงความเห็นแจ้งชื่อ-นามสกุล เลขที่ของสมาชิก เช่นเดียวกันทุกครั้ง

ข้อ 17 กำหนดว่า “ในกรณีที่จะต้องลงมติ ให้ประธานขอให้ที่ประชุมลงมติ”

ข้อ 18 กำหนดว่า “เฉพาะสมาชิกสามัญเท่านั้นที่มีสิทธิในการออกเสียงลงคะแนนในที่ประชุม”

- 25 ข้อ 20 วรรคหนึ่ง กำหนดว่า “การออกเสียงลงมติของที่ประชุมให้ถือตามเสียงข้างมาก สมาชิกสามัญคนหนึ่งให้มีเสียงหนึ่งในการลงคะแนน ถ้าคะแนนเสียงเท่ากันให้ประธานออกเสียงเพิ่มอีกหนึ่งเสียงเป็นเสียงชี้ขาด วรรคสอง กำหนดว่า มติของที่ประชุมใหญ่ในการให้ความเห็นชอบร่างข้อบังคับสภาสถาปนิก ให้ถือเสียงข้างมากตามวรรคหนึ่งและเสียงข้างมากนั้นต้องไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกสามัญที่เข้าร่วมประชุม”

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

- 30 1.1 แจ้งการลาออกจากการเป็นคณะกรรมการสภาสถาปนิกและแต่งตั้งคณะกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่างลง ตามมาตรา 30

ประธานฯ แจ้งที่ประชุมทราบว่า เมื่อวันที่ 2 พฤษภาคม 2562 พลเรือเอกฐนิธ กิตติอำพน ได้ลาออกจากตำแหน่งนายกสภาสถาปนิกและกรรมการสภาสถาปนิก เนื่องจากมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสมาชิกวุฒิสภา นั้น

- 35 ตามมาตรา 30 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. 2543 กำหนดว่า “เมื่อตำแหน่งกรรมการซึ่งได้รับเลือกตั้งว่างลงก่อนครบวาระ ให้คณะกรรมการเลือกสมาชิกผู้มีคุณสมบัติตามมาตรา 27 และมาตรา 24 (1) หรือ (2) แล้วแต่กรณีเป็นกรรมการแทนภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ตำแหน่งกรรมการนั้นว่างลง แต่ถ้าวาระของกรรมการเหลืออยู่ไม่ถึงเก้าสิบวันคณะกรรมการจะให้มีการเลือกกรรมการแทนหรือไม่ก็ได้”

ในการนี้ คณะกรรมการสภาสถาปนิกได้พิจารณาเรื่องดังกล่าว ในการประชุมครั้งที่ 7/2562 เมื่อวันที่ 27 มิถุนายน 2562 ที่ประชุมมีมติเห็นชอบเลือก นายวีระ ฌนอมศักดิ์ เป็นกรรมการสภาสถาปนิก แทนตำแหน่งที่ว่างลง

มาตรา 26 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิกฯ กำหนดว่า “ให้คณะกรรมการสภาสถาปนิก เลือกกรรมการเพื่อดำรงตำแหน่งนายกสภาสถาปนิก อุปนายกสภาสถาปนิก คนที่หนึ่ง และอุปนายกสภาสถาปนิก คนที่สองตำแหน่งละหนึ่งคน” คณะกรรมการสภาสถาปนิกได้พิจารณาเรื่องดังกล่าว ในการประชุม (วาระพิเศษ) ครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 8 สิงหาคม 2562 ที่ประชุมมีมติเลือก พลอากาศตรี หม่อมหลวงประกิตติ เกษมสันต์ ดำรงตำแหน่ง นายกสภาสถาปนิก

มาตรา 26 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิกฯ กำหนดว่า “ให้นายกสภาสถาปนิกเลือก กรรมการเพื่อดำรงตำแหน่งเลขาธิการ เภรัณญิก ตำแหน่งละหนึ่งคน และอาจเลือกกรรมการเพื่อดำรงตำแหน่งอื่น ได้ตามความจำเป็น ทั้งนี้ โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ” คณะกรรมการสภาสถาปนิกได้พิจารณา เรื่องดังกล่าว ในการประชุมครั้งที่ 9/2562 เมื่อวันที่ 22 สิงหาคม 2562 ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้บุคคล ดังรายนามดังต่อไปนี้ ให้ดำรงตำแหน่ง ได้แก่

1. นายสุวัฒน์ วะภิญโญกุล	เลขาธิการสภาสถาปนิก
2. นายวิรัตน์ รัตตากร	เฝ้าัญญิก
3. รศ.จันทน์ เพชรานนท์	นายทะเบียน
4. นายบุญญวัฒน์ ทิพทัส	ที่ปรึกษาสภาสถาปนิกด้านกฎหมาย และจรรยาบรรณ
5. นางเมธินี สุวรรณบุญย์	ที่ปรึกษาสภาสถาปนิกด้านสื่อสารองค์กร
6. รศ.ดร.พงศ์ศักดิ์ วัฒนสินธุ์	ที่ปรึกษาสภาสถาปนิกด้านวิชาการและ ต่างประเทศ
7. นายวิวัฒน์ จิตนวล	ที่ปรึกษาสภาสถาปนิกด้านภูมิภาค

รายชื่อคณะกรรมการสภาสถาปนิก วาระ 2561 – 2564

1. พล.อ.ต.ม.ล.ประกิตติ	เกษมสันต์	นายกสภาสถาปนิก
2. ผศ.ดร.ไชศรี	ภักดิ์สุขเจริญ	อุปนายกสภาสถาปนิก คนที่หนึ่ง
3. นายชาญณรงค์	แก่นทอง	อุปนายกสภาสถาปนิก คนที่สอง
4. นายสุวัฒน์	วสะภิญโญกุล	เลขาธิการ
5. นายวิรัตน์	รัตตากร	เฝ้าัญญิก
6. รศ.จันทน์	เพชรานนท์	นายทะเบียน
7. นางเมธินี	สุวรรณบุญย์	กรรมการ
8. นายบุญญวัฒน์	ทิพทัส	กรรมการ
9. นายวีระ	ฌนอมศักดิ์	กรรมการ
10. นางราศี	ทองเงิน	กรรมการ
11. นายพรเทพ	หงส์ลดาธรมย์	กรรมการ
12. นางดวงขวัญ	จารุตุล	กรรมการ
13. นายสมชาย	วัฒนะวีระชัย	กรรมการ
14. รศ.ดร.พงศ์ศักดิ์	วัฒนสินธุ์	กรรมการ
15. รศ.ดร.รุจิโรจน์	อนามบุตร	กรรมการ
16. นายทวีเกียรติ	ศรีสกุลเมธี	กรรมการ

17. นายวิวัฒน์	จิตนวล	กรรมการ
18. นายสิงห์ชัย	ทุ่งทอง	กรรมการ
19. นายธนภัทร	เลาหจรัสแสง	กรรมการ
20. นายประกิต	พนานุรัตน์	กรรมการ

5 มติที่ประชุม รับทราบ

1.2 รายงานความคืบหน้าข้อบังคับสภาสถาปนิกที่ผ่านความเห็นชอบที่ประชุมสามัญใหญ่สภาสถาปนิก ประจำปี 2562 จำนวน 2 ฉบับ

- ประธานฯ แจ้งที่ประชุมทราบว่า ตามมาตรา 43 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. 2543 กำหนดว่า “ร่างข้อบังคับสภาสถาปนิกจะเสนอได้ก็แต่โดยคณะกรรมการหรือสมาชิกสามัญ” วรรคสอง กำหนดว่า “ให้คณะกรรมการจัดให้มีการประชุมใหญ่สภาสถาปนิกเพื่อพิจารณาร่างข้อบังคับสภาสถาปนิกที่มีการเสนอตามความเหมาะสมแก่กรณี การพิจารณาร่างข้อบังคับสภาสถาปนิกจะเสนอเป็นวาระจรรยาไม่ได้แต่ต้องกำหนดเป็นวาระในหนังสือนัดประชุมให้ชัดเจนและแนบร่างข้อบังคับสภาสถาปนิกที่เสนอไปพร้อมกันด้วย” ประกอบกับมาตรา 44 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน กำหนดว่า “เมื่อที่ประชุมใหญ่สภาสถาปนิกมีมติให้ความเห็นชอบร่างข้อบังคับสภาสถาปนิกด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของสมาชิกสามัญที่เข้าประชุมให้นายกสภาสถาปนิกเสนอร่างข้อบังคับสภาสถาปนิกต่อสภานายกพิเศษโดยไม่ชักช้า สภานายกพิเศษอาจยับยั้งร่างข้อบังคับนั้นได้แต่ต้องแสดงเหตุผลโดยแจ้งชัดในกรณีที่มีได้ยับยั้งภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับการยับยั้ง ในการประชุมใหญ่ครั้งหลังนี้ ถ้ามีเสียงสภานายกพิเศษให้ความเห็นชอบร่างข้อบังคับนั้น วรรคสอง กำหนดว่า “ถ้าสภานายกพิเศษยับยั้งร่างข้อบังคับใดให้คณะกรรมการประชุมอีกครั้งภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับการยับยั้ง ในการประชุมใหญ่ครั้งหลังนี้ ถ้ามีเสียงยืนยันมติไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนกรรมการทั้งหมด ให้ถือว่าร่างข้อบังคับนั้นได้รับความเห็นชอบจากสภานายกพิเศษแล้ว”

สภาสถาปนิกได้เสนอร่างข้อบังคับสภาสถาปนิกที่ผ่านความเห็นชอบของที่ประชุมใหญ่สภาสถาปนิก ประจำปี 2562 ไปยังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยในฐานะสภานายกพิเศษสภาสถาปนิกเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนที่จะประกาศร่างข้อบังคับสภาสถาปนิก จำนวน 2 ฉบับ ได้แก่

- (1) ร่างข้อบังคับสภาสถาปนิก ว่าด้วยการเลือกและการเลือกตั้งสภาสถาปนิก พ.ศ.
 - (2) ร่างข้อบังคับสภาสถาปนิก ว่าด้วยคุณสมบัติของผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมแต่ละระดับ การออกใบอนุญาต การต่อใบอนุญาต อายุใบอนุญาต การออกใบแทนใบอนุญาต และการออกหลักฐานรับรองการได้รับใบอนุญาต (ฉบับที่...) พ.ศ.และได้รับความเห็นชอบจากสภานายกพิเศษเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ในการนี้สภาสถาปนิกจึงได้มีหนังสือที่ สกส 284/2563 ลงวันที่ 15 กรกฎาคม 2563 ขอความอนุเคราะห์ไปยังเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อลงพิมพ์ข้อบังคับสภาสถาปนิกดังกล่าว ในราชกิจจานุเบกษาต่อไป
- มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุมใหญ่สามัญสภาสถาปนิก ประจำปี 2562

- เลขานุการ ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ตามที่คณะกรรมการสภาสถาปนิกได้จัดประชุมใหญ่สามัญประจำปี 2562 เมื่อวันอาทิตย์ที่ 3 มีนาคม พ.ศ. 2562 และได้จัดทำรายการประชุมดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้วขอให้ที่ประชุมพิจารณารายงานการประชุมใหญ่สามัญสภาสถาปนิกประจำปี 2562 ตามเอกสารประกอบการประชุมระเบียบวาระที่ 2 หน้า 4-25

ขณะนี้สมาชิกเข้าร่วมประชุม

1. ณ ห้องประชุม 301 ชั้น 3 อาคารสภาสถาปนิก จำนวน 92 ท่าน
2. ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 31 ท่าน

รวมสมาชิกเข้าร่วมประชุม เป็นจำนวนทั้งสิ้น 123 คน

ในการนี้ขอแจ้งวิธีการลงคะแนนเสียง โดยขอให้ทุกท่านลงคะแนนในบัตรลงคะแนนที่เจ้าหน้าที่ได้แจกให้ล่วงหน้าแล้ว และยื่นให้เจ้าหน้าที่เพื่อรวบรวมเพื่อนับคะแนนต่อไป

- 5 กรณีสมาชิกที่เข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ให้ลงคะแนนตามที่ปรากฏบนหน้าจอและกด SUBMIT) หากสมาชิกที่เข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ไม่ออกเสียงใด ๆ ให้ถือว่า งดออกเสียง

ประธานฯ หากไม่มีสมาชิกท่านใดแก้ไข ขอให้ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมใหญ่สามัญสภาสถาปนิก ประจำปี 2562 วันอาทิตย์ที่ 3 มีนาคม พ.ศ. 2562

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมใหญ่สามัญสภาสถาปนิก ประจำปี 2562 โดยไม่มีการแก้ไขด้วยคะแนนเสียง ดังนี้

- 10 1. เห็นชอบ จำนวน 116 เสียง
2. ไม่เห็นชอบ จำนวน 2 เสียง
3. งดออกเสียง จำนวน 5 เสียง

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องเพื่อพิจารณา

- 15 เลขานุการ ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า เนื่องจากเป็นวาระเรื่องการพิจารณา จึงขอแจ้งยอดจำนวนผู้เข้าร่วมประชุมให้สมาชิกทราบอีกครั้ง ขณะนี้สมาชิกเข้าร่วมประชุม

1. ณ ห้องประชุม 301 ชั้น 3 อาคารสภาสถาปนิก จำนวน 96 ท่าน
2. ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 33 ท่าน รวมสมาชิกเข้าร่วมประชุม เป็นจำนวนทั้งสิ้น 128 คน
ตามพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. 2543 มาตรา 13 กำหนดว่า “ สิทธิและหน้าที่ของสมาชิกสามัญมีดังต่อไปนี้

- 20 (1) แสดงความคิดเห็นในการประชุมใหญ่สภาสถาปนิก
(2) ออกเสียงลงคะแนนในการประชุมใหญ่สภาสถาปนิก...”

ในการนี้ขอแจ้งวิธีการลงคะแนนเสียง โดยขอให้ทุกท่านลงคะแนนในบัตรลงคะแนน ที่เจ้าหน้าที่ได้แจกให้ล่วงหน้าแล้ว และยื่นให้เจ้าหน้าที่เพื่อรวบรวมเพื่อนับคะแนนต่อไป

- 25 กรณีสมาชิกที่เข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ให้ลงคะแนนตามที่ปรากฏบนหน้าจอและกด SUBMIT หากสมาชิกที่เข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ไม่ออกเสียงใด ๆ ให้ถือว่า งดออกเสียง

3.1 พิจารณาและอนุมัติงบดุลประจำปี 2562 ของสภาสถาปนิก มาตรา 19 (2)

เลขานุการ แจ้งต่อที่ประชุมทราบว่า ขอให้เหรียญกษาปณ์เสนองบดุลประจำปี 2562 ของสภาสถาปนิก

- 30 เหรียญกษาปณ์ ชี้แจง ตามเอกสารประกอบการประชุม หน้า 27-42 และขอให้ที่ประชุมพิจารณาในวาระที่ 3.1 เรื่องพิจารณาและอนุมัติงบดุลประจำปี 2562 ของสภาสถาปนิก งบดุลนี้ได้รับการตรวจสอบจากนางสาวปราณี ผลงาม ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตเลขทะเบียน 4987 จากบริษัท สหการสอบบัญชี จำกัด แล้ว ขอให้ที่ประชุมพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมหน้า 27-42)

งบแสดงฐานะการเงิน สิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2562 ประกอบด้วย สินทรัพย์หมุนเวียน สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน หนี้สินหมุนเวียน และหนี้สินไม่หมุนเวียน รวมสินทรัพย์ ปี พ.ศ. 2562 ทั้งสิ้น 144,499,747.69 บาท

- 35 งบรายได้และค่าใช้จ่ายและทุนสะสม สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2562 รวมรายได้ 49,185,557.08 บาท รวมค่าใช้จ่าย 43,691,780.18 บาท ทุนสะสมปลายงวดเป็นเงินทั้งสิ้น 136,886,949.76 บาท

ประธานฯ ชี้แจงเพิ่มเติมว่า งบดุลเป็นการรายงานผลการดำเนินการทางการเงินระหว่างเดือน มกราคม 2562 - เดือนธันวาคม 2562 ในช่วงปี 2562 สภาสถาปนิก มีรายได้มากกว่ารายจ่ายเป็นเงินจำนวน 5,493,776.90 บาท

- 5 นายชัยยุทธ เทียนวุฒิชัย สมาชิกเลขที่ 015271 สอบถามรายได้และค่าใช้จ่ายและทุนสะสม หน้า 33 ปี 2562 เกี่ยวกับรายได้ค่าจัดกิจกรรม ACT FORUM รายได้ค่าจัดสัมมนา ACT TALK และรายได้ค่าจัดการหลักสูตร EXACT ซึ่ง 3 กิจกรรมดังกล่าวนี้มีรายได้รวมเป็นเงินจำนวน 15,800,679.17 บาท ที่เพิ่มขึ้นมาจากการจัดกิจกรรม ในปี พ.ศ. 2561 ซึ่งรายได้ของทั้ง 3 กิจกรรมนี้เป็นไปตามพระราชบัญญัติสถาปนิกที่สามารถดำเนินการได้ ส่วนรายได้และค่าใช้จ่ายและทุนสะสม หน้า 36 เกี่ยวกับค่าชดใช้ค่าเสียหายให้แก่ผู้ฟ้องคดี ปี พ.ศ. 2561 เป็นเงินจำนวน 1,365,478.12 บาท คืออะไร ขอให้สภาสถาปนิกชี้แจง

- 10 ประธานฯ ชี้แจงว่า ตามที่นายชัยยุทธ สอบถามเรื่องรายได้ในการจัดกิจกรรมต่างๆ ของสภาสถาปนิก จึงขอตอบว่าเนื่องจากมีสมาชิกให้ความเห็นว่าสภาสถาปนิกควรมีรายได้เพิ่ม ซึ่งอดีตนายกสภาสถาปนิกได้มีการวางแผนยุทธศาสตร์ไว้แล้วนั้น ได้มีการตั้งอนุกรรมการหารายได้และสิทธิประโยชน์ของสภาสถาปนิก เพื่อจัดกิจกรรมต่างๆ ของสภาสถาปนิกให้เกิดรายได้ ซึ่งขณะนี้รายได้เพิ่มขึ้นจากเดิมประมาณ 17.0 ล้านบาท

- 15 ส่วนค่าชดใช้ค่าเสียหายให้แก่ผู้ฟ้องคดี ปี พ.ศ. 2561 ขณะนี้สภาสถาปนิกกำลังต่อสู้ในคดีศาลปกครอง และศาลปกครองชั้นต้นตัดสินให้สภาสถาปนิกต้องจ่ายค่าปรับให้กับผู้ฟ้อง จึงมีความจำเป็นต้องตั้งเป็นรายจ่ายไว้ ซึ่งในขณะนี้อยู่ในขั้นตอนที่สภาสถาปนิกกำลังขออุทธรณ์ แต่หากคดีสิ้นสุดสภาสถาปนิกชนะคดี ค่าใช้จ่ายที่ตั้งไว้จะกลับเข้ามาเป็นทรัพย์สินของสภาสถาปนิกต่อไป

ประธานฯ ขอให้ที่ประชุมลงมติรับรองตามใบลงคะแนนตามที่แจกในวาระที่ 3.1

- 20 มติที่ประชุม เห็นชอบอนุมัติงบดุลประจำปี 2562 ของสภาสถาปนิก มาตรา 19 (2) ด้วยคะแนนเสียงมากกว่ากึ่งหนึ่งของผู้เข้าร่วมประชุม ดังนี้

1. เห็นชอบ จำนวน 119 เสียง
2. ไม่เห็นชอบ จำนวน - เสียง
- 3.งดออกเสียง จำนวน 10 เสียง

- 25 3.2 พิจารณาให้ความเห็นชอบแผนการดำเนินงานและงบประมาณของคณะกรรมการสภาสถาปนิก ประจำปี 2563 ตามมาตรา 19 (1) มาตรา 33(4) และมาตรา 37

- 30 ประธานฯ ชี้แจงว่า วาระเรื่องพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนการดำเนินงานและงบประมาณของคณะกรรมการสภาสถาปนิก ประจำปี 2563 มาตรา 33 (4) และมาตรา 37 ประกอบมาตรา 19 (1) คณะกรรมการสภาสถาปนิก วาระพ.ศ. 2561-2564 ขอเสนอที่ประชุมให้ความเห็นชอบแผนการดำเนินงานและงบประมาณของคณะกรรมการสภาสถาปนิก ประจำปี 2563 ตั้งแต่เมษายน 2563 – มีนาคม 2564 คณะกรรมการสภาสถาปนิกได้พิจารณากำหนดยุทธศาสตร์ในการดำเนินงานของสภาสถาปนิก 7 ด้าน โดยมีวัตถุประสงค์และกรอบแนวทางในการบริหารงานเป็นไปตามกรอบยุทธศาสตร์ทั้ง 7 ด้าน (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมระเบียบวาระที่ 3.2)

ประเด็นยุทธศาสตร์

1. ยกระดับวิชาชีพสู่สากล
 - ส่งเสริมสถาปนิกไทยไปทำงานต่างประเทศ
 - ให้สถาปนิกต่างชาติมาทำงานภายใต้การกำกับของสภาสถาปนิก
 - ส่งเสริมด้านวิชาชีพ วิชาการ รวมถึงหลักสูตรการศึกษา
 2. ความเป็นเอกภาพของทุกสาขา
 - ขอบเขตงานของแต่ละสาขามีความชัดเจน
 - มีการบังคับใช้ใบอนุญาตทุกสาขา
- 35

- ทุกสาขามีความสามัคคี

3. ระบบบริหารมีประสิทธิภาพ

- การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพและทันสมัย
- ผู้บริหารและบุคลากรมีคุณภาพและมีความสุขในการทำงาน
- จัดให้มีทรัพยากรเพียงพอต่อการดำเนินกิจกรรม
- โปร่งใสตรวจสอบได้

4. ยกระดับมาตรฐานวิชาชีพให้มีความมั่นคง

- ส่งเสริมให้สถานปณิกมีความก้าวหน้าในวิชาชีพ
- ส่งเสริมวิชาชีพด้านเทคนิคที่เกี่ยวข้องกับงานสถาปัตยกรรม
- ให้ข้อมูลการปฏิบัติวิชาชีพ

5. สถานปณิกมีความเท่าเทียมกันทุกภูมิภาค

- ให้สถานปณิกทุกภูมิภาคได้รับข้อมูลข่าวสารที่ทันสมัย ทันเหตุการณ์
- ให้ความรู้การพัฒนาศาสตร์วิชาชีพแก่สถานปณิกทุกภูมิภาค

6. งานจรรยาบรรณและงานกฎหมายมีความมั่นคงแข็งแรง

- งานกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และงานจรรยาบรรณมีประสิทธิภาพ
- ให้มีการบังคับใช้กฎหมายวิชาชีพอย่างจริงจัง โดยเฉพาะระดับท้องถิ่น

7. สังคมไทยเข้าใจวิชาชีพสถาปนิก

- สังคมไทยเข้าใจวิชาชีพ
- วิชาชีพมีบทบาทในการช่วยเหลือสังคมและสนับสนุนภาครัฐ

ตามกรอบยุทธศาสตร์วิธีการจะให้บรรลุเป้าหมายจะต้องมีการกำหนดออกมาเป็นเป้าหมาย

ให้ชัดเจน เช่น

1. เรื่องใบอนุญาตภาคีพิเศษที่สภาสถาปนิกจะส่งเสริมให้คนที่ไม่มีคุณวุฒิการศึกษาที่สภาสถาปนิกรับรองอาจจะต่ำกว่าปริญญา หรือเป็นชาวต่างชาติ ที่ไม่มีคุณสมบัติที่จะรับใบอนุญาต จะมีการให้ใช้ช่องทางการรับใบอนุญาตแบบภาคีพิเศษซึ่งกฎหมายเปิดให้สามารถทำได้ แต่ระเบียบยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ

2. การให้มีใบอนุญาตอำนวยการก่อสร้าง ซึ่งจะทำให้สถาปนิกที่ทำงานในกลุ่มของอำนวยการก่อสร้างมีความก้าวหน้าในวิชาชีพ

3. การปรับปรุงเรื่องการรับรองคุณวุฒิการศึกษาต่อไปจะเปิดกว้างขึ้นโดยให้มีการรับรองรายบุคคลสำหรับหลักสูตรที่ไม่ผ่านการรับรองจากสภาสถาปนิก

4. การปรับปรุงเรื่องการขอเลื่อนระดับให้มีมาตรฐาน ยุติธรรม และเลี่ยงการใช้ดุลยพินิจ

5. การพัฒนากฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และการแก้ไขกฎกระทรวง

6. การพัฒนางานระบบสารสนเทศ โดยจะจัดทำเป็นระบบย่อยเพื่อลดค่าใช้จ่าย

7. พัฒนาระบบการจัดทดสอบด้วยคลังข้อสอบ

8. งานประชาสัมพันธ์ การขายของที่ระลึก เป็นการประชาสัมพันธ์ตราสัญลักษณ์สภาสถาปนิกในวงกว้าง

9. กิจกรรมพิเศษ ส่วนหนึ่งเป็นเรื่องการหารายได้ และเรื่องการประชาสัมพันธ์วิชาชีพ

สถาปัตยกรรมให้รับรู้ในวงกว้าง

10. มีกิจกรรมประชาสัมพันธ์ เช่น สถาปนิกอาสา โครงการ ZERO Covid และสัมพันธ์สภาวิชาชีพ ซึ่งได้เปลี่ยนแนวคิดทางยุทธศาสตร์มาเป็นเป้าหมายทางยุทธศาสตร์ เพื่อให้ดำเนินการได้สำเร็จ

โดยได้มีการทบทวนในรายละเอียดต่างๆ เช่น

ใบอนุญาตภาคีสถาปนิกพิเศษ

- ข้อบังคับว่าด้วยการสมัครเป็นสมาชิก พ.ศ. (สำหรับผู้ที่ไม่มีคุณวุฒิสถาปัตยกรรมเพื่อเป็นสมาชิกวิสามัญ)
- ข้อบังคับว่าด้วยหลักเกณฑ์การประกอบวิชาชีพฯ (การกำหนดขอบเขตการประกอบวิชาชีพฯ)

5

ระเบียบ

- การออกใบอนุญาตฯ (ข) ผู้ไม่มีสัญชาติไทย พ.ศ. 2560
- การออกใบอนุญาตฯ (ค) ผู้มีความชำนาญเฉพาะงานชนิด
- การออกใบอนุญาตฯ (ก) ผู้มีความสามารถดีเด่นเป็นพิเศษ
- รูปแบบบัตร (ใบอนุญาตภาคีสถาปนิกพิเศษ (ค)(ก)(ข))

10

แต่งตั้ง

- คณะอนุกรรมการ/ผู้ชำนาญการพิเศษด้านวิชาชีพสถาปัตยกรรมในสาขาที่เกี่ยวข้อง

ใบอนุญาตฯ ระดับสามัญสถาปนิก ชนิดงานบริหารและอำนวยการก่อสร้าง

- ข้อบังคับว่าด้วยหลักเกณฑ์การประกอบวิชาชีพ แต่ละระดับ พ.ศ. (สาขาหลัก)
- ข้อบังคับว่าด้วยคุณสมบัติของผู้ประกอบวิชาชีพ พ.ศ. สาขาผังเมือง สาขาภูมิ สาขาภายใน

15

ระเบียบ

- รูปแบบบัตร (ใบอนุญาตชนิดงานบริหารและอำนวยการก่อสร้าง)
- ว่าด้วยการจัดทดสอบ กำหนดรายวิชา เนื้อหา และวิธีสอบ (สาขาหลัก/สาขา ผังเมือง/สาขาภูมิ/สาขาภายใน)

20

แต่งตั้ง

- คณะทำงานจัดการทดสอบความรู้

งานรับรองคุณวุฒิการศึกษา

- ข้อบังคับว่าด้วยการกำหนดค่าธรรมเนียม สำหรับผู้ที่สภาสถาปนิกไม่รับรองคุณวุฒิ (ที่เรียกเก็บบุคคลภายนอก)
- ข้อบังคับว่าด้วยการรับรองปริญญา พ.ศ. (อยู่ระหว่างดำเนินการจะนำเสนอในการประชุมใหญ่วิสามัญ)
- ข้อบังคับว่าด้วยการรับรองคุณวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญา

25

ระเบียบ

- ว่าด้วยการตรวจสอบคุณวุฒิและการทดสอบมาตรฐานความรู้ (ผู้ที่จบจากหลักสูตรที่สภาสถาปนิกไม่รับรอง)

30

ประกาศ

- วิธีและแนวปฏิบัติในการตรวจสอบคุณวุฒิ และการทดสอบมาตรฐานความรู้

แผนปฏิบัติ

- แผนในการออกข้อสอบ สำหรับทดสอบมาตรฐานความรู้

35

ในกระบวนการออกข้อบังคับสภาสถาปนิกเป็นองค์กรวิชาชีพจัดตั้งขึ้นตามกฎหมายไม่ว่าจะดำเนินการใดๆ ก็ตาม ในการที่จะต้องออกข้อบังคับที่ถูกรับรองโดยกฎหมาย กระบวนการออกข้อบังคับจะมีการยกร่างข้อบังคับ มีคณะกรรมการสภาสถาปนิก ประกอบด้วย ผู้ที่สมาชิกเลือกมา มีตัวแทนครบทั้ง 4 สาขา จำนวน 15 ท่าน และกระทรวงมหาดไทยแต่งตั้งมาจำนวน 5 ท่าน ให้ความเห็นชอบหลักการ และเมื่อมีการเห็นชอบหลักการแล้ว

5 จะนำเสนอไปยังคณะกรรมการตรวจร่างข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศ พิจารณาความถูกต้องให้เป็นข้อบังคับฉบับที่สมบูรณ์ (ระหว่างนี้มีการจัดทำประชาพิจารณ์ ซึ่งข้อบังคับที่นำเสนอในวันนี้ได้ผ่านการทำประชาพิจารณ์มาหมดทุกข้อบังคับแล้ว) และนำเสนอในการประชุมคณะกรรมการสภาสถาปนิก เพื่อให้ความเห็นชอบนำเข้าในการประชุมใหญ่สภาสถาปนิก

10 ในกระบวนการที่กล่าวมานี้ ในการพิจารณาของคณะกรรมการตรวจร่างข้อบังคับฯ อาจจะมีความเห็นเพิ่มเติมหรือความเห็นจากการทำประชาพิจารณ์เสนอไปยังคณะกรรมการสภาสถาปนิกเพื่อพิจารณา ซึ่งเมื่อผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการสภาสถาปนิก จะนำเสนอในการประชุมใหญ่สภาสถาปนิก และเมื่อผ่านความเห็นชอบแล้วจะนำเสนอไปยังสภานายกพิเศษเพื่อให้พิจารณา หากไม่มีการยับยั้งสภาสถาปนิกสามารถประกาศใช้ข้อบังคับได้ทันที และเพื่อให้เป็นการเร่งรัดกระบวนการเนื่องจากค่อนข้างใช้เวลาสภาสถาปนิกจึงเชิญผู้เกี่ยวข้อง

15 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องกับการออกข้อบังคับทั้งหมดประกอบด้วย 4 สมาคมวิชาชีพ มาร่วมรับทราบแนวทางการดำเนินงาน รวมทั้งการบริหารเรื่องอื่นๆ ของสภาสถาปนิกต่อไปด้วย

ขั้นตอนในการประกาศใช้ข้อบังคับในปีที่ผ่านมาใช้เวลา 1 ปี กว่าจะได้มีการประกาศใช้ แต่ในปีนี้การเสนอข้อบังคับ สถาปนิกใหญ่ กรมโยธาธิการและผังเมือง รับจะเป็นผู้ดูแลเร่งรัดให้มีการประกาศใช้ข้อบังคับให้เร็วขึ้น คณะกรรมการสภาสถาปนิก วาระปี พ.ศ. 2561-2564 จะหมดวาระการดำรงตำแหน่งในวันที่ 12 กรกฎาคม 2564 หากข้อบังคับออกล่าช้าสิ่งที่ตั้งใจไว้ว่าจะไม่แล้วเสร็จ ทำให้ต้องกำหนดให้มีการจัดประชุมใหญ่วิสามัญฯ

20 ช่วงปลายปี พ.ศ. 2563

ส่วนแผนงานกิจกรรมพิเศษ ขณะนี้สภาวะการณ์ยังไม่ปกติ ซึ่งไม่มั่นใจว่าจะทำได้หรือจะประสบความสำเร็จเหมือนช่วงที่อยู่ในสภาวะการณ์ปกติหรือไม่ แต่ก็มีแนวโน้มว่าพอจะทำได้ เช่น เรื่องการจัดงาน ACT FORUM การจัดการหลักสูตร EXACT และการจัดสัมมนา ACT TALK เป็นแผนงานที่จะดำเนินการ

25 ในส่วนกิจกรรมประชาสัมพันธ์ สภาสถาปนิกได้ดำเนินการโครงการต่างๆ เพื่อช่วยเหลือสังคม โดยเฉพาะเรื่องโครงการ ZERO Covid เพื่อแก้ไขวิกฤตปัญหาของชาติในช่วงที่ผ่านมา เป็นครั้งแรกที่ได้รับความร่วมมือจากองค์กรวิชาชีพต่างๆ ทั้งสถาปนิกและวิศวกร สมาคมศิษย์เก่า มีทั้งสิ้น 30 องค์กร อาสาสมัคร 600 คนทั่วประเทศ มีการให้บริการและดูแลโรงพยาบาล 10 แห่ง สร้างและดูแลสถานที่กักกัน 5 แห่ง จัดทำ Design Guidelines และเรื่องอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ส่วนเรื่องของสมาพันธ์สภาวิชาชีพแห่งประเทศไทย ขณะนี้นายกสภาสถาปนิก เป็นประธานสมาพันธ์สภาวิชาชีพแห่งประเทศไทย โดยตำแหน่งได้รับการคัดเลือกและแต่งตั้งเมื่อปลาย

30 เดือนกรกฎาคม 2563 ที่ผ่านมา

เลขานุการ ชี้แจงว่า งบประมาณประจำปี 2563 (เม.ย. 2563 - มี.ค. 2564) รายละเอียดในเอกสารหน้า 44-47 สรุปงบประมาณรายรับรายจ่าย

25	- งบประมาณรายได้ใน ปี 2563	42,025,000	บาท
	- งบประมาณรายจ่าย	41,969,182	บาท
35	- รายรับมากกว่ารายจ่าย	55,818	บาท

นายกฯ ทงอินทร์ สมาชิกเลขที่ 1186 เสนอเรื่องการให้เห็นชอบแผนการดำเนิน ในเรื่องการยกระดับคุณค่าและขอบข่ายของสถาปนิก ซึ่งมีมุมมองว่าระดับวุฒิสถาปนิก มีความแตกต่างวิชาชีพอื่น เช่น ระดับวุฒิวิศวกรจะมีคุณค่าสูง ซึ่งต่างกับระดับวุฒิสถาปนิก จึงขอเสนอ ให้ผลักดันคุณค่าทางด้านวิชาชีพด้านวิชาการ และการให้ความสำคัญในองค์กรที่มีวิชาชีพสถาปัตยกรรม ซึ่งบางองค์กรไม่ได้ให้ความสำคัญจึงไม่ได้บรรจุ

เรื่องเหล่านี้เข้าไปในระเบียบหรือวิธีปฏิบัติขององค์กร ซึ่งมีทางเดียวขณะนี้คือต้องนำเสนอให้สภาสถาปนิกมีการผลักดันระดับวุฒิสถาปนิกให้เข้าไปมีบทบาทและมีความสำคัญในองค์กรที่ทำงานทางด้านวิชาชีพสถาปัตยกรรมและสุดท้ายเรื่องแรงจูงใจที่จะทำให้สถาปนิกมีความตั้งใจจะเลื่อนระดับให้สูงขึ้น ซึ่งที่กล่าวมายังไม่เห็นว่าการทั้งหมดนี้จะมีอยู่ในแผนที่วางไว้

- 5 ประธานฯ ชี้แจงว่า ตามที่นายคำแหงฯ เสนอ มีในแผนการดำเนินงานทั้งหมดแล้ว เนื่องจากมีเวลาไม่เพียงพอที่จะอธิบายรายละเอียดทั้งหมด ขอให้พิจารณาตามเอกสารประกอบการประชุม

- 10 นายนำชัย แสนสุภา สมาชิกเลขที่ 09250 สอบถามว่าตามที่กฎกระทรวงกำหนดวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม พ.ศ. 2549 มีความคลุมเครือและไม่ชัดเจน นั้น ซึ่งสภาสถาปนิกมีเป้าประสงค์ที่จะดำเนินการเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์ ข้อที่ 267 การสร้างความเป็นเอกภาพต่างๆ ที่ได้กำหนดไว้ ทั้งนี้ขอเสนอว่าสภาสถาปนิกควรมีแผนการดำเนินงานที่ชัดเจนในการปรับแก้ไขกฎกระทรวงฯ พ.ศ. 2549 โดยจะดำเนินการอย่างไรจากนโยบายดังกล่าว

- 15 ประธานฯ ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า การวางแผนดำเนินการทั้งนี้จะนำเรื่องดังกล่าวหารือร่วมกับ 4 สมาคมวิชาชีพฯ (สมาคมสถาปนิกสยาม ในพระบรมราชูปถัมภ์ สมาคมสถาปนิกผังเมืองไทย สมาคมภูมิสถาปนิกประเทศไทย และสมาคมมัณฑนากรแห่งประเทศไทย) โดยจะดำเนินการตามแผนและขั้นตอนตามที่ประชุมกำหนดไว้ต่อไป

เลขานุการฯ ขอให้ที่ประชุมลงมติรับรองวาระพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนการดำเนินงานและงบประมาณของคณะกรรมการสภาสถาปนิก ประจำปี 2563 ตามใบลงคะแนนที่แจกในวาระที่ 3.2

มติที่ประชุม เห็นชอบแผนการดำเนินงานและงบประมาณของคณะกรรมการสภาสถาปนิก ประจำปี 2563 (มาตรา 19 (1) มาตรา 33(4) และมาตรา 37)) ด้วยคะแนนเสียงมากกว่ากึ่งหนึ่งของผู้เข้าร่วมประชุม ดังนี้

- 20
1. เห็นชอบ 128 เสียง
 2. ไม่เห็นชอบ 1 เสียง
 - 3.งดออกเสียง 15 เสียง

3.3 พิจารณาแต่งตั้งผู้สอบบัญชีและกำหนดค่าตอบแทนผู้สอบบัญชี

- 25 ประธานฯ ชี้แจงที่ประชุมว่า การพิจารณาแต่งตั้งผู้สอบบัญชีและกำหนดค่าตอบแทนผู้สอบบัญชีขอเชิญเหรียญกษา เป็นผู้ชี้แจง

เหรียญกษา ชี้แจงที่ประชุมว่า การพิจารณาแต่งตั้งผู้สอบบัญชีและกำหนดค่าตอบแทนผู้สอบบัญชี (มาตรา 19 (3)) ที่ผ่านมามีการว่าจ้าง บริษัท สหการสอบบัญชี จำกัด โดยมีนางสาวปราณีฯ ผลงาม ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตเลขทะเบียน 4987 เป็นผู้สอบบัญชี นั้น ในปีปัจจุบันมีการเปรียบเทียบราคาในการว่าจ้าง 3 ราย ตามระเบียบพัสดุ โดยมีรายละเอียดดังนี้

- 30
1. บริษัท สำนักงานบัญชี ออดิทไลน์ จำกัด เสนอค่าตรวจสอบบัญชี เป็นจำนวนเงิน 65,000 บาท
 2. สำนักงานบัญชี ตปาคม เสนอค่าตรวจสอบบัญชี เป็นจำนวนเงิน 63,000 บาท
 3. บริษัท สหการสอบบัญชี จำกัด เสนอค่าตรวจสอบบัญชี เป็นจำนวนเงิน 55,000 บาท
- 35 ทั้งนี้เห็นควรเสนอบริษัท สหการสอบบัญชี จำกัด เป็นผู้ดำเนินการตรวจสอบบัญชี เนื่องจากได้ดำเนินการสอบบัญชีให้สภาสถาปนิกมาโดยตลอด มีการทำงานที่ดีและมีประสิทธิภาพ และกำหนดค่าสอบบัญชีในราคา 55,000 บาท ซึ่งเป็นราคาที่ต่ำที่สุด ตามที่เสนอ (รายละเอียดตามเอกสารประกอบระเบียบวาระที่ 3.2)

ประธานฯ ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ขอให้ที่ประชุมลงมติรับรองวาระพิจารณาแต่งตั้งผู้สอบบัญชีและกำหนดค่าตอบแทนผู้สอบบัญชี ตามใบลงคะแนนที่แจกในวาระที่ 3.3

มติที่ประชุม เห็นชอบการแต่งตั้งผู้สอบบัญชีและกำหนดค่าตอบแทนผู้สอบบัญชี ด้วยคะแนนเสียงมากกว่ากึ่งหนึ่งของผู้เข้าร่วมประชุม ดังนี้

1. เห็นชอบ 134 เสียง
2. ไม่เห็นชอบ 0 เสียง
- 3.งดออกเสียง 13 เสียง

3.4 ร่างข้อบังคับสภาสถาปนิก ว่าด้วยโรคที่ต้องห้ามในการเป็นสมาชิกสภาสถาปนิก พ.ศ.

ประธานฯ ชี้แจงที่ประชุมว่า ข้อบังคับสภาสถาปนิก ว่าด้วยโรคที่ต้องห้ามในการเป็นสมาชิกสภาสถาปนิก พ.ศ. 2544 ฉบับเดิมนั้น โรคที่แพทย์มีความเห็นว่าไม่มีความเหมาะสมที่จะเป็นสถาปนิก ซึ่งมีความคลุมเครือมิได้ระบุรายละเอียดและลักษณะของโรคดังกล่าวอย่างชัดเจน จึงขอปรับปรุงข้อบังคับสภาสถาปนิกฉบับเดิม ทั้งนี้จึงร่างข้อบังคับสภาสถาปนิกฉบับใหม่ โดยมีเนื้อหาที่ระบุลักษณะของโรคไว้อย่างชัดเจน ในการนี้จึงเสนอให้ยกเลิกข้อบังคับเดิมและปรับปรุงแก้ไขเป็นข้อบังคับใหม่ทั้งฉบับโดยแก้ไขจาก “โรคที่เป็นอุปสรรคต่อการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรม” เป็น “โรคพิษสุราเรื้อรัง” กล่าวคือบุคคลที่เป็นโรคพิษสุราเรื้อรังถือว่าไม่เหมาะสมในการเป็นสถาปนิก จึงขอให้ที่ประชุมพิจารณาให้ความเห็น

นายสิริวุฒิ สัตยาวิรุทธิ์ สมาชิกเลขที่ 11548 สอบถามว่า โรคต้องห้ามในการเป็นสมาชิกสภาสถาปนิก ได้ระบุไว้ในข้อบังคับสภาสถาปนิก ว่าด้วยโรคที่ต้องห้ามในการเป็นสมาชิกสภาสถาปนิก พ.ศ. 2544 เดิมนั้น ทั้งนี้หากปรับแก้ไขเพิ่มเติมในข้อร่างข้อบังคับฉบับใหม่ รายละเอียดของโรคต้องห้ามเกี่ยวกับโรคจิตบกพร่อง โรคจิต หรือจิตฟั่นเฟือน ยังบังคับใช้อยู่หรือไม่ เนื่องจากร่างข้อบังคับฉบับใหม่ตามที่เสนอไม่มีรายละเอียดเกี่ยวกับโรคดังกล่าว

นายสุพินท์ เรียนศรีวิไล สมาชิกเลขที่ 002063 (อนุกรรมการตรวจร่างข้อบังคับฯ) ชี้แจงที่ประชุมว่า ตามร่างข้อบังคับสภาสถาปนิก ว่าด้วยโรคที่ต้องห้ามในการเป็นสมาชิกสภาสถาปนิก พ.ศ. ฉบับที่นำเสนอที่ต่อประชุมใหญ่ในครั้งนี้ มีรายละเอียดดังนี้ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 8 (6) (ก) ประกอบกับมาตรา 12 (6) แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ.2543 สภาสถาปนิกโดยมติที่ประชุมใหญ่สภาสถาปนิก ประจำปี ... เมื่อวันที่ ... และโดยความเห็นชอบของสภานายกพิเศษแห่งสภาสถาปนิก จึงออกข้อบังคับไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ 1 ข้อบังคับนี้เรียกว่า “ข้อบังคับสภาสถาปนิกว่าด้วยโรคที่ต้องห้ามในการเป็นสมาชิกสภาสถาปนิก พ.ศ.”

ข้อ 2 ข้อบังคับนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดมาจากรวันที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ 3 ให้ยกเลิกข้อบังคับสภาสถาปนิกว่าด้วยโรคที่ต้องห้ามในการเป็นสมาชิกสภาสถาปนิก พ.ศ. 2544

ข้อ 4 โรคที่ต้องห้ามในการเป็นสมาชิกสภาสถาปนิก

(1) โรคเรื้อนในระยะติดต่อหรือในระยะที่ปรากฏอาการที่เป็นอันตรายต่อสังคม

(2) วัณโรคในระยะที่เป็นอันตรายต่อสังคม

(3) โรคติดยาเสพติดให้โทษ หรือภาวะติดสารเสพติดให้โทษอย่างร้ายแรง

(4) โรคพิษสุราเรื้อรัง

ประเด็นสำคัญในการขอยกเลิก ในข้อ 3 (4) เดิม ของข้อบังคับสภาสถาปนิก ว่าด้วยโรคต้องห้ามในการเป็นสมาชิกสภาสถาปนิก พ.ศ. 2544 กำหนดว่า (4) “โรคอื่นๆ ที่แพทย์เห็นว่าจะเป็นอุปสรรคต่อการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรม” เนื่องจากได้กำหนดไว้กว้างเกินไป โดยแพทย์จะเป็นผู้ระบุว่าจะประกอบด้วยโรคอะไรที่เป็นอุปสรรคต่อการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรม จึงได้กำหนดชนิดของโรคที่ต้องห้ามในการเป็นสมาชิกสภาสถาปนิก ได้แก่โรคพิษสุราเรื้อรัง (รายละเอียดตามเอกสารประกอบระเบียบวาระที่ 3.4)

ประธานฯ ชี้แจงที่ประชุมว่า เนื่องด้วยเป็นการปรับแก้ไขข้อบังคับสภาสถาปนิก ว่าด้วยโรคที่ต้องห้ามในการเป็นสมาชิกสภาสถาปนิก พ.ศ. ทั้งฉบับ ทั้งนี้จะบันทึกหมายเหตุตามที่สมาชิกเสนอเกี่ยวกับโรคต้องห้าม โรคจิตบกพร่อง โรคจิต หรือจิตฟั่นเฟือน เพื่อนำเสนอไปยังกระทรวงมหาดไทยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ ทั้งนี้หากกระทรวงมหาดไทยเห็นชอบตามที่เสนอจะเพิ่มเติมในข้อบังคับดังกล่าวต่อไป

- 5 นายกิตติ เต็มมธุรพจน์ สมาชิกเลขที่ 014383 สอบถามว่า โรคที่ต้องห้ามในการเป็นสมาชิกสภาสถาปนิก ตามที่นายสิริวุฒิ สัตยาวิรุทธิ์ สมาชิกเลขที่ 11548 เสนอมาประกอบด้วย โรคจิตบกพร่อง โรคจิต หรือจิตฟั่นเฟือน ในทางกฎหมายคือบุคคลวิกลจริตเป็นคนไร้ความสามารถ หรือคนเสมือนไร้ความสามารถ ซึ่งไม่สามารถทำนิติกรรมใดๆ ได้ ฉะนั้นจึงไม่มีเรื่องเกี่ยวโรคจิต หรือจิตฟั่นเฟือน ระบุไว้ในข้อบังคับที่ (4) “โรคอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง”

- 10 เลขาธิการฯ แจ้งที่ประชุมว่า จะนำเรื่องดังกล่าวตามที่สมาชิกเสนอไปพิจารณาทั้งหมด โดยจะบันทึกเป็นหมายเหตุในร่างข้อบังคับไว้ เพื่อนำเสนอกระทรวงมหาดไทยพิจารณาต่อไป

ประธานฯ ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ขอให้ที่ประชุมลงมติรับรองร่างข้อบังคับสภาสถาปนิก ว่าด้วยโรคที่ต้องห้ามในการเป็นสมาชิกสภาสถาปนิก (ฉบับที่..) พ.ศ. ตามใบลงคะแนนที่แจกในวาระที่ 3.4

- มติที่ประชุม เห็นชอบร่างข้อบังคับสภาสถาปนิก ว่าด้วยโรคที่ต้องห้ามในการเป็นสมาชิกสภาสถาปนิก พ.ศ. ด้วยคะแนนเสียงข้างมากและเสียงจำนวนมากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกสามัญที่เข้าร่วมประชุม ดังนี้

1. เห็นชอบ 130 เสียง
2. ไม่เห็นชอบ 7 เสียง
- 3.งดออกเสียง 15 เสียง

3.5 ร่างข้อบังคับสภาสถาปนิก ว่าด้วยการรับสมัครเป็นสมาชิกของสภาสถาปนิก (ฉบับที่..) พ.ศ.

- 20 ประธานฯ ชี้แจงที่ประชุมว่า ร่างข้อบังคับสภาสถาปนิก ว่าด้วยการรับสมัครเป็นสมาชิกของสภาสถาปนิก (ฉบับที่..) พ.ศ. ด้วยเป็นการปรับปรุงคุณสมบัติของผู้สมัครเป็นสมาชิกประเภทสามัญของสภาสถาปนิกให้เปิดกว้างและปรับปรุงวิธีการรับสมัครสมาชิกของสภาสถาปนิก เพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็ว ลดขั้นตอนวิธีการ ให้เหมาะสมกับระบบงานอิเล็กทรอนิกส์ ในการนี้ได้เปิดโอกาสให้กับบุคคลที่มีได้จบการศึกษาของหลักสูตรฯ ตามที่สภาสถาปนิกรับรอง เพื่อจะได้มีโอกาสเข้าร่วมเป็นสมาชิกสภาสถาปนิกระดับภาคีสถาปนิกพิเศษ
- 25 โดยรายละเอียดขอให้อุปนายกฯ คนที่สองเป็นผู้ชี้แจง

- อุปนายกฯ คนที่สอง ชี้แจงที่ประชุมว่า เนื้อหาในร่างข้อบังคับสภาสถาปนิก ว่าด้วยการรับสมัครเป็นสมาชิกของสภาสถาปนิก (ฉบับที่..) พ.ศ. วัตถุประสงค์มุ่งเน้นผู้ที่จบการศึกษาที่สภาสถาปนิกมิได้รับรอง (ผู้สมัครที่จบการศึกษาโดยได้รับปริญญา อนุปริญญา ประกาศนียบัตรหรือต่ำกว่าที่สภาสถาปนิกมิได้รับรอง) เพื่อรับสมัครให้เป็นสมาชิกสภาสถาปนิกก่อน ตามขั้นตอนการขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรม
- 30 ควบคุมมีรายละเอียดระบุขอบเขตที่กำหนดไว้ในระเบียบแล้ว ทั้งนี้สมาชิกฯ จะต้องเป็นผู้ติดตามรายละเอียดเรื่องดังกล่าวต่อไป

- ประธานฯ ชี้แจงที่ประชุมว่า ในเบื้องต้นร่างข้อบังคับฉบับสภาสถาปนิก ว่าด้วยการรับสมัครเป็นสมาชิกของสภาสถาปนิก (ฉบับที่..) พ.ศ. ได้ปรับปรุงแก้ไขในส่วนรายละเอียดเกี่ยวกับขั้นตอนการรับสมัครเป็นช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ เช่น การติดประกาศ การยื่นคัดค้าน โดยสามารถดำเนินการด้วยวิธีอิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น ทั้งนี้ขอให้ที่ประชุมลงมติรับรองร่างข้อบังคับสภาสถาปนิก ว่าด้วยการรับสมัครเป็นสมาชิกของสภาสถาปนิก (ฉบับที่..) พ.ศ. ตามใบลงคะแนนที่แจกในวาระที่ 3.5
- 35

มติที่ประชุม เห็นชอบร่างข้อบังคับสภาสถาปนิก ว่าด้วยการรับสมัครเป็นสมาชิกของสภาสถาปนิก (ฉบับที่..) พ.ศ. ด้วยคะแนนเสียงข้างมากและเสียงจํานวนมากกว่ากึ่งหนึ่งของจํานวนสมาชิกสามัญที่เข้าร่วมประชุม ดังนี้

1. เห็นชอบ 136 เสียง
2. ไม่เห็นชอบ 6 เสียง
- 3.งดออกเสียง 13 เสียง

3.6 ร่างข้อบังคับสภาสถาปนิกว่าด้วยหลักเกณฑ์ของผู้ประกอบวิชาชีพควบคุมแต่ละระดับ พ.ศ.

- ประธานฯ ชี้แจงที่ประชุมว่า ร่างข้อบังคับสภาสถาปนิกว่าด้วยหลักเกณฑ์ของผู้ประกอบวิชาชีพควบคุมแต่ละระดับ พ.ศ. หลักการเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ของผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมแต่ละระดับ เนื่องจากหลักเกณฑ์ของผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมแต่ละระดับยังไม่มีออกข้อบังคับสภาสถาปนิกไว้ และต้องอาศัยอำนาจตามบทเฉพาะกาลมาตรา 79 แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. 2543 เพื่อบริหารตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในกฎกระทรวง ฉบับที่ 9 พ.ศ. 2542 ออกตามความในพระราชบัญญัติวิชาชีพสถาปัตยกรรม พ.ศ. 2508 ไปพลางก่อนเพื่อให้หลักเกณฑ์และคุณสมบัติของผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมแต่ละระดับให้เป็นไปตามที่กำหนดในข้อบังคับสภาสถาปนิก ปัจจุบันได้มีการออกข้อบังคับสภาสถาปนิกว่าด้วยคุณสมบัติของผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมแต่ละระดับแล้ว แต่ยังไม่มีการออกข้อบังคับสภาสถาปนิกว่าด้วยหลักเกณฑ์ของผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมแต่ละระดับจึงจำเป็นต้องออกข้อบังคับดังกล่าว ทั้งนี้ได้เพิ่มเติมงานในวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม ประเภทงานบริหารและอํานวยการก่อสร้าง โดยขอให้เลขานุการฯ (ซึ่งอยู่ในคณะกรรมการเลื่อนระดับฯ) เป็นผู้ชี้แจงรายละเอียดดังกล่าวต่อไป
- เลขานุการฯ ชี้แจงที่ประชุมว่า ร่างข้อบังคับฉบับนี้ เป็นภารกิจที่สืบเนื่องมาจากการประชุมใหญ่สามัญ ประจำปี 2562 เพื่อให้มีใบอนุญาตฯ ระดับสามัญสถาปนิก ในชนิดงานบริหารและอํานวยการก่อสร้างที่สามารถปฏิบัติงานในชนิดนี้ได้ไม่จำกัดพื้นที่ ในเอกสารประกอบจะสังเกตได้ว่า ในระดับสามัญสถาปนิกจะมีประเภท ข/1 และข/2 ซึ่งประเภท ข/1 คือ ใบอนุญาตฯ ระดับสามัญเดิม ที่ปฏิบัติงานได้ตามชนิดงานเดิม ส่วนประเภท ข/2 คือ ใบอนุญาตฯ ระดับสามัญ ในชนิดงานบริหารและอํานวยการก่อสร้าง ที่สามารถปฏิบัติงานในงานบริหารและอํานวยการก่อสร้าง ได้ไม่จำกัดพื้นที่ ส่วนชนิดงานอื่น ได้แก่ งานศึกษาโครงการ งานออกแบบงานตรวจสอบ สามารถปฏิบัติงานได้เท่ากับใบอนุญาตฯ ระดับภาคีสถาปนิก เป้าประสงค์เพื่อให้ผู้ประกอบวิชาชีพฯ สามารถดำเนินการบริหารงานและอํานวยการก่อสร้างระดับสามัญสถาปนิกที่สูงขึ้น (รายละเอียดตามเอกสารประกอบระเบียบวาระที่ 3.6)

ความเห็นในที่ประชุม

- นายกิตติ เต็มมธุรพจน์ สมาชิกเลขที่ 014383 สอบถามที่ประชุมว่า ตามที่กฎกระทรวงกำหนดวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม พ.ศ. 2549 และกฎกระทรวงที่เกี่ยวข้องอาศัยอำนาจตามความในมาตรา 4 และมาตรา 5 แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. 2543 ได้กำหนดขอบเขตงานในวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมแต่ละสาขาแล้ว นั้น ประกอบด้วย

1. งานศึกษาโครงการ หมายถึง การศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการ การกำหนดความต้องการ และข้อจำกัดเป็นโครงการย่อย การจัดทำสาระความต้องการสำหรับการออกแบบโครงสร้างของโครงการ การจัดทำแผนงาน และการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับโครงการ

2. งานออกแบบ หมายถึง การกำหนดรายละเอียดโครงการ การกำหนดแนวความคิดในการออกแบบและวางผัง การพัฒนารูปแบบ การจัดทำแบบและเอกสารการก่อสร้าง การกำหนดรูปแบบและรายการวัสดุก่อสร้าง การประมาณราคาค่าก่อสร้าง และการตรวจสอบรูปแบบระหว่างก่อสร้างในงานสถาปัตยกรรมทั้งที่ก่อสร้างใหม่ ดัดแปลง รื้อถอน เคลื่อนย้าย บูรณะ พื้นฟู หรืออนุรักษ์

3. งานบริหารและอำนวยการก่อสร้าง หมายถึง การบริหารจัดการและจัดทำแผนการบริหารโครงการ การกำหนดหลักเกณฑ์โครงการ การคำนวณราคาและควบคุมค่าก่อสร้าง การควบคุมการก่อสร้าง
 5 ให้หมายความรวมถึงการวางแผนการดำเนินงาน การบำรุงรักษาและการบริหารจัดการทรัพย์สินอาคารในงานสถาปัตยกรรมทั้งที่ก่อสร้างใหม่ ดัดแปลง รื้อถอน เคลื่อนย้าย บูรณะ พื้นฟูหรืออนุรักษ์

4. งานตรวจสอบ หมายถึง การสำรวจ การค้นคว้า การวิเคราะห์ การทดสอบ รวมทั้งการหาข้อมูลและสถิติต่าง ๆ เพื่อเป็นหลักเกณฑ์ประกอบการตรวจสอบรูปแบบ อุปกรณ์ประกอบของอาคาร ระบบสุขอนามัยหรือสิ่งแวดล้อม ระบบป้องกันและระงับอัคคีภัย ระบบบริหารจัดการเพื่อความปลอดภัยในอาคารหรือสิ่งก่อสร้าง
 10 งานตรวจสอบความมั่นคงแข็งแรง ความปลอดภัยในอาคารในด้านสถาปัตยกรรมควบคุม รวมทั้งงานระบบอาคารที่เกี่ยวข้อง และการออกเอกสารรับรองผลการตรวจสอบ

5. งานให้คำปรึกษา หมายถึง การให้ข้อเสนอแนะหรือการตรวจสอบเพื่อให้คำปรึกษาในงานตาม (1) (2) (3) หรือ (4)

ตามที่กฎกระทรวงกำหนดวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม พ.ศ. 2549 ได้กำหนดขอบเขตงาน
 15 ในวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมแต่ละสาขามาตามข้างต้นมานั้น หากนำมาเปรียบเทียบกับร่างข้อบังคับสภาสถาปนิกว่าด้วยหลักเกณฑ์ของผู้ประกอบวิชาชีพควบคุมแต่ละระดับ พ.ศ.

ข้อที่ (ข/2) ระดับสามัญสถาปนิกในชนิดงานบริหารและอำนวยการก่อสร้างประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมได้ในงานตามข้อ 3 (3) สำหรับงานตามข้อ 3 (1) (2) และ (4) ให้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมได้สำหรับอาคารที่มีความสูงไม่เกิน 25 เมตร และมีพื้นที่รวมกันทุกชั้นในหลังเดียวกันไม่เกิน
 20 1,000 ตารางเมตร และข้อที่ (ค) ระดับภาคีสถาปนิก ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมได้ในงานตามข้อ 3 (1) (2) (3) และ (4) สำหรับอาคารที่มีความสูงไม่เกิน 15 เมตร และมีพื้นที่รวมกันทุกชั้นในหลังเดียวกัน ไม่เกิน 1,000 ตารางเมตร (รายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระที่ 3.6)

ทั้งนี้เห็นได้ว่าร่างข้อบังคับสภาสถาปนิกว่าด้วยหลักเกณฑ์ของผู้ประกอบวิชาชีพควบคุมแต่ละระดับ พ.ศ. ไปทับซ้อนความหมายของกฎกระทรวงกำหนดวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม พ.ศ. 2549 อยู่หรือไม่
 25 สิ่งที่ควรเร่งดำเนินการปรับแก้ไขคือกฎกระทรวงกำหนดวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม พ.ศ. 2549 หรือไม่งานตรวจสอบ และงานให้คำปรึกษามีความหมายคลุมเครือไม่ชัดเจน ทั้งนี้ผู้ประกอบวิชาชีพฯ สามารถดำเนินงานได้เฉพาะสำหรับอาคารที่มีความสูงไม่เกิน 15 เมตร และมีพื้นที่รวมกันทุกชั้นในหลังเดียวกัน ไม่เกิน 1,000 ตาราง
 ใช้หรือไม่ ขอให้สภาสถาปนิกชี้แจงรายละเอียดเจตนาของการปรับแก้ไขร่างข้อบังคับสภาสถาปนิกว่าด้วยหลักเกณฑ์ของผู้ประกอบวิชาชีพควบคุมแต่ละระดับ พ.ศ. ให้ชัดเจน

30 ประธานฯ ชี้แจงที่ประชุมว่า เนื่องด้วยกฎกระทรวงกำหนดวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม พ.ศ. 2549 เจตนารมณ์ของกฎหมายคือต้องการให้แทนกฎกระทรวงกำหนดวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม พ.ศ. 2542 ที่ถูกยกเลิกนั้น ซึ่งกฎกระทรวงฯ พ.ศ. 2549 ได้ระบุลักษณะงาน ขอบเขตงานของการควบคุมวิชาชีพโดยมิได้ระบุขอบเขตงานของสถาปนิกแต่ละระดับไว้ ทั้งนี้จึงร่างข้อบังคับสภาสถาปนิกว่าด้วยหลักเกณฑ์ของ
 35 ผู้ประกอบวิชาชีพควบคุมแต่ละระดับ พ.ศ. เพื่อเพิ่มเติมงานในวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม ประเภทงานบริหารและอำนวยการก่อสร้าง และเพิ่มเติมขอบเขตงานของสถาปนิกแต่ละระดับ ส่วนงานตรวจสอบงานให้คำปรึกษาขอให้อุปนายกฯ คนที่สอง เป็นผู้ชี้แจงรายละเอียดต่อไป

อุปนายกฯ คนที่สอง ชี้แจงที่ประชุมว่า ตามที่นายกิตติฯ สอบถามความหมายของงานตรวจสอบและงานให้คำปรึกษา ขอชี้แจง

1. งานตรวจสอบ ความหมายตามประสบการณ์ของการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม หมายถึง การตรวจสอบผลจากการทำงานของผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมรายอื่น ทั้งนี้ต้องได้รับมอบหมายให้ดำเนินการตรวจสอบผลงานดังกล่าว โดยกำหนดหน้าที่และขอบเขตงานไว้ การกำหนดรายละเอียดเพื่อสอดคล้องกับกฎหมายว่าด้วยการตรวจสอบอาคาร ส่วนการตรวจสอบในงานบริหารและอำนวยความสะดวกของผู้ควบคุมงาน โดยกำหนดเงื่อนไขเป็นไปตามแบบและข้อกำหนดสามารถทำได้

2. งานให้คำปรึกษา ในงานตาม (1)(2)(3) และ (4) ตามที่กฎกระทรวงกำหนดต้องเป็นงานที่มีเหตุให้ต้องขอคำปรึกษาจากการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม และงานที่เกี่ยวข้องโดยที่ปรึกษาต้องมีคุณสมบัติคุณสมบัติ ตามที่สภาสถาปนิกกำหนด ส่วนการให้คำปรึกษางานออกแบบ การบริหารและอำนวยความสะดวกตามขอบเขตงานที่ทำได้ เป็นการให้คำปรึกษาระหว่างการดำเนินการในงานตามข้อ (1)(2)(3) และ (4) ตามที่กฎกระทรวงกำหนดสามารถทำได้

รศ.ดร.อริยา อรุณรัตน์ สมาชิกเลขที่ 015280 สอบถามว่า ตามที่กฎกระทรวงกำหนดวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม ฉบับที่ 9 พ.ศ.2542 ถูกยกเลิกโดยกฎกระทรวงกำหนดวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม ฉบับที่ 9 พ.ศ.2549 นั้น ถือว่าไม่ถูกต้อง เนื่องจากยกเลิกเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องเป็นข้อบังคับซึ่งระบุโดยพระราชบัญญัติ สถาปนิก พ.ศ. 2543 เท่านั้น ทั้งนี้กฎกระทรวงกำหนดวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม ฉบับที่ 9 พ.ศ.2542 ได้ระบุความหมายของงานในวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมทั้ง 4 สาขา (สาขาสถาปัตยกรรมหลัก สาขาสถาปัตยกรรมผังเมือง สาขาสถาปัตยกรรมภายในและมัณฑนศิลป์) และ 5 ชนิดงาน (งานศึกษาโครงการ งานออกแบบ งานบริหารและอำนวยความสะดวก งานตรวจสอบ งานให้คำปรึกษา) ค่อนข้างคลุมเครือ ไม่ชัดเจน และมีคำจำกัดความที่ไม่ถูกต้อง หากสภาสถาปนิกนำมติความหมายเอง เพื่อร่างข้อบังคับสภาสถาปนิกว่าด้วยหลักเกณฑ์ของผู้ประกอบวิชาชีพควบคุมแต่ละระดับ พ.ศ. อาจจะก่อให้เกิดปัญหาในภายหลัง

นางสาวปราณิศา บุญคำ สมาชิกเลขที่ 015358 สอบถาม ตามที่ รศ.ดร.อริยา ได้ให้ความเห็นในเบื้องต้นแล้ว ในการนี้ขอเสนอต่อที่ประชุมว่าหากจะดำเนินการออกข้อบังคับใดๆ ที่เกี่ยวข้องกับกฎกระทรวงกำหนดวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม พ.ศ. 2549 นั้น

ทั้งนี้ขอเสนอให้สภาสถาปนิกบรรจุระเบียบแก้ไขกฎกระทรวงฯ พ.ศ.2549 เป็นวาระเร่งด่วน โดยวางแผนดำเนินการให้ชัดเจนในการปรับแก้ไขกฎกระทรวงฯ พ.ศ.2549 ให้เรียบร้อยในคณะกรรมการสภาสถาปนิก (วาระปี พ.ศ.2561-พ.ศ.2564) เพื่อการออกข้อบังคับอื่นๆ จะได้ไม่มีปัญหาในภายหลัง

นายกิตติ เต็มมธุรพจน์ สมาชิกเลขที่ 014383 สอบถาม 2 ประเด็น ดังนี้

1. งานตรวจสอบ ในเชิงที่ปรึกษาหน่วยงานภาครัฐ ระบบสาธารณูปโภค มีหน้าที่ในการตรวจสอบปัญหา หากกำหนดตามร่างข้อบังคับสภาสถาปนิกว่าด้วยหลักเกณฑ์ของผู้ประกอบวิชาชีพควบคุมแต่ละระดับ พ.ศ. นั้น ส่งผลให้ระดับภาคีสถาปนิกดำเนินงานได้อย่างจำกัด เนื่องจากสามารถดำเนินการตรวจสอบได้เพียงอาคารสูงไม่เกิน 15 เมตร พื้นที่ไม่เกิน 1,000 ตารางเมตร เท่านั้น

2. ปัจจุบันนี้สถาปนิกที่จบการศึกษาแล้วสอบขอรับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพระดับภาคีสถาปนิก ซึ่งมีจำนวนมากแต่กฎหมายกำหนดขอบเขตการดำเนินงานให้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมได้สำหรับอาคารที่มีความสูงไม่เกิน 15 เมตร และมีพื้นที่รวมกันทุกชั้นในหลังเดียวกันไม่เกิน 1,000 ตารางเมตร เนื่องจากกฎหมายล่อให้ผู้ประกอบวิชาชีพฯ ประพฤติผิดจรรยาบรรณ เหตุใดจึงไม่แก้ไขกฎหมายเพื่อเอื้อให้ผู้ประกอบวิชาชีพฯ ประกอบวิชาชีพได้ถูกต้องตามกฎหมายดังกล่าว

นายวีระพันธุ์ ชินวัตร สมาชิกเลขที่ 001367 สอบถามว่า ตามที่ร่างข้อบังคับสภาสถาปนิกว่าด้วยหลักเกณฑ์ของผู้ประกอบวิชาชีพควบคุมแต่ละระดับ พ.ศ. ในข้อ 3 งานในวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม (3) งานบริหารและอำนวยความสะดวก นั้น ขอให้สภาสถาปนิกระบุความหมายงานแต่ละประเภท เช่นงานบริหารและอำนวยความสะดวกให้ครอบคลุมและชัดเจนก่อนออกเป็นข้อบังคับใช้ในลำดับต่อไป

นายอนวัช เพ็ชรสุวรรณ สมาชิกเลขที่ 015284 ตามที่ได้ศึกษารายละเอียดร่างข้อบังคับ
สภาสถาปนิกว่าด้วยหลักเกณฑ์ของผู้ประกอบวิชาชีพควบคุมแต่ละระดับ พ.ศ. จะเห็นได้ว่าร่างข้อบังคับดังกล่าว
ได้กำหนดขอบเขตการดำเนินการประกอบวิชาชีพฯ โดยระบุเป็นพื้นที่อาคารสูงไม่เกิน 15 เมตร พื้นที่ไม่เกิน
1,000 ตารางเมตร กว้าง 25 เมตร ยาว 40 เมตร ตามรายละเอียดที่แจ้งแล้ว นั้น

- 5 ในการนี้ขอเสนอว่าการกำหนดขอบเขตการประกอบวิชาชีพฯ โดยใช้ขนาดพื้นที่มีใช้สาระสำคัญ
ของการดำเนินงานให้มีคุณภาพ แต่คุณสมบัติ ประสบการณ์ และความเข้าใจในการดำเนินการประกอบวิชาชีพฯ ที่
เพียงพอความต่างหากคือสาระสำคัญ ซึ่งในขณะเดียวกันร่างข้อบังคับฯ ก็ยังมีความบกพร่องหากสังเกตใน (4)
สาขาสถาปัตยกรรมภายในและมัณฑนศิลป์ ข้อ (ข/2) ระดับสามัญสถาปนิกในชนิดงานบริหารและอำนวยการ
ก่อสร้างประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมได้ในงานตามข้อ 3 (3) สำหรับงานตามข้อ 3 (1) (2) และ (4)
10 ให้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมได้ในงานที่มีพื้นที่ภายในอาคารสาธารณะไม่เกิน 1,000 ตารางเมตรส่วน
ระดับภาคีสถาปนิก ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมได้ในงานตามข้อ 3 (1) (2) (3) สำหรับพื้นที่ภายใน
อาคารสาธารณะไม่เกิน 1,000 ตารางเมตร และงานตามข้อ 3 (4) สำหรับพื้นที่ภายในอาคารสาธารณะไม่เกิน
2,000 ตารางเมตร ซึ่งหมายถึงระดับภาคีสถาปนิกสามารถดำเนินงานได้มากกว่าระดับสามัญสถาปนิกใช้หรือไม่
เหตุใดจึงไม่มีข้อบังคับที่เอื้อให้สถาปนิกมีบทบาทในการควบคุมคุณภาพของงานสถาปัตยกรรมหลักให้มากขึ้น
15 เนื่องจากในปัจจุบันการควบคุมงานก่อสร้างพื้นที่อาคารส่วนใหญ่เป็นงานวิศวกรรมที่ไม่มีความเข้าใจงาน
สถาปัตยกรรม จึงส่งผลให้คุณภาพของงานสถาปัตยกรรมแย่ลง ฉะนั้นควรส่งเสริมให้สถาปนิกที่มีคุณภาพมี
คุณสมบัติตามที่สภาสถาปนิกกำหนดไว้ให้มีบทบาทในการประกอบวิชาชีพฯ มากขึ้น

- นายวีระ ถนนมศักดิ์ สมาชิกเลขที่ 000009 ขอให้ความเห็นในฐานะสมาชิกในเรื่องนี้ผู้ประกอบ
วิชาชีพ งานบริหารงานและอำนวยการก่อสร้าง ในสาขาสถาปัตยกรรมหลัก อัดอั้นมานาน เนื่องจากควบคุมงาน
20 มากเป็นจำนวนมากและยาวนาน แต่ไม่ก้าวหน้า แต่เมื่อมาพิจารณาตามร่างข้อบังคับฯ มีการจำกัดให้แคบลงซึ่งจะ
ทำให้งานที่ทำอยู่จะทำได้และอาจเกิดปัญหา เนื่องจากในการประชุมพิจารณาร่างข้อบังคับฯ ก่อนนำมาเสนอ
ผ่านระบบ ZOOM ทำให้พิจารณารายละเอียดได้ไม่ชัดเจน จึงขอตั้งเป็นข้อสังเกตว่าถอนร่างข้อบังคับดังกล่าวได้
หรือไม่ เพื่อทบทวนรายละเอียดเนื้อหาของร่างข้อบังคับฯ ฉบับนี้ และเพื่อให้เกิดความรอบคอบอีกครั้ง

- ประธานฯ ชี้แจงที่ประชุมว่า ปัจจุบันสภาสถาปนิกได้ดำเนินการร่างข้อบังคับสภาสถาปนิกว่าด้วย
25 หลักเกณฑ์ของผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมแต่ละระดับ พ.ศ.

- ปัจจุบันสภาสถาปนิกได้ดำเนินการร่างข้อบังคับสภาสถาปนิกว่าด้วยหลักเกณฑ์ของผู้ประกอบ
วิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมแต่ละระดับ พ.ศ. เพื่อเปิดช่องทางแก้ปัญหาให้กับสถาปนิกในสายงานบริหารและ
อำนวยการก่อสร้าง ที่จะสามารถทำงานได้ต่อไป และมีขอบเขตงานของแต่ละระดับคุณวุฒิสถาปนิกแต่ละสาขา
โดยหลักเกณฑ์ที่กำหนดในกฎกระทรวง ฉบับที่ 9 (พ.ศ. 2542) สภาสถาปนิกไม่ได้เปลี่ยนแปลงหรือแก้ไขแต่อย่างใด
30 จึงนำมาเพื่อประกาศให้เป็นข้อบังคับสภาสถาปนิกฯ และสามารถเปิดช่องทางให้ออกใบอนุญาตอำนวยการก่อสร้างได้
สมาชิกสภาสถาปนิกบางท่านมีความเห็นและไปอ้างอิงกับกฎกระทรวง พ.ศ. 2549 ในการแก้ไขกฎหมายระดับ
กระทรวง สภาสถาปนิกไม่สามารถดำเนินการแก้ไขได้ดังนั้น กระทรวงจะต้องเป็นผู้รับไปดำเนินการ เนื่องจากเป็น
กฎกระทรวงไม่ใช่เป็นข้อบังคับสภาสถาปนิก ซึ่งสภาสถาปนิกสามารถทำหน้าที่ในการผลักดัน โดยไม่ทราบว่าจะ
แล้วเสร็จเมื่อใด เรื่องดังกล่าวมีการดำเนินการมาตั้งแต่ก่อนสมัย นายเจตกำจร พรหมโยธี เป็นนายกสภาสถาปนิก
35 จนกระทั่งสมัยพลเรือเอกธวัช กิตติอำพน เป็นนายกสภาสถาปนิก จึงได้กำหนดให้เป็นยุทธศาสตร์

 ตามแผนงานยุทธศาสตร์สภาสถาปนิก มีความประสงค์ให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ แต่ยังไม่
แผนการดำเนินงานปฏิบัติให้สำเร็จได้ จนกระทั่งคณะกรรมการสภาสถาปนิก วาระปี พ.ศ. 2561-2564 เห็นว่าควร
ให้เร่งดำเนินการออกใบอนุญาต เพื่อให้สถาปนิกเติบโตในวิชาชีพได้ ส่วนข้อจำกัดหรือกีดกันนั้นยังคงเดิมที่ระบุไว้
หากมีความเห็นไม่ตรงกันหรือเห็นควรให้แก้ไข สามารถดำเนินการแก้ไขได้เนื่องจากเป็นการออกข้อบังคับฯ

โดยสภาสถาปนิก ระหว่างนี้มีการออกข้อบังคับให้เป็นตามหลักเกณฑ์ ซึ่งข้อกำหนดสำหรับอาคารที่มีความสูงไม่เกิน 15 เมตร และมีพื้นที่ไม่รวมกันทุกชั้นในหลังเดียวกัน ไม่เกิน 1,000 ตารางเมตร เป็นข้อจำกัดเดิมที่อยู่ในกฎกระทรวง ฉบับที่ 9 ที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน หากไม่ออกข้อบังคับดังกล่าวข้อจำกัดยังคงเดิม และไม่สามารถมีช่องทางที่ออกใบอนุญาตฯ ประเภทงานบริหารและอำนวยการก่อสร้างได้

- 5 เลขานุการฯ แจ้งว่า ยกตัวอย่างกรณีข้อบังคับฉบับนี้ ไม่ผ่านการพิจารณาในที่ประชุมใหญ่สามัญฯ หรือให้ถดถอย และทำให้เกณฑ์ทุกอย่างเป็นเหมือนเดิม จะทำให้สถาปนิกที่มีความประสงค์ในการเลื่อนระดับเป็นระดับสามัญ ที่ไม่มีงานออกแบบ จะไม่สามารถเลื่อนเป็นระดับสามัญ ในงานบริหารและอำนวยการก่อสร้างได้ สภาสถาปนิกพยายามปลดล็อกช่องทางนี้ก่อน โดยให้สามารถนำผลงานที่ไม่ใช่งานออกแบบมายื่นขอเลื่อนเป็นระดับสามัญสถาปนิก และระดับสามัญสถาปนิกชนิดงานการออกแบบอำนวยการก่อสร้างสามารถทำงานอำนวยการก่อสร้างได้ไม่จำกัด นี่คือนวัตกรรมประสงค์หลัก ส่วนกฎกระทรวงอาจจะไม่สามารถดำเนินการแก้ไขได้โดยง่าย หากมีการให้ลงคะแนนข้อบังคับฉบับดังกล่าวให้ไม่ผ่านการพิจารณาครั้งนี้และจะให้มีการแก้ไขกฎกระทรวง ซึ่งจะใช้เป็นปีๆ กว่าที่จะสำเร็จ ซึ่งหากข้อบังคับฉบับนี้ผ่านการพิจารณาในที่ประชุมใหญ่นี้ สภาสถาปนิกจะนำเสนอเรื่องดังกล่าวไปยังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยในฐานะสภานายกพิเศษแห่งสภาสถาปนิก เพื่อพิจารณาต่อไป
- 10 การเสนอร่างข้อบังคับฯ ฉบับนี้ เพื่อเป็นการปลดล็อกให้สายงานบริหารและอำนวยการก่อสร้างสามารถเลื่อนระดับภาคีสถาปนิกเป็นระดับสามัญสถาปนิก จึงขอให้พิจารณาโดยมุ่งเน้นในประเด็นนี้ก่อน ส่วนปัญหาหรือประเด็นของกฎกระทรวง ขอเรียนว่าคณะกรรมการสภาสถาปนิกมีความตั้งใจในการแก้ไข นอกจากร่างข้อบังคับฉบับนี้ที่นำเข้าพิจารณาในการประชุมใหญ่สามัญสภาสถาปนิกครั้งนี้ยังมีร่างข้อบังคับอื่นที่ต้องดำเนินการอีก แต่ได้มีการวางแผนการดำเนินงานไว้ว่าจะจัดทำร่างข้อบังคับต่างๆ เพื่อเสนอในการประชุมใหญ่สามัญในช่วงปลายปีนี้ และยังจัดให้มีการประชุมใหญ่ในช่วงเดือนมีนาคมปีหน้า เพื่อให้แล้วเสร็จในสมัยวาระนี้

- 20 เหรียญญา แจ้งว่า จากประสบการณ์ในการอบรมสถาปนิกใหม่มาเป็นจำนวนมาก สภาสถาปนิกมีกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมการประกอบวิชาชีพอยู่หลายจุดและซับซ้อน ตามที่ประธานฯ และเลขานุการฯ ได้ชี้แจงในเบื้องต้นว่า เรื่องการควบคุมขนาดขอบเขตงานของระดับภาคีสถาปนิกจากกฎกระทรวง ฉบับที่ 9 พ.ศ. 2542 ออกตาม พ.ร.บ.วิชาชีพสถาปัตยกรรม พ.ศ. 2508 ซึ่งได้ถูกยกเลิกไปแล้วตามพระราชบัญญัติฉบับใหม่คือข้อความทั้งหมดยกเว้นงานอำนวยการก่อสร้าง รายละเอียดเหมือนกันทั้งหมด เพียงเติมคำว่า “อำนวยการก่อสร้าง” ตามแนวทางเลื่อนระดับสายควบคุมงาน (เพื่อเปลี่ยนเป็นการเลื่อนระดับ) ดังนั้น ข้อบังคับฉบับดังกล่าวสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้คือสามารถปฏิบัติได้จริง เมื่อไปชี้แจงกับหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง มีข้อบังคับฉบับนี้กำหนดระดับภาคี สามัญ วุฒิ ใบอนุญาตแต่ละระดับ ทั้ง 4 สาขา ประกอบกับกฎกระทรวงกำหนดวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม สามารถทำได้เท่านี้ เพราะเป็นลักษณะเดียวกัน

- 30 ส่วนเรื่องคำจำกัดความให้ความเห็นค่อนข้างเยาะใน ข้อ 3 งานในวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวงกำหนดวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม พ.ศ. 2549 (4) งานตรวจสอบ (5) งานให้คำปรึกษา ตามที่ได้ดำเนินการในเรื่องตรวจสอบอาคาร สมาชิกประสงค์มีใบอนุญาตในส่วนนี้ก่อนหรือใบอนุญาตวิศวกรรม ตอนที่ทำเรื่องผู้ตรวจสอบอาคาร กฎหมายตรวจสอบอาคารต้องการใบอนุญาตสถาปนิกที่ทำงานด้านนี้หรือวิศวกรที่มีใบอนุญาตเพื่อไปสอบเป็นผู้ตรวจสอบอาคารซึ่งเป็นการตรวจสอบเป็นที่ม บุคคลคนเดียวไม่สามารถทำได้ ในคำที่บอกว่าในงานสถาปัตยกรรมควบคุมก็คือขอบเขตงานที่กำหนดว่าระดับภาคีสถาปนิก สามารถทำได้ไม่เกิน
- 35 1,000 ตารางเมตร หรือระดับสามัญสถาปนิกทำได้ไม่จำกัด ซึ่งเป็นไปตามกฎกระทรวง ฉบับที่ 9 ไม่เกี่ยวกับกฎกระทรวงเรื่องผู้ตรวจสอบอาคาร ดังนั้นหากจะทำการตรวจสอบอาคารตามกฎกระทรวง เรื่องผู้ตรวจสอบอาคารตามระเบียบคือต้องไปสอบเพื่อให้ได้ใบอนุญาตตรวจสอบอาคาร จึงเสนอให้ผลักดันข้อบังคับดังกล่าวนี้ก่อน ส่วนการแก้กฎกระทรวงในภายหลังให้ชัดเจนยิ่งขึ้นคงไม่คลาดเคลื่อนเปลี่ยนแปลงไปจาก 5 ข้อนี้เท่าใด

นายวิวัฒน์ จิตนวล สมาชิกเลขที่ 002570 ชี้แจงว่า ขอให้สมาชิกสภาสถาปนิกทำความเข้าใจในรายละเอียดข้อ 4 ผู้ได้รับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมตามสาขาและระดับที่ระบุในใบอนุญาตให้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม (ข)(2) คือออกมาเพิ่มเติม ส่วน (ข)(1) ระดับสามัญสถาปนิกสามารถประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมได้ในงานตามข้อ 3 (1) (2) (3) และ (4)

- 5 ส่วน (ข)(2) ระดับสามัญสถาปนิก ตามที่นายกิตติฯ ให้ความเห็นว่าผู้ควบคุมงานการก่อสร้างอย่างเดียวสามารถนำผลงานมาเลื่อนระดับ ด้านการออกแบบไม่มี แต่มีผลงานด้านทำงานควบคุมงาน สำหรับงานข้อ 3 (1) (2) และ (4) ให้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมได้สำหรับอาคารที่มีความสูงไม่เกิน 15 เมตร และมีพื้นที่รวมกันทุกชั้นในหลังเดียวกันไม่เกิน 1,000 ตารางเมตร ซึ่ง (3) งานบริหารและอำนวยความสะดวกก่อสร้าง ไม่ได้กล่าวถึงนั้นหมายความว่าสามารถควบคุมงานพื้นที่ได้หากมีผู้ว่าจ้าง เมื่อมีความเชี่ยวชาญควบคุมงานอย่างเดียว การควบคุมงานจึงได้รับสิทธิไปแล้วว่าไม่จำกัดพื้นที่ ดังนั้น (1) (2) และ (4) สามารถทำงานได้เหมือนกับระดับภาคีสถาปนิก เพราะหากปลดล็อกประเด็นดังกล่าว สามารถส่งผลดีต่อสถาปนิกที่ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมงานเท่านั้น ตามมาตรา 29 ไม่จำกัดพื้นที่ หากเป็นระดับสามัญสถาปนิกในประเภทขนิงานอำนวยความสะดวกก่อสร้าง

- 10 นายกิตติฯ ให้ความเห็นว่า ในประเด็นแรกข้อ 3 อ้างจากกฎกระทรวงกำหนด พ.ศ. 2549 ในบทนิยามระบุไว้ชัดเจน เรื่อง การตรวจสอบคืออะไร ในส่วนนี้ขอให้สภาสถาปนิกแก้ไข

- 15 ส่วนประเด็น Independent Checking Engineer ที่ปรึกษานอกเหนือจากส่วนที่ผู้ควบคุมงานในส่วนงานภาครัฐมีการตรวจสอบขอบเขตงานเป็นจำนวนมาก ในลักษณะ Independent Checking Engineer หากกำหนดไว้พื้นที่ 1,000 ตารางเมตร ความสูงไม่เกิน 15 เมตร สำหรับระดับสามัญสถาปนิกประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมในขนิงานบริหารและอำนวยความสะดวกก่อสร้างจะต้องมีขอบเขตนี้ด้วย คือไม่สามารถดำเนินการได้แต่สามารถดำเนินการได้เพียงงานบริหารและอำนวยความสะดวกก่อสร้าง จึงไม่สามารถเป็น Independent Checking Engineer ซึ่งขอฝากคำถามไว้ให้สภาสถาปนิกว่า หากจะปลดล็อกแล้วสามารถดำเนินการทั้งหมดได้หรือไม่

- 20 ประธานฯ แจ้งว่า จะนำเรื่องดังกล่าวไปพิจารณาและดำเนินการต่อไป

- นายศักดิ์วุฒิ ชังพลสวัสดิ์ สมาชิกเลขที่ 008286 แจ้งว่า หากนำเสนองานออกแบบเมื่อนำผลงานมายื่นที่สภาสถาปนิกบางผลงานมี 100 คะแนนเต็ม แต่ด้วยความบกพร่องโดยสุจริตหรือไม่ ใบอนุญาตขาด 2 เดือน แต่ผลงานที่ออกแบบมีระยะเวลาในการออกแบบ 6 เดือน (สร้างอีก 2 ปี) ดังนั้น หาก 100 คะแนนที่หายไปขอให้สภาสถาปนิกพิจารณาการต่อรองคะแนนแบบนี้ได้หรือไม่ ใบอนุญาตขาดไปได้ 2 เดือนแล้วจึงได้มาต่อขอให้สภาสถาปนิกหักคะแนน 50 คะแนน แล้วนำผลงานมายื่นได้หรือไม่

- 30 ประธานฯ แจ้งว่า รายละเอียดที่เกี่ยวข้องกับการเลื่อนระดับไม่ได้อยู่ในข้อบังคับฉบับนี้ ขออนุญาตนำเรื่องไปพิจารณาในวาระอื่นๆ เรื่องการนับคะแนนเป็นเงื่อนไขเกี่ยวกับการเลื่อนระดับรวมถึงผลงานชนิดต่าง ๆ ขอสรุปว่า ร่างข้อบังคับสภาสถาปนิกฉบับนี้ออกมาเพื่อให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. 2543 เนื่องจากสภาสถาปนิกยังไม่มีข้อบังคับที่ใช้กำหนดหลักเกณฑ์ขอบเขตงานของสถาปนิกแต่ละระดับ ตั้งแต่ก่อตั้งสภาสถาปนิกยังไม่มีข้อบังคับฉบับนี้ จึงต้องไปอ้างอิงข้อกำหนดและเงื่อนไขของกฎกระทรวงที่ออกตามความในพระราชบัญญัติวิชาชีพสถาปัตยกรรม พ.ศ.2508 ซึ่งพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวได้ยกเลิกแล้ว และการออกข้อบังคับฉบับนี้ เพื่อเปิดช่องทางให้สภาสถาปนิกสามารถออกใบอนุญาตในขนิงานบริหารและอำนวยความสะดวกก่อสร้างได้
- 35 ส่วนรายละเอียดที่มีข้อขัดข้อง เช่น เรื่องที่เกี่ยวกับแก้ไขกฎกระทรวง สภาสถาปนิกจะต้องดำเนินการทำตามหน้าที่ต่อไป ซึ่งสภาสถาปนิกและสมาคมได้เห็นชอบร่วมกันแล้ว หากเกิดปัญหาจะร่วมกันแก้ไข ดังนั้น จึงมีข้อตกลงและหาแนวทางที่ดีในทุกเรื่อง และการแก้ไขกฎหมายระดับกฎกระทรวงมีระยะเวลาประมาณ 3-4 ปี

- ประธานฯ ขอให้ที่ประชุมสภาสถาปนิกและประชุมทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ลงมติรับรองตามใบลงคะแนนที่แจกในวาระที่ 3.6

- มติที่ประชุม เห็นชอบร่างข้อบังคับสภาสถาปนิก ว่าด้วยหลักเกณฑ์ของผู้ประกอบวิชาชีพควบคุมแต่ละระดับ พ.ศ. ด้วยคะแนนเสียงข้างมากและเสียงจำนวนมากมากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกสามัญที่เข้าร่วมประชุม ดังนี้
- 40

1. เห็นชอบ จำนวน 120 เสียง
2. ไม่เห็นชอบ จำนวน 36 เสียง
- 3.งดออกเสียง จำนวน 25 เสียง

5 3.7 ร่างข้อบังคับสภาสถาบัน ว่าด้วยการกำหนดค่าจดทะเบียนสมาชิก ค่าบำรุง และค่าธรรมเนียมที่เรียกเก็บจากสมาชิกหรือบุคคลภายนอก (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ประธานฯ ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า การกำหนดอัตราค่าจดทะเบียนสมาชิก ค่าบำรุง และค่าธรรมเนียมที่เรียกเก็บจากสมาชิกหรือบุคคลภายนอกข้อบังคับสภาสถาบันที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันยังไม่ครอบคลุมถึงค่าธรรมเนียมในการตรวจสอบและรับรองคุณวุฒิการศึกษารายบุคคล จึงสมควรปรับปรุงแก้ไขข้อกำหนดเกี่ยวกับค่าจดทะเบียนสมาชิกค่าบำรุง และค่าธรรมเนียมดังกล่าวให้ชัดเจนเพื่อให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติสถาบัน พ.ศ. 2543 จึงจำเป็นต้องออกข้อบังคับนี้ ประเด็นสำคัญเพื่อเปิดโอกาสให้ผู้จบการศึกษาในหลักสูตรสถาปัตยกรรมที่สภาสถาบันไม่รับรองสามารถยื่นให้สภาสถาบันตรวจสอบและพิจารณาคุณวุฒิการศึกษาเป็นรายบุคคลเพื่อสมัครเป็นสมาชิกสภาสถาบัน และยังไม่มีกรอบกฎหมายกำหนดให้เรียกเก็บค่าธรรมเนียมในกรณีดังกล่าวและส่งเสริมผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพสถาปัตยกรรมให้มีสิทธิสมัครสมาชิกสภาสถาบัน และมีสิทธิในการขอรับใบอนุญาตฯ (ระดับภาคีสถาปนิกพิเศษ)

15 เกร็ดญกฯ แจ้งว่า สภาสถาบันกำลังเปิดโอกาสให้กับผู้ที่มีคุณวุฒิการศึกษาที่มาจากต่างประเทศหรือในประเทศที่ไม่ผ่านกระบวนการรับรองคุณวุฒิการศึกษาจากสภาสถาบัน ซึ่งสอดคล้องกับข้อบังคับและระเบียบอื่นๆ จึงขอกำหนดการเก็บค่าธรรมเนียมเพิ่มเติม เนื่องด้วยค่าใช้จ่ายในการดำเนินการตรวจสอบเอกสารและการทดสอบมาตรฐานมีค่อนข้างสูง จึงขอให้ที่ประชุมพิจารณาร่วมกัน เพื่อให้สมาชิกหรือบุคคลภายนอกสามารถดำเนินการต่อไปได้ และสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญที่กำหนดขึ้นมาใหม่ในเรื่องการไม่จำกัดสิทธิในการประกอบวิชาชีพและกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา ที่ออกโดยพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562

20 ประธานฯ แจ้งว่า โดยสรุปเพิ่มข้อความในข้อบังคับนี้ คือ ค่าตรวจสอบและรับรองคุณวุฒิการศึกษารายบุคคล ครั้งละ 4,000 บาท ซึ่งคำนวณตามค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริง

นายณธทัย จันเสน สมาชิก 006355 สอบถามเรื่องมหาวิทยาลัยต่างประเทศและภายในประเทศที่จะมาเข้าเกณฑ์สามารถสมัครเป็นสมาชิกได้นั้น ทางสภาสถาบันมีการกำหนดเกณฑ์หรือวิธีใดที่ไม่ได้อยู่ในขอบข่ายที่รับรองไปแล้ว ในส่วนตรงนี้มีชัดเจนแล้วหรือไม่

30 เกร็ดญกฯ แจ้งว่า สภาสถาบันมีร่างข้อบังคับสภาสถาบัน ว่าด้วยการรับรองปริญญาในการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม พ.ศ. หากมีใบปริญญาหรือใบคุณวุฒิใดที่แจกแจงรายวิชาและคำอธิบายในรายวิชาสามารถนำมายื่นต่อสภาสถาบัน เพื่อเข้ากระบวนการได้ต่อไป โดยไม่จำเป็นต้องบอกว่าจบจากมหาวิทยาลัยใด ตามที่สภาสถาบันรับรองตามรายชื่อในเว็บไซต์ที่ประกาศคือเป็นบุคคลที่เรียนมาอาจจะตกหล่นทางสถาบันไม่ได้ยื่นให้กับสภาสถาบันรับรอง กรณีบุคคลที่จบการศึกษามาจากต่างประเทศสามารถนำหลักฐานการศึกษามายื่นที่สภาสถาบันได้ ซึ่งกระบวนการดังกล่าวจะต้องผ่านขั้นตอนการทดสอบทางมาตรฐานวิชาการ 1 ครั้ง ก่อนที่จะสมัครสมาชิกสภาสถาบัน

35 มติที่ประชุม เห็นชอบร่างข้อบังคับสภาสถาบัน ว่าด้วยการกำหนดค่าจดทะเบียนสมาชิก ค่าบำรุง และค่าธรรมเนียมที่เรียกเก็บจากสมาชิกหรือบุคคลภายนอก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ด้วยคะแนนเสียงข้างมากและเสียงจำนวนมากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกสามัญที่เข้าร่วมประชุม ดังนี้

1. เห็นชอบ จำนวน 138 เสียง
2. ไม่เห็นชอบ จำนวน 5 เสียง
- 3.งดออกเสียง จำนวน 12 เสียง

3.8 ร่างข้อบังคับสภาสถาปนิก ว่าด้วยการประพฤติผิดจรรยาบรรณ อันจะนำมาซึ่งความเสื่อมเสียเกียรติศักดิ์แห่งวิชาชีพ พ.ศ.

ประธานฯ ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ตามมาตรา 12 แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. 2543 บัญญัติว่า สมาชิกสามัญต้องเป็นผู้มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามดังต่อไปนี้ (4) ไม่เป็นผู้ประพฤติผิดจรรยาบรรณอันจะนำมาซึ่งความเสื่อมเสียเกียรติศักดิ์แห่งวิชาชีพตามที่กำหนดในข้อบังคับสภาสถาปนิก โดยมาตรา 8 (6) (ข) บัญญัติให้สภาสถาปนิกมีอำนาจและหน้าที่ในการออกข้อบังคับสภาสถาปนิก ว่าด้วยจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ สถาปัตยกรรม และการประพฤติผิดจรรยาบรรณอันจะนำมาซึ่งความเสื่อมเสียเกียรติศักดิ์แห่งวิชาชีพ ปัจจุบันสภาสถาปนิกได้ประกาศใช้ข้อบังคับสภาสถาปนิก ว่าด้วยจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรม พ.ศ. 2558 ใช้บังคับแล้ว แต่ยังไม่มียกข้อบังคับสภาสถาปนิกในส่วนที่ว่าด้วยการประพฤติผิดจรรยาบรรณอันจะนำมาซึ่งความเสื่อมเสียเกียรติศักดิ์แห่งวิชาชีพ จึงจำเป็นต้องออกข้อบังคับนี้ ประเด็นสำคัญในการออกข้อบังคับคือพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. 2543 มาตรา 8 (6) (ข) บัญญัติให้ออกเป็นข้อบังคับสภาสถาปนิกที่ว่าด้วยการประพฤติผิดจรรยาบรรณอันจะนำมาซึ่งความเสื่อมเสียเกียรติศักดิ์แห่งวิชาชีพ ปัจจุบันยังไม่มีข้อบังคับสภาสถาปนิกว่าด้วยการประพฤติผิดจรรยาบรรณอันจะนำมาซึ่งความเสื่อมเสียเกียรติศักดิ์แห่งวิชาชีพ

นายสุพินท์ เรียนศรีวิไล สมาชิกเลขที่ 002063 แจ้งว่า ร่างข้อบังคับสภาสถาปนิกว่าด้วยการประพฤติผิดจรรยาบรรณ อันจะนำมาซึ่งความเสื่อมเสียเกียรติศักดิ์แห่งวิชาชีพ พ.ศ. ที่นำเสนอต่อที่ประชุมใหญ่ในครั้งนี้ โดยที่พระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. 2543 มาตรา 8 (6) (ข) ในมาตรา 12 ตามพระราชบัญญัติได้บัญญัติเรื่องคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามของสมาชิกสามัญไว้ ใน (4) ไม่เป็นผู้ประพฤติผิดจรรยาบรรณอันจะนำมาซึ่งความเสื่อมเสียเกียรติศักดิ์แห่งวิชาชีพ ตามที่กำหนดในข้อบังคับสภาสถาปนิก จึงจำเป็นต้องมีข้อบังคับฉบับนี้เพื่อให้รู้หากว่าผู้ใดที่ประพฤติความเสื่อมเสียในลักษณะดังกล่าว ไม่สามารถสมัครเป็นสมาชิกสามัญได้ และมาตรา 13 (6) บัญญัติว่าสมาชิกสามัญมีหน้าที่ผดุงไว้ซึ่งเกียรติศักดิ์แห่งวิชาชีพ ซึ่งบ่งบอกถึงพระราชบัญญัติฉบับนี้ให้ความสำคัญกับเกียรติศักดิ์แห่งวิชาชีพค่อนข้างสูง ในส่วนข้อบังคับจรรยาบรรณ หมวด 2 ข้อ 9 ผู้ประกอบวิชาชีพต้องไม่กระทำการใด ซึ่งเป็นการเสื่อมเสียเกียรติศักดิ์แห่งวิชาชีพด้วย เรื่องดังกล่าวมีความสำคัญมาก หากสมาชิกสามัญผู้ใดประพฤติผิดจรรยาบรรณหรือกระทำความผิดในการประกอบวิชาชีพที่ร้ายแรง โดยที่เป็นกรณีตามที่กำหนดในข้อบังคับ กรรมการจรรยาบรรณวินิจฉัยได้ว่าเป็นการประพฤติผิดจรรยาบรรณอันจะนำมาซึ่งความเสื่อมเสียเกียรติศักดิ์แห่งวิชาชีพ และจะมีผลในลักษณะต้องห้ามตามมาตรา 12 (4) (5) ตามที่กล่าวไว้ข้างต้นแล้ว ผลกระทบต่อสมาชิกฯ คือ ถูกถอดถอนจากการเป็นสมาชิกสามัญสภาสถาปนิกได้ หลังจากคณะกรรมการฯ มีมติให้พ้นสภาพแล้ว ตามมาตรา 14 (3) และขาดคุณสมบัติตามมาตรา 12 ยังมีผลต่อเนื่องเกี่ยวกับใบอนุญาตอีกด้วย เนื่องจากผู้ประกอบวิชาชีพจะต้องเป็นสมาชิกสภาสถาปนิก

ประธานฯ แจ้งว่า มีการอิงอ้างข้อบังคับฉบับนี้หลายจุด แต่ยังไม่มียกข้อบังคับ และกฎหมายกำหนดว่าให้สภาสถาปนิกมีหน้าที่ออกข้อบังคับเรื่องนี้ด้วย

มติที่ประชุม เห็นชอบร่างข้อบังคับสภาสถาปนิก ว่าด้วยการประพฤติผิดจรรยาบรรณ อันจะนำมาซึ่งความเสื่อมเสียเกียรติศักดิ์แห่งวิชาชีพ พ.ศ. ด้วยคะแนนเสียงข้างมากและเสียงจํานวนมากกว่ากึ่งหนึ่งของจํานวนสมาชิกสามัญที่เข้าร่วมประชุม ดังนี้

1. เห็นชอบ จำนวน 133 เสียง
2. ไม่เห็นชอบ จำนวน 0 เสียง
3. จดออกเสียง จำนวน 19 เสียง

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเพื่อทราบ

4.1 รายงานประจำปีแสดงผลงานของคณะกรรมการสภาสถาปนิก

ประธานฯ แจ้งว่า รายงานประจำปีแสดงผลงานของคณะกรรมการสภาสถาปนิก และคณะกรรมการจรรยาบรรณ โดยสรุปดังนี้

- 5 คณะกรรมการสภาสถาปนิก วาระ พ.ศ. 2561-2564
 - จัดการประชุมใหญ่สามัญสภาสถาปนิก
 - ออกข้อบังคับสภาสถาปนิกตามที่ประชุมใหญ่ให้ความเห็นชอบแล้ว จำนวน 2 ฉบับ
 - ออกระเบียบคณะกรรมการสภาสถาปนิก จำนวน 2 ฉบับ
 - ออกคำสั่งคณะกรรมการสภาสถาปนิก จำนวน 32 ฉบับ
- 10 • ออกประกาศ 41 ฉบับ
- คณะอนุกรรมการบริหารสภาสถาปนิก
 - ดำเนินการตามนโยบายในการบริหาร ติดตามผลการปฏิบัติงาน
 - กลั่นกรองระเบียบวาระที่จะนำเข้าประชุมคณะกรรมการสภาสถาปนิก
 - ให้ความร่วมมือ และแต่งตั้งผู้แทนร่วมเป็นคณะกรรมการ สนับสนุน
- 15 หน่วยงานของรัฐ และองค์กรภายนอก
 - จัดทำ Building Information Modelling Guide
- คณะอนุกรรมการการเงินและบริหารทรัพย์สิน
 - การวางแผนการดำเนินงานด้านการเงินและจัดทำงบประมาณประจำปี
 - จัดทำงบประมาณขอเงินอุดหนุนจากกระทรวงมหาดไทย
- 20 • จัดทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่มตามประมวลรัษฎากร สำหรับกิจกรรมที่ต้องใช้ระบบภาษีมูลค่าเพิ่ม
- จัดทำ QR Code เพื่อรับชำระค่าบริการสมาชิก
- คณะอนุกรรมการด้านสารสนเทศ
 - วางแผน พัฒนา จัดซื้อ บำรุงรักษา ระบบสารสนเทศให้พร้อมต่อการปฏิบัติงาน
 - ดำเนินการพัฒนาระบบสารสนเทศ
- 25 • ระบบการประชุมออนไลน์
- ระบบสอบ การสมัครสอบ อบรม ออนไลน์
- การชำระเงินออนไลน์
- การสมัครสมาชิกออนไลน์
- ระบบทะเบียนสมาชิกระยะที่ 2
- 30 คณะอนุกรรมการประชาสัมพันธ์
 - สร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้แก่สภาสถาปนิก
 - วางแผน จัดดำเนินงาน ช่องทางการประชาสัมพันธ์และการสื่อสารกับสมาชิก สังคม องค์กร และประชาชนทั่วไป
 - จัดทำตารางกิจกรรมประจำปี 2562-2563 และประชาสัมพันธ์
- 35 • ประชาสัมพันธ์การจำหน่ายของที่ระลึก
- คณะอนุกรรมการตรวจร่างข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศ
 - พิจารณากลับกรอร่างระเบียบ ข้อบังคับ คำสั่ง และประกาศสำนักงานสภาสถาปนิกก่อนเสนอให้คณะกรรมการสภาสถาปนิกประกาศใช้บังคับต่อไป

- ร่างข้อบังคับ จำนวน 3 เรื่อง
- อยู่ระหว่างดำเนินการ ร่างข้อบังคับ 4 เรื่อง ร่างระเบียบ 2 เรื่อง ร่างประกาศ 1 เรื่อง

คณะกรรมการดำเนินคดีกับผู้ฝ่าฝืนพระราชบัญญัติสถาปนิก

- 5
- ติดตาม ตรวจสอบผู้ใดซึ่งได้กระทำการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมผิดพระราชบัญญัติสถาปนิก
 - สถานะแจ้งความดำเนินคดีอาญา ในชั้นพนักงานสอบสวน จำนวน 9 เรื่อง
 - อยู่ระหว่างดำเนินการ 11 เรื่อง

คณะกรรมการต่างประเทศ

- 10
- ร่วมมือกับหน่วยงานและสมาคมวิชาชีพสถาปัตยกรรมในการดำเนินการด้านต่างประเทศ ดำเนินการตามนโยบายด้านต่างประเทศ
 - เข้าร่วมการประชุม โครงการฝึกอบรม พิจารณาเรื่องที่เกี่ยวข้องทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ 6 ครั้ง
 - เสนอความเห็น ให้ข้อมูล รวมจำนวน 7 เรื่อง
 - ร่วมกับคณะกรรมการวิชาชีพ ในการออกใบอนุญาตฯ ระดับภาคีสถาปนิกพิเศษ สำหรับผู้ไม่มีสัญชาติไทย

คณะกรรมการกำกับดูแล ตามข้อตกลงการยอมรับร่วมกันของ อาเซียนด้านบริการสถาปัตยกรรม (Monitoring Committee)

- 15
- ดำเนินการเกี่ยวกับการขึ้นทะเบียนเป็นสถาปนิกอาเซียน ตามข้อตกลงการยอมรับร่วมกันของอาเซียน ด้านบริการสถาปัตยกรรม (Monitoring Committee) และดำเนินการอื่นที่เกี่ยวข้องตามโครงการสถาปนิกอาเซียน
 - เข้าร่วมประชุมคณะกรรมการประสานงานการบริการของอาเซียนจำนวน 3 ครั้ง
 - ขึ้นทะเบียนเป็นสถาปนิกอาเซียน จำนวน 1 ราย

20 คณะกรรมการวิชาชีพ

- เตรียมการการออกใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมระดับภาคีสถาปนิกพิเศษ สำหรับผู้มีความรู้ความชำนาญ และประสบการณ์ในงานด้านนั้น ๆ (รวมถึงชาวต่างชาติ)
- พิจารณาขอเขตของงาน ตามกฎกระทรวงกำหนดวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม
- พิจารณาปรับปรุงมาตรฐานการประกอบวิชาชีพ
- 25 • ติดตามและให้ความเห็นเกี่ยวกับกฎหมายวิชาชีพสถาปัตยกรรม และการคัดเลือกผู้ให้บริการวิชาชีพสถาปัตยกรรม

คณะกรรมการภูมิภาค

- จัดงานโครงการสภาสถาปนิกพบสถาปนิกภูมิภาค 2 ครั้ง
- เป็นวิทยากร และจัดอบรมด้านวิชาการวิชาชีพ และให้บริการในภูมิภาคคณะกรรมการภูมิภาค

30 คณะกรรมการเลื่อนระดับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม

- เสนอร่างข้อบังคับสภาสถาปนิกว่าด้วยหลักเกณฑ์ของผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมแต่ละระดับ พ.ศ. เพื่อใช้แทนกฎกระทรวงฉบับที่ 9 (พ.ศ.2542)
- พิจารณาแนวทางดำเนินการเกี่ยวกับการเลื่อนระดับใบอนุญาต

คณะกรรมการเลื่อนระดับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม

- 35
- พิจารณาผลงานและทดสอบความรู้โดยวิธีการสัมภาษณ์ผู้ขอรับใบอนุญาตฯ

คณะกรรมการหารายได้และสิทธิประโยชน์

- จัดทำแผนงานเพื่อหารายได้ และพิจารณาด้านสิทธิประโยชน์ของสภาสถาปนิก
- ร่วมจัดงาน ACT Forum
- จัดการแข่งขันกอล์ฟสภาสถาปนิก'19 (ACT GOLF'19)
- 5 • การจัดสัมมนา ACT Talk'19 จำนวน 4 ครั้ง
- ร่วมจัดงานกับคณะกรรมการจัดการหลักสูตร EXACT และดำเนินการหาผู้สนับสนุนเพื่อจัดทำหลักสูตร EXACT 1
- จัดทำของที่ระลึก
- บริหารให้เข้าห้องประชุมสภาสถาปนิก

คณะกรรมการจัดงานสภาสถาปนิก ACT FORUM

- จัดงาน ACT Forum '19
- เตรียมการจัดงาน ACT Forum'20

คณะกรรมการจัดงานครบรอบ 20 ปี สภาสถาปนิก

- 15 • จัดงานพิธีทางศาสนา ในวันครบรอบ 20 ปี สภาสถาปนิก ในวันเสาร์ที่ 7 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563
- จัดงานเลี้ยงครบรอบ 20 ปี สภาสถาปนิก เพื่อประกาศเกียรติคุณและมอบรางวัลผู้ควรค่าเชิดชู ที่สร้างคุณประโยชน์ให้กับสภาสถาปนิก
- จัดทำหนังสือครบรอบ 20 ปี สภาสถาปนิก

คณะกรรมการสถาปนิกอาสาและประชาสังคม

- 20 • กิจกรรมการมีส่วนร่วมกับมูลนิธินายช่างไทยใจอาสา
- กิจกรรมร่วมกับสภาวิศวกร
- กิจกรรมร่วมกับอนุกรรมการภูมิภาคและกรรมการสถาปนิกทุกชั้น
- กิจกรรมในงานสภาสถาปนิก'19 (ACT FORUM'19)
- โครงการ Youth Area Creativity Art Of You

คณะกรรมการให้ความเห็นภาครัฐและงานสาธารณะ

- 25 • เข้าเยี่ยมชมเพื่อขอข้อมูลความคืบหน้าการก่อสร้างโครงการรัฐสภาแห่งใหม่และโครงการสนามบินสุวรรณภูมิเฟส 2
- เข้าพบประธานรัฐสภา ทหารเรือแลกเปลี่ยนเกี่ยวกับวิชาชีพสถาปัตยกรรมและแนวคิดการออกแบบกับโครงการก่อสร้างรัฐสภาแห่งใหม่
- แผนการดำเนินงานของ Project Based โครงการต่างๆ ของภาครัฐ

คณะกรรมการสรรหาสถาปนิกเสนอเป็นศิลปินแห่งชาติ ประจำปี 2562

- 30 • สรรหาสถาปนิก เสนอเป็นศิลปินแห่งชาติ ได้พิจารณาคัดเลือกสถาปนิกเพื่อเสนอเป็นศิลปินแห่งชาติ สาขาทัศนศิลป์ พ.ศ. 2562

คณะกรรมการจรรยาบรรณ วาระ พ.ศ. 2562 – 2565

- 35 • แต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองการร้องเรียนการประพฤติจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรม
- แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรม จำนวน 7 ชุด
- การวินิจฉัยคดีจรรยาบรรณ จำนวน 26 เรื่อง

ประเด็นอื่น ๆ ที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์

ประธานฯ ชี้แจง ดังนี้

- การหารายได้

ตามที่สมาชิกสภาสถาบันได้อภิปรายให้ความเห็นเรื่องการหารายได้เพิ่มของสภาสถาบันในการประชุมใหญ่สามัญสภาสถาบัน ประจำปี 2562 ซึ่งการหารายได้มีมากกว่ารายจ่ายพอสมควร สภาสถาบันได้ดำเนินการตามที่สมาชิกสภาสถาบันให้ความเห็น สมาชิกฯ แจ้งว่าควรมี KPI

- 5
 - การกำหนดเป้าหมาย เพื่อให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ การทำแผนการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย
 - การรับรองคุณวุฒิการศึกษา (ทุกเงื่อนไข และระดับที่เกี่ยวข้อง)

สภาสถาบันได้เปิดกว้างสำหรับผู้ที่ยังไม่ได้รับรองและหลักสูตรที่ต่ำกว่าปริญญา กำลังดำเนินการตรวจสอบความพร้อม

 - การพัฒนาด้านสารสนเทศ
 - การพัฒนาระบบสอบ
- 10

สอบมาตรฐานความรู้ | สอบเพื่อขอรับใบอนุญาต | สอบเลื่อนระดับ

 - กฎกระทรวงกำหนดวิชาชีพฯ และความซับซ้อนของสาขา

ประเด็นอื่น ๆ ที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์

 - การยกระดับสู่สากล
 - อัตราค่าบริการวิชาชีพ และมาตรฐานวิชาชีพ
- 15
 - การสร้างมาตรฐานและความเป็นธรรมในการคัดเลือกผู้สอบแบบ
 - ประเด็นสาธารณะ เช่น บอมเบย์เบอร์มา สกลา
 - การบังคับใช้กฎหมายวิชาชีพในหน่วยงานรัฐ
 - สถาบันกฎหมาย และหน่วยงานท้องถิ่น
 - การสร้างงานและความก้าวหน้าในวิชาชีพ
- 20
 - ภาวะวิกฤติ การช่วยเหลือสังคม และ Zero covid Project

ประเด็นอื่น ๆ ที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์

 - ความร่วมมือกับองค์กรต่าง ๆ
 - 4 สมาคมวิชาชีพสถาบัน
 - องค์กรวิชาชีพวิศวกรรม
- 25
 - สมาพันธ์สภาวิชาชีพ
 - หน่วยงานรัฐ องค์กรมหาชน สถาบัน และมูลนิธิ

มติที่ประชุม รับทราบ

4.2 รายงานผลการตรวจสอบของผู้ตรวจสอบสภาสถาบัน

ประธานฯ แจ้งว่า คณะผู้ตรวจสอบสภาสถาบันมีจำนวน 3 ท่าน ได้แก่

- 30
 1. คุณหญิงจรัสศรี ทีปรัช
 2. หม่อมหลวงภุมรีรัตน์ จงเจริญสุข
 3. รศ.นิลุบล คล่องเวสสะ

ทั้งนี้ ขอเชิญ รศ.นิลุบล คล่องเวสสะ ผู้ตรวจสอบสภาสถาบัน รายงานผลการตรวจสอบการดำเนินงานของสภาสถาบันต่อสมาชิกสภาสถาบันเพื่อทราบ ในการประชุมใหญ่สามัญสภาสถาบัน ประจำปี 2563 ต่อไป

- 35

รศ.นิลุบล คล่องเวสสะ ผู้ตรวจสอบสภาสถาบัน แจ้งว่า ตามที่คณะผู้ตรวจสอบสภาสถาบันชุดปัจจุบันได้รับการแต่งตั้งในที่ประชุมใหญ่ประจำปี 2560 เมื่อวันที่ 28 เมษายน 2561 มีอำนาจหน้าที่ตรวจสอบการดำเนินงานของคณะกรรมการสภาสถาบัน แล้วทำรายงานเสนอต่อที่ประชุมใหญ่สภาสถาบัน ตามมาตรา 20 แห่งพระราชบัญญัติสภา ป.ศ. 2543 นั้น คณะผู้ตรวจได้ดำเนินการตรวจการดำเนินงานของคณะกรรมการสภาสถาบันในรอบปี พ.ศ. 2562 ดังนี้

1. พิจารณารายงานการประชุมคณะกรรมการฯ ในช่วงปี พ.ศ. 2562 เพื่อทำความเข้าใจการดำเนินงานและประเด็นปัญหา

2. ประชุมหารือในกลุ่มผู้ตรวจสอบสภาพนัก โดยมีนายกสภาสถาปนิกและเจ้าหน้าที่งานกฎหมายของสภาสถาปนิกเข้าให้ข้อมูลและตอบข้อซักถามบางประเด็นจำนวน 4 ครั้ง

5 สรุปผลการตรวจการดำเนินงานของคณะกรรมการสภาสถาปนิก ได้ดังนี้

1. การดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานประจำปี

คณะกรรมการสภาสถาปนิกได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์โดยมีประเด็นยุทธศาสตร์ 7 ข้อ และมีการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ที่วางไว้ ทั้งนี้เห็นควรให้มีการกำหนดแผนแต่ละด้านไว้เป็นรายปี เพื่อความชัดเจนในการดำเนินงานต่อไป

10 2. การดำเนินงานไปในทางที่อาจก่อให้เกิดความเสียหาย

คณะผู้ตรวจสอบสภาพนัก ได้พิจารณาการดำเนินงานของกรรมการสภาสถาปนิก ในช่วงปี พ.ศ. 2562 ไม่พบการดำเนินงานในทางที่อาจก่อให้เกิดความเสียหาย ทั้งนี้คณะผู้ตรวจสอบสภาพนักได้ให้ข้อสังเกตไว้บางประเด็น คือ

15 2.1 เนื่องจากมีคดีความด้านจรรยาบรรณเข้ามาเป็นจำนวนมาก เป็นผลให้คณะทำงานด้านจรรยาบรรณมีภาระเพิ่มขึ้น โดยที่ต้องทำงานด้วยความรอบคอบให้ทันกำหนดเวลา จึงเห็นความจำเป็นในการวางแผนเตรียมบุคลากรและขั้นตอนการทำงานที่รวดเร็ว เพื่อรองรับในกรณีที่มีคดีความเข้ามามากกว่าที่เป็นอยู่นอกจากนี้ยังเห็นว่าบางคดีความเกิดจากความไม่รู้หรือการขาดประสบการณ์ด้านระเบียบปฏิบัติของผู้ปฏิบัติวิชาชีพสถาปัตยกรรม จึงน่าจะมีการรวบรวมปัญหาที่เกิดขึ้นจากคดีความต่างๆ และจัดกิจกรรมให้ความรู้ต่อผู้ปฏิบัติวิชาชีพในวงกว้าง เพื่อลดจำนวนคดีความที่เกิดขึ้นในอนาคต

20 2.2 การให้คำปรึกษาหรือข้อเสนอต่อรัฐบาลหรือหน่วยงานของรัฐในนามของสภาสถาปนิกเป็นเรื่องละเอียดอ่อน โดยเฉพาะโครงการที่เป็นประเด็นในสังคม จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องเป็นข้อคิดเห็นหรือข้อแนะนำที่ถูกต้องตามหลักวิชาการด้านสถาปัตยกรรม พร้อมทั้งให้ความรู้ความเข้าใจต่อบุคคลนอกวงการและควรเป็นข้อแนะนำในนามของสภาสถาปนิกโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสภาสถาปนิก

25 ทั้งนี้ การคัดเลือกตัวแทนของสภาสถาปนิกจะต้องพิจารณาจากผู้มีประสบการณ์เฉพาะด้านโดยตรง หากมีประเด็นสังคมที่ประชาชนให้ความสนใจ จึงเล็งเห็นว่าจะต้องเป็นความเห็นในนามของสภาสถาปนิก โดยผ่านการประชุมหารือในคณะกรรมการสภาสถาปนิกก่อนที่จะแสดงความคิดเห็นในฐานะของสภาสถาปนิก

3. การขัดต่อวัตถุประสงค์ของสภาสถาปนิก

คณะกรรมการสภาสถาปนิก ได้ดำเนินงานโดยไม่ขัดต่อวัตถุประสงค์ของสภาสถาปนิกที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. 2543

30 การดำเนินงานสภาสถาปนิกมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ไม่ขัดต่อวัตถุประสงค์ตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. 2543

35 หม่อมหลวงภุมรีรัตน์ จงเจริญสุข ผู้ตรวจสอบสภาพนัก แจ้งว่า ตามที่ประชุมใหญ่สามัญสภาสถาปนิก ประจำปี 2562 ผู้ตรวจสอบสภาพนักให้คำแนะนำ เรื่อง การประชาสัมพันธ์ให้ความรู้เพิ่มเติมกับสมาชิกสภาสถาปนิกในเรื่องของการขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมที่เป็นนิติบุคคลหรือห้างหุ้นส่วนของตน เพื่อที่สมาชิกฯ จะได้ไม่ประสบปัญหาในการถูกดำเนินคดีทางอาญา เนื่องจากสมาชิกฯ จำนวนค่อนข้างมากยังไม่ให้ความสำคัญและมีความเข้าใจต่อการจดทะเบียนนิติบุคคลหรือห้างหุ้นส่วนของตน จึงขอสอบถามความคืบหน้าจำนวนบริษัทที่มาจดทะเบียนเป็นนิติบุคคลกับสภาสถาปนิกมีเพิ่มขึ้นหรือมีจำนวนใกล้เคียงของเดิม

40 นางเมธิณีฯ แจ้งว่า ตามที่ผู้ตรวจสอบสภาพนักได้สอบถามเรื่องการประชาสัมพันธ์การให้ข้อมูลต่างๆ ต่อสมาชิกสภาสถาปนิก นั้น สภาสถาปนิกได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลต่างๆ ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับสมาชิกสภาสถาปนิกในเว็บไซต์ของสภาสถาปนิก เพื่อประชาสัมพันธ์ในเรื่องต่างๆ ให้แก่สมาชิกฯ ได้รับทราบและปฏิบัติตาม

ปัจจุบันบริษัทที่จดทะเบียนเป็นนิติบุคคล มีจำนวน 500 บริษัท ทั้งนี้ สภาสถาปนิกมีช่องทางในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับสมาชิกฯ เช่น เว็บไซต์, Line Official, Facebook จึงขอเชิญสมาชิกฯ เข้าร่วมช่องทางดังกล่าว เพื่อได้รับข้อมูลต่างๆ ที่สื่อสารต่อสมาชิกฯ โดยตรง

- ประธานฯ แจ้งว่า สภาสถาปนิกอยู่ระหว่างดำเนินการทำคลิปวิดีโอสั้นๆ เพื่อประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ให้แก่สมาชิกฯ ได้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับสมาชิกสภาสถาปนิก เช่น กฎหมายอาคาร , ภาควิชาสถาปนิกพิเศษ, ระดับสามัญสถาปนิกในชนิดงานบริหารงานและอำนวยการก่อสร้าง ฯลฯ

- นายบุญญวัฒน์ ชี้แจงต่อที่ประชุม ในฐานะที่เป็นตัวแทนของนายกสภาสถาปนิก เป็นคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน กรมบัญชีกลาง ในเรื่องดังกล่าวเกิดจากความเข้าใจผิดของสมาชิกสภาสถาปนิกมีความเห็นว่าการมีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสามารถดำเนินการได้ทุกอย่าง ปัจจุบันการลงนามสัญญาอยู่ในรูปแบบของนิติบุคคล แต่ว่าในบางครั้งเป็นนิติบุคคลที่ไม่ได้จดทะเบียนหรือเป็นบุคคลธรรมดาเมื่อถึงเวลาที่ต้องไปประกวดราคา จึงผิดกฎหมาย และศาลตัดสินสั่งปรับ ไม่ได้จำคุกเป็นคดีตัวอย่างที่สถาปนิกไม่ได้เจตนาที่กระทำผิด ในส่วนบริษัท วิศวกร มีความเข้าใจผิดคิดว่าการมีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรแล้วสามารถรับงานสถาปัตยกรรมและจ้างสถาปนิกบุคคลธรรมดาที่มีใบอนุญาตวิชาชีพสถาปัตยกรรม ในความเป็นจริงต้องจ้างนิติบุคคลที่มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรม โดยมีความเข้าใจผิดทั้งสองฝ่าย ในความเป็นจริงแล้วนิติบุคคลสามารถมีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมและใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมได้

- รศ.ดร.อริยา อรุณินท์ เลขที่สมาชิก 015280 ขอเสนอความคิดเห็นเพิ่มเติม ตามที่ผู้ตรวจสภาสถาปนิกได้มีความเห็นในเรื่องเกี่ยวกับฐานข้อมูลของเว็บไซต์สภาสถาปนิกที่ทำให้มีการตรวจสอบหมายเลขใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ มิใช่เพียงหมายเลขสมาชิกสภาสถาปนิก ซึ่งปีที่ผ่านมาได้มีการขอให้พิจารณาเรื่องดังกล่าวทางสภาสถาปนิกได้รับเรื่องและตรวจสอบ เพื่อจะดำเนินการให้เหมาะสม แต่ปรากฏว่าฐานข้อมูลของเว็บไซต์สภาสถาปนิกยังคงเดิมซึ่งหากตรวจสอบฐานข้อมูลของเว็บไซต์สภาวิศวกร จะสามารถตรวจสอบได้เพียงเลขที่สมาชิกและวันหมดอายุของใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ ตนคิดว่าเรื่องดังกล่าวเป็นการดำเนินการที่ไม่เหมาะสม

- นายสิงห์ชัย ชี้แจงต่อที่ประชุม ตนเป็นประธานคณะกรรมการฝ่าฝืน ทำหน้าที่รับเรื่องร้องเรียนการฝ่าฝืนกฎหมาย และพบว่าโดยวิชาชีพสถาปัตยกรรมไม่ค่อยให้ความสนใจเรื่องดังกล่าว แต่เมื่อเป็นคดีความก็ไม่สามารถจะกล่าวกับศาลว่าไม่ทราบเรื่อง ฉะนั้นเรื่องดังกล่าว ในกรณีบริษัทหรือนิติบุคคลรับงานที่ไม่ได้ขึ้นทะเบียนกับทางสภาสถาปนิก จะมีความผิดทางกฎหมาย ดังนั้นในฐานะที่ประธานคณะกรรมการฝ่าฝืนมีความพยายามที่จะให้ความช่วยเหลือดังกล่าว ในการส่งผู้แทนเพื่อให้ความเห็นต่อศาล จึงขอเรียนสมาชิกสภาสถาปนิกทุกท่านว่าทางสภาสถาปนิกได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์ในเรื่องดังกล่าวเพียงพอหรือไม่ หรือท่านใดมีความเห็นเสนอแนะหรือไม่ช่องทางในการนำเสนอเรื่องดังกล่าวควรดำเนินการอย่างไร เนื่องจากส่วนใหญ่ที่มีการสอบถามผู้ที่ถูกร้องเรียนหรือกระทำผิดจะไม่ทราบเรื่องดังกล่าว และเชื่อว่าทุกท่านที่กระทำผิดมิได้มีเจตนา

- นายวิวัฒน์ ชี้แจงต่อที่ประชุม เรื่องการตรวจสอบใบอนุญาตประกอบวิชาชีพมีความสำคัญ นอกจากการยื่นขออนุญาตต้องมีสำเนาบัตรประชาชนแล้วนั้น ต้องมีการตรวจสอบใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ เนื่องจากปัจจุบันในต่างจังหวัดมีการปลอมแปลงใบอนุญาตเป็นจำนวนมาก เมื่อพิจารณาหากไม่มีการตรวจสอบเลขที่ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ จะส่งผลให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นกระทำความผิดในมาตราที่ 157 หากการนำข้อมูลไปปลอมแปลงเอกสารจึงเป็นอีกเรื่องหนึ่ง ตนสนับสนุนการเปิดเผยฐานข้อมูลสมาชิกสภาสถาปนิก มิฉะนั้นการตรวจสอบคงเป็นเรื่องยาก

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการตรวจของผู้ตรวจสภาสถาปนิก

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ

นายกสภาสถาปนิก แจ้งต่อที่ประชุม ขออนุญาตให้ทุกท่านให้ความคิดเห็นอย่างกระชับและตรงประเด็น เพราะการแสดงความคิดเห็นไม่สามารถหาข้อยุติในที่ประชุมนี้ได้ ซึ่งทุกความคิดเห็นจะถูกบันทึกไว้เพื่อประกอบการพิจารณาหาแนวทางในการดำเนินงานบริหารงานด้านวิชาชีพสถาปัตยกรรมต่อไป

5 5.1 การประชาสัมพันธ์ให้สถาปนิกรุ่นใหม่และภาคีสถาปนิก เข้าร่วมประชุมใหญ่สามัญสภาสถาปนิกให้มากขึ้น

นายกิตติ เต็มมธุรพจน์ เลขที่สมาชิก 14383 เสนอความเห็นต่อที่ประชุมว่า สภาสถาปนิกก่อตั้งเป็นเวลาระยะเวลา 20 ปี และหน้าที่สภาสถาปนิก ควรประชาสัมพันธ์ให้สถาปนิกรุ่นใหม่และภาคีสถาปนิก เข้าร่วมประชุมใหญ่สามัญสภาสถาปนิกประจำปี 2563 เพราะข้อบังคับของสภาสถาปนิกว่าด้วยการประชุมใหญ่สามัญ เริ่มตั้งแต่พ.ศ. 2544 ประมาณ 20 ปีแล้ว ซึ่งในอดีตมีจำนวนสมาชิกไม่มาก แต่ในปัจจุบัน สภาสถาปนิกมีจำนวนสมาชิกโดยประมาณ 30,000 คน องค์ประชุมกำหนดไว้คงเดิมคือไม่น้อยกว่า 100 คน ซึ่งในปัจจุบันมีผู้เข้าร่วมประชุมประมาณ 100 - 130 คน แต่เป็นการกำหนดวิชาชีพสถาปัตยกรรมที่มีจำนวนผู้ที่อยู่ในวิชาชีพประมาณ 30,000 คนจึงขอให้สภาสถาปนิกดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้สถาปนิกรุ่นใหม่และภาคีสถาปนิก เข้าร่วมประชุมใหญ่สามัญสภาสถาปนิกและปรับแก้ไขห้องประชุมให้มีความเหมาะสม

มติที่ประชุม รับทราบ

15 5.2 พิจารณาการเสนอ TOR ของหน่วยงานรัฐ ตาม พรบ.การจัดซื้อจัดจ้างและบริหารพัสดุภาครัฐประจำปี 2560

นายวีระพันธุ์ ชินวัตร เลขที่สมาชิก 001367 ขอแสดงความขอบคุณคณะกรรมการสภาสถาปนิกทุกท่านในวาระนี้ที่มีมติใหม่ๆ เกิดขึ้น และหนักใจแทนคณะกรรมการทุกท่าน เป็นเรื่องที่ต้องขับเคลื่อน ส่วนตัวขอเสนอ 4 ประเด็น ต่อสภาสถาปนิก เป็นข้อเสนอตั้งกระทู้ถาม และเรื่องเพื่อทราบให้กับสภาสถาปนิก

20 จึงขอเสนอให้สภาสถาปนิกศึกษาและตีความ และเสนอภาครัฐ ทบทวนการออก TOR ของหน่วยงานรัฐตามพ.ร.บ. การจัดซื้อจัดจ้างและบริหารพัสดุภาครัฐประจำปี 2560 ตามความหมายในมาตรา 4 เรื่องนิยามการจ้างที่ปรึกษา การจ้างออกแบบและควบคุมงานก่อสร้าง และราคากลาง (ได้คำนึงถึงประโยชน์ของหน่วยงานรัฐเป็นสิ่งสำคัญ) และที่เกี่ยวข้องกับหมวด 7 งานจ้างที่ปรึกษาและหมวด 8 งานจ้างออกแบบหรืองานควบคุมการก่อสร้างที่เกี่ยวข้องกับงานวางผังออกแบบสถาปัตยกรรมที่ผ่านมาให้เหมาะสมและเป็นธรรมต่อการเสนองานของสมาชิกสภาสถาปนิก ในประเทศไทยเพื่อให้เกิดการแข่งขันอย่างเป็นธรรมและได้ผลงานที่ดีทางสถาปัตยกรรมอันเป็นประโยชน์ต่อสาธารณะมากขึ้น

มติที่ประชุม รับทราบ

5.3 พิจารณาข้อบังคับสภาสถาปนิกว่าด้วยจรรยาบรรณวิชาชีพสถาปัตยกรรม พ.ศ. 2558 ให้มีผลครอบคลุมถึงการพิจารณาออกหรืองดใบอนุญาต ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมที่เป็นนิติบุคคล

30 นายวีระพันธุ์ ชินวัตร เลขที่สมาชิก 001367 ขอให้สภาสถาปนิกศึกษาและทบทวนการพิจารณาข้อบังคับสภาสถาปนิกว่าด้วยจรรยาบรรณวิชาชีพสถาปัตยกรรม พ.ศ. 2558 ให้มีผลครอบคลุมถึงการพิจารณาออกหรืองดใบอนุญาต ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมที่เป็นนิติบุคคล หากพบว่ามีผลกระทบต่อนิติบุคคล จรรยาบรรณแห่งวิชาชีพจากตรรกะที่ว่าบริษัทออกแบบที่สถาปนิกได้สังกัดและลงนามในแบบ ควรมีส่วนรับผิดชอบ ซึ่งส่วนใหญ่เกี่ยวข้องกับข้อร้องเรียนข้อที่ 1 และข้อที่ 3

35 โดยที่มาและเหตุผลในข้อที่ 1 และข้อที่ 2 ที่ได้กล่าวไปข้างต้น รัฐได้ออกพระราชบัญญัติจัดซื้อจัดจ้างเป็นระยะเวลา 1-2 ปี และมี TOR เป็นระยะเวลาประมาณ 3 ปี มีความสมควรแก่เวลาที่สภาสถาปนิกการดำเนินการทบทวน และมีเอกสารถึงคณะกรรมการสภาสถาปนิก ที่รวบรวม TOR 10-15 TOR ซึ่งหลายส่วนตีความแตกต่างกัน จึงขอเสนอให้คณะกรรมการสภาสถาปนิก นำไปพิจารณาข้อเสนอดังกล่าว จะออกมาในรูปของเสนาหรือการตั้งคณะกรรมการเพื่อทบทวนเรื่องดังกล่าว เพื่อนำไปสู่ผลลัพธ์จากข้อเสนอ 2 ข้อข้างต้นที่ได้เสนอไป

ที่ผ่านมาในระยะหลังมีงาน TOR ที่ออกมาในลักษณะที่รวมทุกอย่างทุกชนิดไว้ในงานหนึ่งเดียวและมีสัดส่วนที่เป็นงานสถาปนิกงานออกแบบที่สำคัญๆ ค่อนข้างเยอะ แต่ให้รวม เรื่องของการทำแบบสำรวจ ศึกษาเรื่องความเป็นไปได้ ศึกษากฎหมาย โดยมีผู้เชี่ยวชาญในด้านต่างๆ เข้ามาเกี่ยวข้องมากมาย และสุดท้ายกลายเป็นว่าบริษัทที่สามารถเข้าไปเสนอ TOR ได้ กลายเป็นบริษัทที่มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมและใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมในบริษัทเดียวกัน และทำให้กลุ่ม สถาปนิกในกลุ่มอื่นๆ ที่เป็นอิสระมีโอกาสน้อยลงและเป็นไปไม่ได้ที่จะสามารถทำในเวลาจำกัด

มติที่ประชุม รับทราบ

5.4 พิจารณาขอบเขตการรับผิดชอบในการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมทั้ง 4 สาขาวิชาชีพ

- นายวีระพันธุ์ ชินวัตร เลขที่สมาชิก 001367 จากความเข้าใจจุดประสงค์ของการออกกฎหมายควบคุมวิชาชีพในประเทศไทยเพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนเป็นหลัก ซึ่งตามพรบ. กำกับอยู่ รวมถึงพระราชบัญญัติควบคุมวิชาชีพอื่นๆ ด้วยเป็นปัจจัยหลักสำคัญ เพราะกฎหมายมีไว้เพื่อดูแลสังคมในเรื่องดังกล่าว ไม่ให้ละเมิดสิทธิของประชาชนตามรัฐธรรมนูญ จึงขอตั้งกระทู้ถามต่อสภาสถาปนิกว่าในอนาคตนี้ เมื่อนักกฎหมายควบคุมทั้ง 4 ประเภทมาใช้ ซึ่งที่ผ่านมาได้กล่าวถึงการออกข้อบังคับของสภาสถาปนิกในประเด็นของขอบเขตการรับผิดชอบในการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมทั้ง 4 สาขาวิชาชีพอยู่ตรงไหนใช้แตกต่างกันอย่างไร โดยเฉพาะในอาคารขนาดใหญ่ และในกรณีการประกอบวิชาชีพของสาขาสถาปัตยกรรมผังเมืองตนไม่ได้มีความขัดแย้งต่อสาขาวิชาชีพสถาปัตยกรรมทั้ง 4 สาขา แต่เพื่อให้มีคำตอบที่ชัดเจน ซึ่งได้เห็นแนวคิดของคณะกรรมการสภาสถาปนิกที่จะดำเนินการต่อ เหตุผลของการควบคุมและรับผิดชอบตามกฎหมายคืออะไร ต้องชัดเจนว่า การรับผิดชอบตามกฎหมายมีอะไรบ้าง ยกตัวอย่างเช่น สถาปนิกออกแบบอาคารรับผิดชอบแบบที่ตัวเองเขียนตามกฎหมายควบคุมอาคาร สถาปนิกตกแต่งภายในอาคารรับผิดชอบ ตามแบบของภายใน
- ตามกฎหมายควบคุมอาคารที่กำกับซึ่งคู่กับสถาปนิกหลัก ซึ่งสถาปนิกผังเมืองรับผิดชอบตามแบบอะไรตามกฎหมายผังเมือง ตามที่ระบุให้ควบคุมย่านอนุรักษ์ ตามกฎหมายอนุรักษ์คือการควบคุมอย่างไร รับผิดชอบอย่างไร ภูมิสถาปนิกรับผิดชอบแบบผังภูมิสถาปัตย์ ตามแบบกฎหมายผังเมืองใช่หรือไม่ ใช้ตรรกะเดียวกับวิศวกรโครงสร้างระบบต่างๆ รับผิดชอบตามแบบกฎหมาย ควบคุมอาคารใช่หรือไม่หากพิจารณาตามตรรกะดังกล่าวพบว่าสถาปนิกออกแบบอาคารไม่ควรรับผิดชอบตามกฎหมายผังเมืองใช่หรือไม่ และไม่สามารถดำเนินงานของรัฐใช่หรือไม่ จึงขอให้สภาสถาปนิก เป็นผู้ให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องและชัดเจนมากยิ่งขึ้น สุดท้ายต้องดำเนินการอย่างไรใช้มาตรการใดเพื่อให้เกิดความเห็นชอบของสถาปนิกผู้ออกแบบแต่ละสาขาวิชาชีพ พักใช้หรือถอนใบอนุญาตประกอบวิชาชีพค่าใช้จ่ายอย่างไร สถาปนิกต้องทำประกันปริมาณเท่าใด

มติที่ประชุม รับทราบ

5.5 พิจารณาปรับบทบาทองค์กรให้เหมาะสมกับการเป็นกระบอกเสียงแห่งสมาชิกสภาสถาปนิก

- นายวีระพันธุ์ ชินวัตร เลขที่สมาชิก 001367 แจ้งเพื่อทราบ สภาสถาปนิกไม่ได้มีสถานะเป็นหน่วยงานของรัฐหรือหน่วยงานในกำกับของรัฐ แต่เป็นหน่วยงานที่ใช้อำนาจรัฐหรือเป็นเครื่องมือของรัฐ แต่ไม่เป็นองค์กรของรัฐ มีสถานะเป็นนิติบุคคล ดังนั้น สภาสถาปนิกจึงควรปรับบทบาทองค์กรให้เหมาะสมกับการเป็นกระบอกเสียงแห่งสมาชิกสภาสถาปนิก ในด้านต่างๆตามสิทธิทางกฎหมายและการปกครอง เพื่อประโยชน์ของมวลสมาชิกและให้เกิดความสมดุล ซึ่งมีที่มาจากรายละเอียดในเว็บไซต์ต่างๆ โดยกล่าวถึงที่ประชุมรัฐมนตรีในสมัยพลเอกสุรยุทธ์ จุลานนท์ เมื่อวันที่ 3 เมษายน 2550 ได้กำหนดหลักการจำแนกประเภทของหน่วยงานรัฐเป็น 4 ประเภท โดยระบุชัดเจนว่า สภาวิชาชีพ สถาบันภายใต้มูลนิธิที่ในกำกับหรือเป็นเครื่องมือของส่วนงานราชการและนิติบุคคลเฉพาะกิจไม่ใช่หน่วยงานของรัฐ แต่เป็นหน่วยงานที่ใช้อำนาจรัฐหรือเป็นเครื่องมือของรัฐ แต่ไม่เป็น

องค์กรของรัฐ จึงเรียนให้ทราบ จากข้อมูลที่ได้รับมา ดังนั้นสภาสถาปนิก สามารถดำเนินการได้ตามนิติบุคคลที่สามารถหารายได้ได้อย่างชัดเจน จึงแจ้งมาเพื่อทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

- 5.6 พิจารณาให้ความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาที่จบหลักสูตรจากสถาบันที่สภาสถาปนิกรับรอง แต่ยังไม่ผ่านการ
5 ตรวจเยี่ยมสถาบัน เทียบรายวิชาตามหมวดรายวิชาของสภาสถาปนิก เพื่อที่สามารถสอบเป็นสมาชิกของสภาสถาปนิกต่อไป

- นายกโรตม รัตนวงศ์ เลขที่สมาชิก 021237 เป็นตัวแทนของสถาบันอาชีวะ ซึ่งสถาบันอาชีวะได้ผ่านหลักสูตรที่สภาสถาปนิกรับรองเรียบร้อยแล้ว 8 สถาบัน ในขณะนี้ทางสถาบันต่างๆ ยังขาดความพร้อมในการให้
สภาสถาปนิกตรวจเยี่ยมสถาบัน เนื่องด้วยหลายเหตุผลหลายประการ ปัจจุบันนักศึกษาที่อยู่ในกลุ่มนี้ประสบปัญหา
10 อย่างมาก จากการที่ยังไม่สามารถให้สภาสถาปนิกตรวจเยี่ยมสถาบันได้ จึงขอความอนุเคราะห์ให้สภาสถาปนิก
ยืนยันว่าสถาบันที่ผ่านการรับรองหลักสูตรแล้ว แต่ยังไม่มีการตรวจเยี่ยมสถาบัน ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาที่
จบหลักสูตรดังกล่าว สามารถขอเทียบรายวิชาตามหมวดรายวิชาของสภาสถาปนิก เพื่อที่สามารถสมัครเป็นสมาชิก
ของสภาสถาปนิกต่อไปได้ ยกตัวอย่างเช่น นักศึกษาที่มาจากต่างประเทศ ที่จบจากสถาบันต่างประเทศ
สภาสถาปนิกไม่สามารถตรวจเยี่ยมสถาบันการศึกษาในต่างประเทศได้ ดังนั้นนักศึกษากลุ่มนี้ที่อยู่ในส่วนของ
15 อนุสัญญา ขอให้ให้นักศึกษากลุ่มดังกล่าวมีโอกาสสอบเทียบเป็นสมาชิกวิสามัญ สมาชิกสามัญสภาสถาปนิก และสอบ
ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพทางสถาปัตยกรรมต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

5.7 พิจารณาเงื่อนไขและหลักเกณฑ์ในการเลื่อนระดับที่เป็นธรรมและเหมาะสม

- พันโทจรัสวัฒน์ บุญราไฟ เลขที่สมาชิก 029718 เป็นตัวแทนกลุ่มที่ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ
20 ทางสถาปัตยกรรม เป็นคุณวุฒิประเภท จ. (ปวส.) หลายท่านมีความประสงค์ที่จะเลื่อนระดับจากภาคีสถาปนิกเป็น
สามัญสถาปนิก ซึ่งขณะนี้มีความเงื่อนไขในการพิจารณา คือต้องเข้าการศึกษา ก่อนวันที่ 26 กันยายน พ.ศ. 2552
ซึ่งหมายความว่า ผู้เข้าศึกษาหลังปี 2552 จะหมดสิทธิ์ในการพิจารณาเลื่อนระดับ จึงขอความอนุเคราะห์
สภาสถาปนิกพิจารณาเงื่อนไขและหลักเกณฑ์ในการเลื่อนระดับที่เป็นธรรมและเหมาะสม เพื่อให้กลุ่มบุคคลดังกล่าว
ได้รับการพิจารณาการเลื่อนระดับในโอกาสต่อไป

- 25 มติที่ประชุม รับทราบ

5.8 พิจารณาความเหมาะสมการก่อสร้างศูนย์ราชการแห่งใหม่ของกระทรวงมหาดไทย กรุงเทพมหานคร

- นายวิชัย ตันตราธิวุฒิ เลขที่สมาชิก 013341 เสนอความเห็นต่อที่ประชุม เรื่องศูนย์ราชการแห่งใหม่
ของกระทรวงมหาดไทย กรุงเทพมหานคร โครงการดังกล่าวเริ่มดำเนินการมาเป็นระยะเวลาประมาณ 2 ปีและ
เปิดเผยสู่ประชาชนเมื่อไม่นานมานี้ มีการเสนอความเห็น และทางสภาสถาปนิกมีการตั้งกระทู้ถามผ่าน
30 คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จากกระทรวงมหาดไทย เพื่อให้มีการชี้แจงและตอบคำถามดังกล่าว ส่วนตัวมีคำถาม
และความเห็น เนื่องจากทราบว่า มีผู้เชี่ยวชาญทั้ง 4 สมาคมวิชาชีพอยู่ ณ ขณะนี้ด้วย ดังนั้นส่วนตัวมีความคิดเห็น
กระทรวงมหาดไทยสามารถตอบกระทู้ได้ทุกข้อ และสามารถชี้แจงได้อย่างถูกต้อง เพราะเริ่มมีการดำเนินการตอบ
คำถามบางส่วนแล้ว ว่าทางกระทรวงมหาดไทยได้ทำตามกฎหมายควบคุมอาคารทุกประการ รวมทั้งมีการศึกษา
EIA อย่างไรก็ตามทางสภาสถาปนิกต้องมีการศึกษาข้อมูลเพิ่มเติม เนื่องจากทราบว่า พื้นที่ก่อสร้างของโครงการ
35 ดังกล่าว มีพื้นที่ FAR มากกว่าพื้นที่ที่เป็นโครงการนี้ ซึ่งเป็นพื้นที่สีน้ำตาล และมีการขอแก้ไขพื้นที่ดังกล่าว
เพื่อดำเนินการก่อสร้างโครงการดังกล่าว ซึ่งมีทั้งสิ้น 6 กรม ที่อยู่ในโครงการนี้ โดยเฉพาะกรมที่ดิน ที่มีประชาชน
ผู้ใช้บริการมากมาย ปริมาณรถยนต์ที่มากมาย สถานที่จอดรถที่รองรับผู้ใช้บริการต้องใช้ปริมาณพื้นที่อย่างไร

ในขณะเดียวเรื่องของการศึกษา EIA ที่ไม่มีการเปิดเผย ในส่วนของจำนวนการจราจรที่มีการยื่นเสนอ ไม่ทราบที่มา เพราะในปัจจุบันที่มีโครงการ ICON Siam ที่เกิดขึ้น โครงการต่างๆเริ่มมีการดำเนินการอีกหลายโครงการ อาทิเช่น โครงการ ASIATIQUE 2 และโครงการ Condominium อีกมากมายที่กำลังจะดำเนินการ รวมทั้งโครงการที่เริ่มดำเนินการแล้ว ส่งผลให้ปริมาณการจราจรเพิ่มขึ้น โดยโครงการศูนย์ราชการแห่งใหม่มีการใช้โบนัสในการเพิ่มพื้นที่ก่อสร้างซึ่งโบนัสดังกล่าวเป็นช่องโหว่ที่บริษัท ธาระสงหาธิมทรัพย์เอกชน ใช้ในการเพิ่มเติมพื้นที่ก่อสร้างมากกว่า FIR กำหนด อาทิเช่น การเพิ่มพื้นที่หนองน้ำ หรือการสร้างพื้นที่จอดรถมากกว่าที่กฎหมายกำหนด ซึ่งในทางปฏิบัติดำเนินการสร้างแล้วเสร็จ มีการเก็บค่าบริการที่จอดรถตามที่ก่อสร้างจริงหรือไม่ เนื่องจากอาคารชุดหลายแห่งเมื่อดำเนินการแล้วเสร็จมีการตัดแปลงหลายแห่ง จึงขอเสนอความคิดเห็น 2 ข้อ ดังนี้

1. พื้นที่ที่ใช้ในการก่อสร้างโครงการศูนย์ราชการแห่งใหม่ เดิม สนผ. ได้กำหนดให้พื้นที่ดังกล่าวเป็นพื้นที่ก่อสร้างสะพานข้ามแม่น้ำเจ้าพระยา 1 ใน 3 ของสะพานที่มีการก่อสร้างเพื่อข้ามแม่น้ำเจ้าพระยา ในใจกลางกรุงเทพมหานครฯ เพื่อเชื่อมต่อกับฝั่งธนบุรี และเพื่อผ่อนปรนการจราจรบนสะพานที่ปัจจุบันมีการจราจรที่หนาแน่น อาทิเช่น สะพานตากสิน สะพานกรุงเทพ สะพานพระราม 3 สะพานปิ่นเกล้า และสะพานพุทธ พื้นที่ที่เป็นการก่อสร้างสะพานเพื่อลดปริมาณการจราจรบนสะพานที่มีอยู่เดิม แต่มีการเปลี่ยนแปลงเพื่อสร้างโครงการดังกล่าว ที่จะส่งผลให้เกิดปัญหาการจราจรมากยิ่งขึ้นในใจกลางเมืองกรุงเทพมหานคร เหมาะสมแล้วหรือไม่ จึงขอให้ทางสภาสถาปนิกและ 4 สมาคมวิชาชีพทางสถาปัตยกรรมพิจารณาความเหมาะสมการก่อสร้างโครงการดังกล่าว

2. ความเหมาะสมทางด้านผังเมือง ปัจจุบันรัฐบาลมีการลงทุนระบบขนส่งมวลชนจำนวนมาก มีการก่อสร้างสถานีขนส่งและทางด่วน เพื่อกระจายความเจริญของเมืองออกไป ดังนั้น การก่อสร้างโครงการศูนย์ราชการแห่งใหม่ในใจกลางเมือง แทนที่จะก่อสร้างนอกเมือง ที่มีระบบขนส่งมวลชนต่างๆ จึงเสนอให้กระทรวงมหาดไทยพิจารณาความเหมาะสมในการก่อสร้างโครงการดังกล่าว มิใช่การอ้างการทำตามกฎหมายควบคุมอาคารทุกอย่าง มีการศึกษา EIA จึงขอให้ทางสภาสถาปนิกและ 4 สมาคมวิชาชีพทางสถาปัตยกรรมร่วมกันพิจารณาความเหมาะสมในเรื่องดังกล่าว

มติที่ประชุม รับทราบ

- 5.9 พิจารณารายละเอียด ร่าง ข้อบังคับสภาสถาปนิกในส่วนของสาขาสถาปัตยกรรมภายในและมัณฑนศิลป์ (ค) ระดับภาคีสถาปนิก

- นายธนวัฒน์ สุจริตตานนท์ เลขที่สมาชิก 016285 สืบเนื่องจากระเบียบวาระที่ 3.6 ขอเสนอข้อสังเกตในหน้าที่ 62 ในส่วนของสาขาสถาปัตยกรรมภายในและมัณฑนศิลป์ (ค) ระดับภาคีสถาปนิก ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมได้ในงานตามข้อ ๓ (๑) (๒) (๓) สำหรับพื้นที่ภายในอาคารสาธารณะไม่เกิน ๑,๐๐๐ ตารางเมตร และงานตามข้อ ๓ (๔) สำหรับพื้นที่ภายในอาคารสาธารณะไม่เกิน ๒,๐๐๐ ตารางเมตร ซึ่งตัวเลข ๒,๐๐๐ ดังกล่าว ยังไม่มีคำอธิบายที่ชัดเจน

- เหรียญกษาปณ์ที่ประชุมว่า ทั้ง 4 ข้อของแต่ละสาขาวิชาชีพ นำมาจากกฎกระทรวง พ.ศ. 2542 ทั้งหมด เพียงแต่นำมาใส่ในข้อบังคับดังกล่าว เพื่อสามารถดำเนินการต่างๆได้ หากเกิดข้อขัดแย้งระหว่าง (ข/๒) และ (ค) ทั้ง 4 สาขาวิชาชีพทางสถาปัตยกรรม จะนำมาพิจารณาเพิ่มเติมต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

- 5.10 พิจารณาลักษณะที่ในการรับรองครูผู้สอน

นายณรทัย จันเสน เลขที่สมาชิก 006355 ขอขอบคุณคณะกรรมการสภาสถาปนิกวาระนี้ ที่ดำเนินการพัฒนาหลักสูตรวิชาชีพสถาปัตยกรรม ส่วนตัวเป็นตัวแทนของคณะครูศาสตรสถาปัตยกรรม ซึ่งได้รับรองหลักสูตรที่ปรับปรุงใหม่เป็นหลักสูตร 5 ปี 1 ปี ปี 50 - 53 แล้ว อยู่ระหว่างขั้นตอนการตรวจรับรองสถาบัน เนื่องจากเกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส COVID - 19 จึงเกิดปัญหาหลังจากปีพ.ศ. 2553 เป็นหลักสูตรเดียวกัน

เนื่องจากมี พรบ. สถาปนิกปี 2553 มีเรื่องเพิ่มเติมจากเดิม คือคุณสมบัติของผู้สอน จึงทำให้หลักสูตรเดิมยังไม่แล้วเสร็จ ทำให้รับรองหลักสูตรไม่ได้ เนื่องจากติดคุณสมบัติผู้สอน จึงขอเสนอให้สภาสถาปนิกพิจารณาเรื่องอื่นๆ เพื่อทดแทนคุณสมบัติครูผู้สอน เพราะข้อกำหนด ข้อบังคับ ของสภาสถาปนิก ที่กำหนดการจบหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตร์ ให้มีความสำคัญมากกว่าคุณสมบัติของครูผู้สอน ยกตัวอย่างเช่น คณะครุศาสตร์สถาปัตยกรรม มีครูผู้สอน 10 ท่าน ประสบการณ์การสอนมากกว่า 30 ปี และได้รับการรับรองจากสภาสถาปนิก ในสถาปัตยกรรมควบคุมทั้งหมด มีวุฒิสถาปนิก 1 ท่าน สามัญสถาปนิก 2 ท่าน ภาควิชาสถาปนิก 6 ท่าน และสามัญวิศวกรรม 1 ท่านในด้านวิชาการ มีศาสตราจารย์ 1 ท่าน รองศาสตราจารย์ 2 ท่าน อยู่ระหว่างการเลื่อนเป็นศาสตราจารย์ 1 ท่าน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 5 ท่าน และดร. 2 ท่าน ส่วนตนอยู่ระหว่างการดำเนินการยื่นขอเลื่อนเป็นรองศาสตราจารย์และจะทำปัญหาของการรับรองหลักสูตรสถาปัตยกรรมขึ้นเป็นงานวิจัย ในส่วนสำคัญคือการตรวจสอบคุณสมบัติมีความอ่อนไหว เพียงแค่เป็นการจบหลักสูตรการศึกษาอย่างเดียวหรือไม่ หรือมีเรื่องอื่นๆ ที่สามารถเป็นคุณสมบัติทดแทนได้หรือไม่ หากว่าสภาสถาปนิกมีคณะกรรมการในการตรวจสอบหลักสูตรสถาปัตยกรรม ควรระวัง เนื่องจากสมาชิกสภาสถาปนิกสามารถตรวจสอบสภาสถาปนิกได้เช่นเดียวกัน ว่าสภาสถาปนิกมีคุณสมบัติอย่างไรจึงสามารถตรวจสอบคุณสมบัติดังกล่าวได้ ใช้เกณฑ์ใดในการตรวจสอบครูผู้สอน หรือหลักสูตรอย่างไร

มติที่ประชุม รับทราบ

5.11 พิจารณาการดำเนินการของสภาสถาปนิก ตามพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา ปีพ.ศ. 2562 ในส่วนที่ 4 หลักความเป็นอิสระ มาตราที่ 16

นายณรัชญ์ จันเสน เลขที่สมาชิก 006355 เสนอความคิดเห็น เรื่องของ พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา ปีพ.ศ. 2562 ในส่วนที่ 4 หลักความเป็นอิสระ มาตราที่ 16 สภาวิชาชีพจะออกข้อบังคับหรือหลักเกณฑ์เพื่อจัดระเบียบการประกอบวิชาชีพ โดยมีลักษณะเป็นการเลือกปฏิบัติหรือก้าวก่ายการจัดการการศึกษาของสถาบันการศึกษามีได้ ขอให้สภาสถาปนิกตระหนักถึงข้อดังกล่าว ว่าการดำเนินการของสภาสถาปนิกเข้าหลักเกณฑ์หรือไม่ ขอเสนอเพิ่มเติมข้อความว่า โดยปราศจากอคติและทัศนคติส่วนตัวในการพิจารณา

มติที่ประชุม รับทราบ

5.12 พิจารณาสัดส่วนของคณะกรรมการในการพิจารณาร่างกฎหมาย ที่ตัวแทนจากหน่วยงานในวิชาชีพต่างๆ ที่เป็นธรรม

นายชัยยุทธ เทียนวุฒิชัย เลขที่สมาชิก 015271 ขอเสนอแนะในที่ประชุมที่ผ่านมา ทั้ง 4 สาขาวิชาชีพสถาปัตยกรรม โดยส่วนตัวเป็นคณะกรรมการด้านกฎหมายและกฎกระทรวงตั้งแต่ปี 2548 จนถึงปัจจุบัน ปัญหาไม่ได้เกิดจากขอบเขตงานหรือการซ้อนทับกัน มีส่วนของการร่างกฎกระทรวงเช่นกัน ในฉบับปี 2549 ตัวแทนของสมาคมวิชาชีพร่างกฎกระทรวงฉบับหนึ่ง กฎกระทรวงที่ออกมาเป็นอีกแบบหนึ่ง ในที่ประชุมมีมติอีกอย่างหนึ่งในส่วนที่ 2 คือสัดส่วนของ 4 สาขาวิชาชีพทางสถาปัตยกรรม ขอเสนอความคิดเห็นว่า หากมีคณะกรรมการในการพิจารณาร่างกฎหมาย สามารถใช้วิธีการโหวตในแต่ละหัวข้อ ดังนั้นสัดส่วนของคณะกรรมการ ตัวแทนจากหน่วยงานในวิชาชีพต่างๆ ที่เป็นธรรม

มติที่ประชุม รับทราบ

5.13 พิจารณาลงานที่ยื่นเลื่อนระดับตั้งแต่ปีพ.ศ. 2557 เนื่องจากเป็นงานต่อเนื่องมาจนถึงปีพ.ศ. 2559 สามารถนำมายื่นผลงานเลื่อนระดับได้หรือไม่ หากใบอนุญาตประกอบวิชาชีพหมดอายุในปีพ.ศ. 2558

นายศักดิ์วุฒิ ชังพลสวัสดิ์ เลขที่สมาชิก 008286 เสนอความคิดเห็นเรื่องการยื่นผลงานในการเลื่อนระดับและการให้คะแนน ส่วนตัวยื่นใบขออนุญาตไปในปีพ.ศ. 2557 ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพหมดอายุในปีพ.ศ. 2558 จึงต่อใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ และได้รับแจ้งว่าผลงานที่นำมายื่นช่วงที่ใบอนุญาตหมดอายุไม่สามารถ

ดำเนินการยื่นได้ จึงขอความอนุเคราะห์พิจารณาผลงานที่ยื่นตั้งแต่ปีพ.ศ. 2557 เนื่องจากเป็นงานต่อเนื่องมาจนถึงปี พ.ศ. 2559 สามารถนำมายื่นผลงานเลื่อนระดับได้หรือไม่

นายกสภาสถาปนิก ชี้แจงต่อที่ประชุม ให้ดำเนินการเขียนคำร้องต่อคณะกรรมการเลื่อนระดับฯ เพื่อพิจารณาต่อไป

5 มติที่ประชุม รับทราบ

5.14 พิจารณาขอขอบเขตงานในการยื่นการประกอบวิชาชีพการทำงานข้ามสาขา

- นายฐากร สุวรรณสุขุม 000117 ขออนุญาตสอบถามทางสภาสถาปนิก เรื่อง การยื่นการประกอบวิชาชีพการทำงานข้ามสาขา ทางสภาสถาปนิกมีขั้นตอนการดำเนินการอย่างไร ซึ่งสาเหตุเกิดจาก พ.ร.บ.สถาปนิกที่กำหนดรูปแบบของการทำงานที่ไม่ชัดเจน ยกตัวอย่าง กฎกระทรวง พ.ศ. 2549 หัวข้อ 2 (2) ข กำหนดงานออกแบบวางผังที่มีพื้นที่รวมเป็นกลุ่มอาคารมากกว่า 30,000 ตารางเมตร ต้องใช้สถาปัตยกรรมผังเมือง ทำให้ต้อง
- 10 ออกแบบวางผังที่มีพื้นที่รวมเป็นกลุ่มอาคารมากกว่า 30,000 ตารางเมตร ต้องใช้สถาปัตยกรรมผังเมือง ทำให้ต้อง
- นางานออกแบบดังกล่าวยื่นการทำงานข้ามสาขา ในความคิดเห็นส่วนตัว เห็นว่าไม่ได้ต้องการทำงานข้ามสาขา หากต้องการเปิดกว้างด้านการทำงานต้องทำให้สามารถทำงานได้ทุกสาขา และในส่วนของการประกอบวิชาชีพที่ต้องทำงานร่วมกับภูมิสถาปนิก โดยมีอาคารบางส่วนที่ภูมิสถาปนิกออกแบบ และไม่สามารถรับรองแบบได้ ต้องให้สถาปนิกรับรองแบบให้ จึงขอให้สภาสถาปนิกพิจารณาขอขอบเขตงานบางส่วนที่ทุกๆ สาขาสามารถทำงาน
- 15 ร่วมกันได้ และเป็นแบบบูรณาการเพื่อลดการเกิดปัญหาการให้ผู้อื่นรับรองแบบ

นายกสภาสถาปนิก ชี้แจงต่อที่ประชุม วิธีการให้ใบอนุญาตการประกอบวิชาชีพการทำงานข้ามสาขา ทางสภาสถาปนิกใช้เกณฑ์สมรรถนะ ซึ่งหมายความว่าผู้ที่มีความสามารถทำงานข้ามสาขาได้ จึงจะอนุญาตให้ทำงานดังกล่าวได้ และมีการทับซ้อนระหว่างสาขา จึงต้องให้ดำเนินการยื่นการประกอบวิชาชีพการทำงานข้ามสาขา

- นายชาญณรงค์ แก่นทอง ชี้แจงต่อที่ประชุม ขณะนี้ทางสภาสถาปนิก กำลังดำเนินการให้มีใบประกอบวิชาชีพภาคีสถาปนิกพิเศษ สามารถยื่นการประกอบวิชาชีพที่เรียกว่าการทำงานข้ามสาขาหรือมีความ
- 20 ขำนาญเฉพาะในแต่ละวิชาชีพและกลุ่มผู้ที่ยื่นขอใบอนุญาตประกอบวิชาชีพภาคีสถาปนิกพิเศษสามารถยื่นขอใบอนุญาตได้โดยไม่ต้องรอข้อบังคับ ขณะนี้อยู่ระหว่างคณะกรรมการพิจารณาหลักเกณฑ์ในการออกใบอนุญาต หากการพิจารณาแล้วเสร็จจะทำให้สมาชิกสภาสถาปนิกสามารถดำเนินการได้สะดวกมากยิ่งขึ้น ในการขอยื่นการทำงานข้ามสาขาวิชาชีพหรือการมีความชำนาญเฉพาะสาขา

25 มติที่ประชุม รับทราบ

5.15 พิจารณาจากประสบการณ์ในการทำงาน เพื่อนำมายื่นขอเลื่อนระดับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ

- นายฉินวิชัย วัชรสินธุ์ เลขที่สมาชิก 001341 ส่วนตัวมีประสบการณ์ในการเลื่อนระดับภาคีสถาปนิกเป็นสามัญสถาปนิก และการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรม ในปี พ.ศ. 2534 เรื่อง 프리แคส (Precast) ของตึก Nation โดยดร.สุเมธ ส่วนตัวผมเป็น Project Architect แต่คุณสมบัติของภาคีสถาปนิก ห้ามก่อสร้างตึก
- 30 มากกว่า 15 เมตร และได้ดำเนินการทำ Design Precast ซึ่งห้ามเกิน 1,000 ตารางเมตร และไม่เกิน 15 เมตร ซึ่งในอดีตยังไม่มี และเมื่อได้รับประสบการณ์จากต่างประเทศจึงสามารถทำได้ และในปัจจุบันจึงมีหลักฐานทางวัตถุที่มีอายุประมาณ 20 ปี และไม่มี ความเสียหาย จึงขอสอบถามทางสภาสถาปนิกว่าคุณสมบัติข้อใดที่ใช้พิจารณาการปรับเลื่อนการบริหารงานก่อสร้าง เป็นหนึ่งประสบการณ์ส่วนตัว และมีอีกหลายโครงการ ส่วนตัวมีความเห็นว่าควรพิจารณาจากประสบการณ์ในการทำงาน เพื่อนำมายื่นขอเลื่อนระดับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ ซึ่งหลักฐาน
- 35 ในการยื่นเลื่อนระดับมีเพียงหลักฐานทางวัตถุ เนื่องจากในอดีตยังไม่มี การออกพระราชบัญญัติสถาปนิก

มติที่ประชุม รับทราบ

5.16 ผลักดันอัตรากำลังของส่วนราชการสำหรับวิชาชีพทางสถาปัตยกรรม 3 สาขา

- นายรุสสัน โตแปเราะ เลขที่สมาชิก 006182 ขอให้สภาสถาปนิกช่วยผลักดันอัตรากำลังของส่วนราชการสำหรับวิชาชีพทางสถาปัตยกรรม 3 สาขา โดยเฉพาะสถาปนิกผังเมือง สืบเนื่องจากในปัจจุบันมีการปรับปรุงพระราชบัญญัติการผังเมือง ปี 2512 ต่อมา มีการจัดทำพระราชบัญญัติผังเมืองเฉพาะ ซึ่งข้อเท็จจริงในส่วนราชการไม่มีอัตรากำลังสถาปนิกผังเมืองและเป็นส่วนสำคัญอย่างมาก มีความแตกต่างจากสถาปนิกหลัก รวมถึงประเทศไทยต้องพึ่งพารายได้จากการท่องเที่ยว การปรับปรุงสภาพแวดล้อมให้เหมาะแก่การท่องเที่ยวที่เป็นรายได้หลักของประเทศไทย จึงต้องมีการบูรณาการระหว่างภาครัฐและภาคเอกชน ซึ่งภาครัฐมีส่วนสำคัญอย่างมาก ในการกำหนดทิศทางการปรับปรุงสภาพแวดล้อมต่างๆ โดยที่ส่วนราชการไม่มีอัตรากำลังในการดำเนินการดังกล่าว ในอดีตจากการปฏิรูประบบราชการจาก 400 สาขา เหลือ 200 สาขา ปรากฏว่า สาขาสถาปัตยกรรมได้ถูกปรับลดโอกาสลง มีเพียงสาขาสถาปัตยกรรมหลักและนักผังเมือง โดยที่สถาปนิกผังเมืองไม่มีในหน่วยราชการดังกล่าว ซึ่งมีความขัดแย้งกับหลัก ก.พ. ที่ลดอัตรากำลังลง จึงขอให้สภาสถาปนิกดำเนินการผลักดันเรื่องดังกล่าว
- มติที่ประชุม รับทราบ

5.17 พิจารณาเอกสารรับรองจากทางราชการ การยื่นหลักฐานในการเลื่อนระดับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ

- นายอภิรักษ์ เกียรติวาทิรัตน์ เลขที่สมาชิก 011485 ขอสอบถามประธานฯ เกี่ยวกับการเลื่อนระดับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ เกี่ยวกับการขอหลักฐานในการยื่นเลื่อนระดับ พบว่ามีแบบก่อสร้าง ภาพถ่ายภายนอกและภายใน และเอกสารรับรองจากทางราชการ ซึ่งในอดีตสามารถใช้เอกสารรับรองจากทางราชการ ยกตัวอย่างเช่น ใบอนุญาตก่อสร้างหรือหนังสือว่าจ้าง ซึ่งมีงานบางประเภทที่ไม่ต้องขอใบอนุญาตในการก่อสร้าง เช่น อาคารทางศาสนสถาน ซึ่งหมายความว่า สถาปนิกที่ทำงานประเภทดังกล่าวจะสามารถเก็บผลงานเพื่อยื่นการเลื่อนระดับได้หรือไม่
- เลขาธิการฯ ชี้แจงต่อที่ประชุม มีขั้นตอนอื่นๆ ที่สามารถใช้ในการรับรองผลงานการก่อสร้าง โดยที่ไม่เกี่ยวข้องกับกรณีไม่มีใบอนุญาตแล้วไม่สามารถยื่นเลื่อนระดับได้ ปัจจุบันมีการรับรองหลายวิธี ยกตัวอย่างเช่นการรับรองจากหน่วยงานต้นสังกัด เพราะบางครั้งในการก่อสร้างอาคารก็ไม่ได้มีการขออนุญาตปลูกสร้าง ซึ่งทางสภาสถาปนิกเข้าใจเป็นอย่างดี และพยายามพิจารณาจากข้อเท็จจริง

- นายอภิรักษ์ เกียรติวาทิรัตน์ เลขที่สมาชิก 011485 เสนอความเห็น ว่า อาคารดังกล่าวไม่มีการขออนุญาตปลูกสร้างจริง และต้องแจ้งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ซึ่งหนังสือตอบกลับมาเป็นเพียงตอบรับมิใช่หนังสือรับรองจากทางหน่วยงานราชการ

- นายกสภาสถาปนิก ชี้แจงว่า สำหรับท่านที่มีความประสงค์เสนอความคิดเห็นเพิ่มเติม ขออนุญาตให้เป็นเอกสาร และสามารถนำส่งได้ที่เจ้าหน้าที่ฝ่ายอำนวยการ เพื่อนำสิ่งที่สมาชิกสภาสถาปนิกทุกท่านได้เสนอความคิดเห็นมาเพื่อพิจารณาประกอบการดำเนินการของสภาสถาปนิก รวมทั้งสมาชิกที่ให้ความคิดเห็นผ่านระบบประชุมทางไกล โปรแกรม ZOOM Meeting เช่นเดียวกัน และขอขอบพระคุณสมาชิกทุกท่านที่ให้เกียรติเข้าร่วมประชุม และให้ความสำคัญการประชุมวันนี้ เนื่องจากเป็นส่วนสำคัญในการตัดสินใจในวิชาชีพสถาปัตยกรรม และทางสภาสถาปนิกมีความตั้งใจที่จะดำเนินการตามแผนที่ได้วางไว้ ในส่วนของผลสำเร็จของการดำเนินการขึ้นอยู่กับความร่วมมือของสมาชิกทุกท่าน และขอขอบพระคุณทุกท่าน

มติที่ประชุม รับทราบ

- 35 ปิดประชุม 16.45 น.



(นางสาวรัตนารัตน์ วาสนา)

5

หัวหน้าฝ่ายอำนวยการ
ทำหน้าที่เลขานุการ
ผู้บันทึกการประชุม



(นางสาวนิธินันท์ บัวขาว)

หัวหน้าสำนักงานสภาสถาปนิก

ทำหน้าที่เลขานุการ
ผู้บันทึกการประชุม

10



(นายสุวัฒน์ วสะภิญโญกุล)

เลขาธิการสภาสถาปนิก

ทำหน้าที่เลขานุการในการ
ประชุม