

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

สภาพปัญหา

พระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ มีปัญหาในการบังคับใช้กฎหมาย กล่าวคือ เนื่องจากสภาสถาปนิก มีหน้าที่ปฏิบัติงานให้เป็นไปตามข้อผูกพันระหว่างประเทศแต่ขาดกฎหมายรองรับ ในการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามพันธะผูกพันกับนานาชาติตามข้อตกลงทวิภาคีและพหุภาคีต่าง ๆ ในส่วนสำคัญที่เกี่ยวข้องสำหรับวิชาชีพสถาปัตยกรรม คือ ข้อตกลงทั่วไปว่าด้วยการค้าบริการ (General Agreement on Trade in Service, GATS) ภายใต้องค์การการค้าโลก (World Trade Organization, WTO) ซึ่งบริการด้านสถาปัตยกรรมเป็นหนึ่งในสาขาบริการด้านธุรกิจและวิชาชีพ (Business and Professional Services) ในกลุ่มประเทศอาเซียน ก็ได้กำหนดให้มีการเปิดตลาดการค้าบริการเสรีเป็นตลาดเดียวกันภายในปี พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยลงนามในเอกสารการยอมรับร่วมกันของอาเซียนด้านการบริการสถาปัตยกรรม (ASEAN Mutual Recognition Arrangement on Architectural Services, MRA) เมื่อวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งถูกใช้เป็นมาตรฐานให้สถาปนิกในกลุ่มประเทศสมาชิกอาเซียนสามารถเคลื่อนย้ายเข้าไปทำงานในกลุ่มประเทศอาเซียนด้วยกันได้ในตลาดวิชาชีพสถาปัตยกรรม ภายใต้หลักเกณฑ์และข้อกำหนดของประเทศท้องถิ่น

ปัจจุบันซึ่งประเทศไทยได้เข้าสู่ประชาคมอาเซียนแล้ว แต่พระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ ยังไม่มีบทบัญญัติที่รองรับสนับสนุนในเรื่องการประกอบวิชาชีพระหว่างประเทศอย่างเป็นกิจจะลักษณะ ทำให้กฎเกณฑ์ต่าง ๆ ที่ดำเนินการมีสภาพการบังคับทางกฎหมายที่ไม่สมบูรณ์และอาจก่อให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติวิชาชีพสถาปัตยกรรมทั้งในประเทศและระหว่างประเทศเปลี่ยนแปลงไปไม่ว่าจะเป็นเรื่องการค้าเสรีและบริการที่ประเทศไทยเข้าร่วมกับประเทศอื่น ๆ ซึ่งมีผลกระทบต่อสภาพแวดล้อมในการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรม ทำให้มีแรงกระตุ้นจากหลายฝ่าย ทั้งจากฝ่ายนิติบัญญัติและหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ให้สภาสถาปนิกพิจารณาเพื่อปรับปรุงเปลี่ยนแปลงกฎหมาย ประกอบกับพระราชบัญญัติสภาสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ ประกาศใช้บังคับมาตั้งแต่วันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ปี พ.ศ. ๒๕๔๓ นับประมาณ ๒๐ ปีแล้ว สภาพการณ์ปัจจุบันหลายอย่างในสังคมเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ส่งผลให้การกำกับดูแลดังกล่าวไม่เหมาะสมกับการกำกับดูแล อีกทั้งยังพบปัญหาบางประการ ส่งผลกระทบต่อการดำเนินการของสภาสถาปนิก เพื่อให้ปัญหาลดลงหรือขจัดให้หมดไปได้โดยการปรับปรุงกฎหมายแม่บทให้ดีขึ้น และมีบางเรื่องที่ไม่เป็นปัญหาแต่การปรับปรุงแก้ไขกฎหมายแม่บทก็อาจทำให้วิชาชีพสถาปัตยกรรมพัฒนาดีขึ้นกว่าเดิมได้

ความจำเป็นในการตรากฎหมาย

ประเทศไทยมีพันธกรณีตามความตกลงระหว่างประเทศด้านการค้าบริการสาขาสถาปัตยกรรม ซึ่งกำหนดให้ประเทศไทยต้องกำหนดให้มีการขึ้นทะเบียนสถาปนิกต่างชาติให้สามารถเข้ามาประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมในประเทศไทย รวมทั้งกำหนดให้ผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมที่ได้รับใบอนุญาตจากสภาสถาปนิกสามารถขึ้นทะเบียนเพื่อไปประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมในต่างประเทศได้ แต่กฎหมายว่าด้วยสถาปนิกยังไม่มีบทบัญญัติที่รองรับการดำเนินการตามความตกลงระหว่างประเทศที่ประเทศไทยมีพันธกรณี

ดังกล่าว รวมทั้งความตกลงระหว่างประเทศอื่น ๆ ที่อาจมีขึ้นในอนาคต ดังนั้น สมควรแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับวัตถุประสงค์และอำนาจหน้าที่ของสภาสถาปนิก อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสภาสถาปนิก กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการขึ้นทะเบียน คุณสมบัติ ลักษณะต้องห้าม และมาตรการทางจรรยาบรรณของสถาปนิกต่างชาติและสถาปนิกที่ได้รับการขึ้นทะเบียน รวมทั้งแก้ไขเพิ่มเติมอัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัติ ให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน

สาระสำคัญ

ร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๕) ในวาระที่สาม วันพุธที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๓ (สำหรับใช้ในการรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้อง) ได้กำหนดการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ ดังต่อไปนี้

(๑) เพิ่มบทนิยามคำว่า “สถาปนิกต่างชาติ” คำว่า “สถาปนิกที่ได้รับการขึ้นทะเบียน” และคำว่า “สภานายกพิเศษ” (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔)

(๒) แก้ไขเพิ่มเติมวัตถุประสงค์ของสภาสถาปนิกเกี่ยวกับการควบคุมความประพฤติของสมาชิกสภาสถาปนิก รวมทั้งการกำหนดมาตรฐานวิชาการและการดำเนินการตามความตกลงระหว่างประเทศที่ประเทศไทยมีพันธกรณี (เพิ่มมาตรา ๗ (๓/๑) และ (๗/๑) และแก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๗ (๔))

(๓) แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของสภาสถาปนิกและคณะกรรมการสภาสถาปนิก ในการดำเนินการตามความตกลงระหว่างประเทศที่ประเทศไทยมีพันธกรณี (เพิ่มมาตรา ๘ (๖/๑) และมาตรา ๓๓ (๑/๑))

(๔) กำหนดให้สมาชิกสภาสถาปนิกมีหน้าที่ในการประพฤติตนตามจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรมตามระเบียบของคณะกรรมการสภาสถาปนิก รวมทั้งกำหนดให้นำบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับคณะกรรมการจรรยาบรรณ กระบวนการพิจารณาการประพฤติผิดจรรยาบรรณของผู้ได้รับใบอนุญาตมาใช้บังคับโดยอนุโลม (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๒ (๔) และเพิ่มมาตรา ๑๓ (๗) และมาตรา ๑๓/๑)

(๕) แก้ไขเพิ่มเติมให้สถาปนิกต่างชาติประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมได้ภายใต้ประกาศของคณะกรรมการสภาสถาปนิก และต้องประพฤติตนตามจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรมตามข้อบังคับสภาสถาปนิกและระเบียบของคณะกรรมการสภาสถาปนิก รวมทั้งกำหนดให้นำบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับคณะกรรมการจรรยาบรรณ กระบวนการพิจารณาการประพฤติผิดจรรยาบรรณของผู้ได้รับใบอนุญาตมาใช้บังคับโดยอนุโลม (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๕ และเพิ่มมาตรา ๕๐/๑)

(๖) แก้ไขเพิ่มเติมกรณีผู้ขอรับใบอนุญาตเป็นบุคคลธรรมดาต้องไม่เป็นผู้ถูกภาคทัณฑ์ตามระยะเวลาที่กำหนด (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๙ วรรคสอง)

(๗) กำหนดให้การขึ้นทะเบียน อายุการขึ้นทะเบียน การพักใช้และเพิกถอนการขึ้นทะเบียน รวมทั้งคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของสถาปนิกต่างชาติและสถาปนิกที่ได้รับการขึ้นทะเบียน เป็นไปตามหลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการสภาสถาปนิกกำหนด (เพิ่มมาตรา ๔๙/๑ และมาตรา ๔๙/๒)

(๘) แก้ไขเพิ่มเติมเกี่ยวกับจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรมและกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดของการกล่าวหาและการกล่าวโทษ ผู้ได้รับใบอนุญาต (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕๑ วรรคสองและวรรคสาม)

(๙) แก้ไขเพิ่มเติมลักษณะต้องห้ามของคณะกรรมการจรรยาบรรณ และกำหนดให้มีคณะกรรมการสรรหา
คณะกรรมการจรรยาบรรณ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕๓)

(๑๐) กำหนดบทบัญญัติเกี่ยวกับความเป็นผู้มีส่วนได้เสียของกรรมการจรรยาบรรณและอนุกรรมการ
จรรยาบรรณ รวมทั้งการประชุมของคณะกรรมการจรรยาบรรณและคณะอนุกรรมการจรรยาบรรณ (เพิ่มมาตรา
๖๑/๑ และมาตรา ๖๑/๒)

(๑๑) แก้ไขเพิ่มเติมให้ผู้กล่าวหาที่มีสิทธิอุทธรณ์คำวินิจฉัยชี้ขาดของคณะกรรมการจรรยาบรรณได้ และเพิ่ม
บทบัญญัติเกี่ยวกับการปฏิบัติตามคำวินิจฉัยชี้ขาดของคณะกรรมการจรรยาบรรณในระหว่างอุทธรณ์ รวมทั้งแก้ไข
บทบัญญัติอื่นที่เกี่ยวข้องกับสิทธิในการอุทธรณ์

ของผู้กล่าวหา (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖๒ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๓๓ (๕) และเพิ่มมาตรา ๖๒ วรรคสี่)

(๑๒) เพิ่มบทกำหนดโทษของสถานิกต่างชาติ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๗๑)

(๑๓) แก้ไขเพิ่มเติมอัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัติ

การรับฟังความคิดเห็น

สภาสถาบันได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้อง และเป็นผู้ดำเนินการตามบทบัญญัติ
มาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

๑. วิธีการและระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น

สภาสถาบัน ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติสถาบัน (ฉบับที่..) พ.ศ. จำนวน
๒ ครั้ง โดยแต่ละครั้งใช้วิธีการและระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น ดังนี้

ครั้งที่ ๑ การรับฟังความคิดเห็นผ่านเว็บไซต์

สภาสถาบันได้เผยแพร่ร่างพระราชบัญญัติสถาบัน (ฉบับที่..) พ.ศ. บนเว็บไซต์สภาสถาบัน
www.act.or.th หัวข้อรับฟังความคิดเห็นร่างกฎหมาย โดยมีกำหนดระยะเวลาการรับฟังความคิดเห็น ตั้งแต่วันที่
๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ซึ่งสมาชิกสภาสถาบันและบุคคลทั่วไปที่สนใจสามารถ
แสดงความคิดเห็นโดยเขียนลงในแบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์บนเว็บไซต์ www.act.or.th

ครั้งที่ ๒ การจัดเสวนารับฟังความคิดเห็น

สภาสถาบันได้จัดให้มีการเสวนาร่วมรับฟังความคิดเห็นร่างกฎหมายเรื่อง “ร่างพระราชบัญญัติสถาบัน
(ฉบับที่..) พ.ศ.” เมื่อวันศุกร์ที่ ๑๘ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เวลา ๑๓.๐๐ – ๑๖.๓๐ น. ณ ห้องประชุมชั้น ๓
ห้อง ๓๐๑ อาคารสภาสถาบัน

๒. พื้นที่หรือกลุ่มเป้าหมายในการรับฟังความคิดเห็น

๒.๑ การรับฟังความคิดเห็นผ่านเว็บไซต์สภาสถาบัน www.act.or.th ตั้งแต่วันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๓
ถึงวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ มีผู้แสดงความคิดเห็นเป็นสมาชิกสภาสถาบัน จำนวน ๘ คน

๒.๒ การจัดเสวนารับฟังความคิดเห็นในวันศุกร์ที่ ๑๘ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เวลา ๑๓.๐๐ – ๑๖.๓๐ น.
ณ ห้องประชุมชั้น ๓ ห้อง ๓๐๑ อาคารสภาสถาบัน สภาสถาบัน ได้มีหนังสือเชิญผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น หน่วยงาน
ภาครัฐเอกชน สมาคมวิชาชีพสถาปัตยกรรม สมาชิกสภาสถาบัน เป็นต้น โดยมีผู้เข้าร่วมสัมมนารับฟังความ
คิดเห็น จำนวน ๔๒ คน

๓. ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น

ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น ได้แก่

๓.๑ การประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมตามความตกลงระหว่างประเทศที่ประเทศไทยมีพันธกรณี

๓.๒ จรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรม

๓.๓ การแก้ไขเพิ่มเติมอัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัติ

๔. ข้อคัดค้านหรือความเห็นของหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็นและคำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น

ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น	ความเห็นหรือข้อคัดค้านในแต่ละประเด็น	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น
<p>๑. การประกอบวิชาชีพตามความตกลงระหว่างประเทศที่ประเทศไทยมีพันธกรณี</p>	<p>ความเห็น : เห็นด้วยกับการเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับวัตถุประสงค์และอำนาจหน้าที่ของสภาสถาปนิกเพื่อรองรับการดำเนินการตามความตกลงระหว่างประเทศที่ประเทศไทยมีพันธกรณีดังกล่าว รวมทั้งความตกลงระหว่างประเทศอื่น ๆ ที่อาจมีขึ้นในอนาคต แต่มีข้อสังเกต คือ บทนิยามคำว่า “สถาปนิกต่างชาติ” ควรเปลี่ยนเป็นคำว่า “สถาปนิกที่ไม่มีสัญชาติไทย”</p> <p>ความเห็น : เห็นด้วยกับการเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับวัตถุประสงค์และอำนาจหน้าที่ของสภาสถาปนิกเพื่อรองรับการดำเนินการตามความตกลงระหว่างประเทศที่ประเทศไทยมีพันธกรณีดังกล่าว รวมทั้งความตกลงระหว่างประเทศอื่น ๆ ที่อาจมีขึ้นในอนาคต แต่มีข้อสังเกต คือ ขอบเขตการทำงานของสถาปนิกต่างชาติในประเทศไทยมีขอบเขตเพียงใด</p> <p>ความเห็น : เห็นด้วยกับการเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับวัตถุประสงค์และอำนาจหน้าที่ของสภาสถาปนิกเพื่อรองรับการดำเนินการตามความตกลงระหว่างประเทศ</p>	<p>คำชี้แจง : บทนิยาม “สถาปนิกต่างชาติ” ในร่างพระราชบัญญัติฯ มีความชัดเจนเพียงพอที่จะหมายถึง บุคคลที่ได้รับอนุญาตหรือขึ้นทะเบียนให้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมจากประเทศที่สภาสถาปนิกประกาศกำหนด ซึ่งได้รับการขึ้นทะเบียนจากสภาสถาปนิกให้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมตามพระราชบัญญัตินี้ ทั้งนี้ ตามความตกลงระหว่างประเทศที่ประเทศไทยมีพันธกรณี</p> <p>คำชี้แจง : การขึ้นทะเบียน อายุการขึ้นทะเบียน การพักใช้การขึ้นทะเบียน และการเพิกถอนการขึ้นทะเบียนสถาปนิกต่างชาติและสถาปนิกที่ได้รับการขึ้นทะเบียน ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไขตามที่คณะกรรมการโดยความเห็นชอบของสภานายกพิเศษประกาศกำหนด</p> <p>คำชี้แจง : เป็นไปตามตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขตามที่คณะกรรมการโดยความเห็นชอบของสภานายกพิเศษประกาศกำหนด</p>

ประเด็นที่มีการแสดง ความคิดเห็น	ความเห็นหรือข้อคัดค้าน ในแต่ละประเด็น	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น
	<p>ที่ประเทศไทยมีพันธกรณีดังกล่าว รวมทั้งความตกลงระหว่างประเทศอื่น ๆ ที่อาจมีขึ้นในอนาคต แต่มีข้อสังเกต คือ เกณฑ์การประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมของสถาปนิกต่างชาติควรกำหนดให้ชัดเจน</p>	
<p>๒. จรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรม</p>	<p>ความเห็น : เห็นด้วยกับการกำหนดให้สถาปนิกต่างชาติอยู่ภายใต้จรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรม แต่มีข้อสังเกตคือ ควรบังคับใช้กับบุคคลที่มีอำนาจสั่งการและอนุมัติการทำงานที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติวิชาชีพสถาปัตยกรรมตามที่กำหนดในกฎกระทรวงกำหนดวิชาชีพสถาปัตยกรรม</p> <p>ความเห็น : เห็นด้วยกับการกำหนดให้สถาปนิกต่างชาติอยู่ภายใต้จรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรม แต่มีข้อสังเกตคือ ควรกำหนดให้ชัดเจนในส่วนของสถาปนิกต่างชาติ</p>	<p>คำชี้แจง : ประเด็นนี้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ของพระราชบัญญัติสถาปนิกฯ ที่กำหนดให้สภาสถาปนิกมีอำนาจหน้าที่ควบคุมความประพฤติและการดำเนินงานของผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม ตลอดจนถึงสมาชิกสภาสถาปนิกด้วย</p> <p>คำชี้แจง : สถาปนิกต่างชาติอยู่ภายใต้จรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรมซึ่งจะมีกฎหมายลำดับกำหนดเรื่องนี้ไว้เป็นการเฉพาะ</p>
<p>๓. การแก้ไขเพิ่มเติมอัตราค่าธรรมเนียมท่ายพระราชบัญญัติ</p>	<p>ความเห็น : เห็นด้วยในการปรับปรุงอัตราค่าธรรมเนียมท่ายพระราชบัญญัติสภาสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ เพื่อให้สอดคล้องกับภาระหน้าที่ของสภาสถาปนิกที่เพิ่มขึ้นแต่มีข้อสังเกต คือ เงินอุดหนุนที่สภาสถาปนิกได้รับจากภาครัฐไม่เพียงพอต่อการบริหารจัดการ ดังนั้น จึงเสนอควรปรับจากอัตรา ๒ เท่า เป็น ๓ เท่า</p>	<p>คำชี้แจง : ร่างพระราชบัญญัติฯ มีบทบัญญัติเกี่ยวกับการประกอบวิชาชีพระหว่างประเทศ ตามข้อผูกพันระหว่างประเทศ จึงควรมีการกำหนดเพดานอัตราค่าธรรมเนียมเพิ่มเติมประกอบกับพระราชบัญญัติสภาสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ ใช้บังคับมาเป็นระยะเวลากว่า ๒๐ ปี เมื่อจะทำการปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติและเพิ่มอัตราค่าธรรมเนียมอื่น ก็ควรพิจารณาทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมท่ายพระราชบัญญัติด้วย เพื่อรองรับสภาพเศรษฐกิจในอนาคต</p>

ประเด็นที่มีการแสดง ความคิดเห็น	ความเห็นหรือข้อคัดค้าน ในแต่ละประเด็น	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น
	<p>ความเห็น : เห็นด้วยในการปรับปรุงอัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัติสภาสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๕๓ เพื่อให้สอดคล้องกับภาระหน้าที่ของสภาสถาปนิกที่เพิ่มขึ้นแต่มีข้อสังเกต คือ สภาสถาปนิกควรกำหนดนโยบายและผลักดันเรื่องเงินอุดหนุนของรัฐบาล</p> <p>ข้อคัดค้าน : ไม่เห็นด้วยในการปรับปรุงอัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัติสภาสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๕๓ เนื่องจากสมาชิกสภาสถาปนิกไม่ได้ประโยชน์จากการขึ้นอัตราค่าธรรมเนียม และเกิดผลกระทบต่อสมาชิกฯ</p> <p>ข้อคัดค้าน : อัตราค่าธรรมเนียมที่กำหนดสูงเกินไป โดยไม่มีหลักเกณฑ์ที่นำมาคิดคำนวณ</p> <p>ข้อคัดค้าน : สภาพเศรษฐกิจปัจจุบัน ค่าครองชีพเพิ่มขึ้น การปรับอัตราค่าธรรมเนียมเป็นการผลักภาระมายังสมาชิก</p>	<p>คำชี้แจง : ความเห็นในส่วนของการกำหนดนโยบายและผลักดันเรื่องเงินอุดหนุนของรัฐบาลไม่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงแก้ไขในร่างพระราชบัญญัติฯ</p> <p>คำชี้แจง : การกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัติเป็นเพียงการกำหนดเพดานอัตราค่าธรรมเนียม เพื่อรองรับสภาพเศรษฐกิจในอนาคต ส่วนการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมที่จะเก็บจริงจะกำหนดในกฎกระทรวง ข้อบังคับ หรือประกาศที่เกี่ยวข้อง ปัจจุบัน สภาสถาปนิกยังไม่มีนโยบายที่จะขอแก้ไขกฎกระทรวง ข้อบังคับ เพื่อเรียกเก็บค่าธรรมเนียมเพิ่มขึ้นแต่อย่างใด</p>

๕. การนำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณาจัดทำร่างกฎหมาย

สภาสถาปนิกได้จัดทำร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๐ ซึ่งเห็นชอบให้หน่วยงานของรัฐถือปฏิบัติตามแนวทางการจัดทำและการเสนอร่างกฎหมายตามบทบัญญัติมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องกับร่างพระราชบัญญัติฯ ดังกล่าว โดยมีสมาชิกสภาสถาปนิกและบุคคลทั่วไปได้แสดงความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ สภาสถาปนิก www.act.or.th และในการจัดเสวนาร่วมรับฟังความคิดเห็นร่างกฎหมายเรื่อง “ร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่..) พ.ศ.” เมื่อวันศุกร์ที่ ๑๘ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

สภาสถาปนิกได้พิจารณาความเห็นและข้อคัดค้านดังกล่าวข้างต้น ประกอบกับการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายอย่างรอบด้าน นำมาประกอบการพิจารณาและปรับปรุงแก้ไขร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. แล้ว เห็นว่า บทนิยาม “สถาปนิกต่างชาติ” ในร่างพระราชบัญญัติฯ มีความชัดเจน

เพียงพอที่จะหมายถึง บุคคลที่ได้รับอนุญาตหรือขึ้นทะเบียนให้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมจากประเทศ
ที่ สภาสถาปนิกประกาศกำหนด ซึ่งได้รับการขึ้นทะเบียนจากสภาสถาปนิกให้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรม
ควบคุมตามพระราชบัญญัตินี้ ทั้งนี้ ตามความตกลงระหว่างประเทศที่ประเทศไทยมีพันธกรณี

สถาปนิกต่างชาติจะมีสิทธิในการทำงานในประเทศไทยในขอบเขตเพียงใด ในกรณีของสถาปนิกต่างชาติ
ที่มาทำงานในประเทศไทยตามข้อผูกพันระหว่างประเทศ จะทำได้ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข
ที่คณะกรรมการสภาสถาปนิกโดยความเห็นชอบของสภานายกพิเศษประกาศกำหนดขึ้น โดยร่างพระราชบัญญัติฯ
ให้อำนาจและหน้าที่ของสภาสถาปนิกและคณะกรรมการสภาสถาปนิกไว้เพื่อใช้ในมาตราต่าง ๆ ที่แก้ไขเพิ่มเติม
ที่เกี่ยวข้องกับการประกอบวิชาชีพสถาปนิกต่างชาติตามความตกลงระหว่างประเทศที่ประเทศไทยมีพันธกรณี
ดังกล่าว รวมทั้งความตกลงระหว่างประเทศอื่น ๆ ที่อาจมีขึ้นในอนาคต

สภาสถาปนิกในฐานะที่เป็นตัวแทนของผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมในประเทศไทยมีภาระหน้าที่ใน
การกำหนดหลักการและแนวทางปฏิบัติเพื่อให้เป็นไปตามข้อผูกพันดังกล่าวรวมทั้งข้อผูกพันระหว่างประเทศอื่น ๆ
ที่จะเกิดขึ้นในอนาคต โดยที่พระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ สภาสถาปนิกยังไม่มีบทบัญญัติที่รองรับ
สนับสนุนในเรื่องการประกอบวิชาชีพระหว่างประเทศของสถาปนิกต่างชาติ อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ
สภาสถาปนิก กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการขึ้นทะเบียน คุณสมบัติ ลักษณะต้องห้าม และมาตรการทาง
จรรยาบรรณที่จะควบคุมความประพฤติและการดำเนินงานของสถาปนิกต่างชาติและสถาปนิกที่ได้รับการขึ้น
ทะเบียน ดังนั้น เพื่อให้สภาสถาปนิกในฐานะองค์กรควบคุมวิชาชีพสถาปัตยกรรมในประเทศไทย มีวัตถุประสงค์
อำนาจและหน้าที่เพื่อให้เกิดสภาพบังคับทางกฎหมายที่สมบูรณ์และไม่เกิดปัญหาในทางปฏิบัติในการประกอบ
วิชาชีพสถาปนิกต่างชาติตามความตกลงระหว่างประเทศที่ประเทศไทยมีพันธกรณีดังกล่าว รวมทั้งความตกลง
ระหว่างประเทศอื่น ๆ

ประกอบกับพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ ใช้บังคับมาเป็นระยะเวลากว่า ๒๐ ปี เมื่อจะทำการ
ปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติและเพิ่มอัตราค่าธรรมเนียมอื่น ก็ควรพิจารณาทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมท้าย
พระราชบัญญัติ เพื่อรองรับสภาพเศรษฐกิจในอนาคต และเป็นเพียงการกำหนดเพดานอัตราค่าธรรมเนียมไว้เพื่อ
รองรับอนาคต ส่วนการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมที่จะเก็บจริงจะกำหนดในกฎกระทรวง ข้อบังคับ หรือประกาศ
ที่เกี่ยวข้อง ปัจจุบัน สภาสถาปนิกยังไม่มีนโยบายที่จะขอแก้ไขกฎกระทรวง ข้อบังคับ เพื่อเรียกเก็บค่าธรรมเนียม
เพิ่มขึ้นแต่อย่างใด

ในการนี้ สภาสถาปนิกจึงเห็นควรยื่นร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่ผ่านการ
พิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๕) ในวาระที่สาม เมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๓ โดยนำเสนอ
คณะกรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎรพิจารณา ก่อนนำเสนอสภาผู้แทนราษฎรต่อไป
