



ประชุมใหญ่สามัญสภาสงฆ์ไทย ประจำปี 2564

วันอาทิตย์ที่ 17 ตุลาคม 2564

เวลา 13.00 – 17.00 น.

การประชุมออนไลน์ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

ระเบียบวาระการประชุมใหญ่สามัญสภาสถาปนิก ประจำปี 2564

วันอาทิตย์ที่ 17 ตุลาคม 2564 เวลา 13.00 น.

การประชุมออนไลน์ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

ลงทะเบียน	12.00 น.
ระเบียบวาระที่ 1	เรื่องประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
ระเบียบวาระที่ 2	เรื่องรับรองรายงานการประชุมใหญ่สามัญสภาสถาปนิก ประจำปี 2563
ระเบียบวาระที่ 3	เรื่องเพื่อพิจารณา 3.1 พิจารณาและอนุมัติงบดุลของสภาสถาปนิก ประจำปี 2563 (มาตรา 19 (2)) 3.2 พิจารณาให้ความเห็นชอบแผนการดำเนินงานและงบประมาณของ คณะกรรมการสภาสถาปนิก ประจำปี 2564 (มาตรา 19 (1) มาตรา 33(4) และมาตรา 37)) 3.3 พิจารณาแต่งตั้งผู้สอบบัญชีและกำหนดค่าตอบแทนผู้สอบบัญชี (มาตรา 19(3)) 3.4 พิจารณาแต่งตั้งผู้ตรวจสอบสภาสถาปนิก (ตามมาตรา 20) 3.5 พิจารณาร่างข้อบังคับสภาสถาปนิก ว่าด้วยหลักเกณฑ์ของผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม แต่ละระดับ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. 3.6 พิจารณาร่างข้อบังคับสภาสถาปนิก ว่าด้วยคุณสมบัติของผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมแต่ละระดับ การออกใบอนุญาต การต่อใบอนุญาต อายุใบอนุญาต การออกใบแทนใบอนุญาต และการออกหลักฐานรับรองการได้รับใบอนุญาต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ระเบียบวาระที่ 4	เรื่องเพื่อทราบ 4.1 รายงานประจำปีแสดงผลงานของคณะกรรมการในปีที่ล่วงมา 4.2 รายงานผลการตรวจสอบของผู้ตรวจสอบสภาสถาปนิก 4.3 รายงานผลการเลือกตั้งกรรมการสภาสถาปนิก วาระปี พ.ศ. 2564-2567
ระเบียบวาระที่ 5	เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)

ระเบียบวาระที่ 1

เรื่องประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

[illegible]

ระเบียบวาระที่ 2

เรื่องรับรองรายงานประชุมใหญ่สามัญสภาสถาบัน ประจำปี 2563

[illegible]

รายงานการประชุมใหญ่สามัญสภาสถาปนิก

ประจำปี 2563

วันอาทิตย์ที่ 2 สิงหาคม 2563 เวลา 13.00 น.

ณ ห้องประชุม 301 ชั้น 3 สภาสถาปนิก ถนนพระราม 9

เปิดประชุมเวลา 13.00 น. มีสมาชิกสภาสถาปนิกลงทะเบียนเข้าร่วมประชุมทั้งสิ้น 104 คน โดยการประชุมครั้งนี้ พลอากาศตรี หม่อมหลวงประกิตติ เกษมสันต์ นายกสภาสถาปนิก เป็นประธานที่ประชุม และ นายสุวัฒน์ วะภิญโญกุล เลขานุการ เป็น เลขานุการที่ประชุม

คณะกรรมการสภาสถาปนิกผู้มาประชุม

1. พล.อ.ต.ม.ล.ประกิตติ	เกษมสันต์	นายกสภาสถาปนิก
2. ผศ.ดร.ไชศรี	ภักดิ์สุขเจริญ	อุปนายกฯ คนที่หนึ่ง
3. นายชาญณรงค์	แก่นทอง	อุปนายกฯ คนที่สอง
4. นายสุวัฒน์	วะภิญโญกุล	เลขานุการ
5. นายวิรัตน์	รัตตากร	เทรียนุฎิก
6. รศ.จันทน์	เพชรานนท์	นายทะเบียน
7. นางเมธิณี	สุวรรณบุญย์	ประชาสัมพันธ์
8. นายบุญญวัฒน์	ทิพทัส	กรรมการ
9. นายวีระ	ถนอมศักดิ์	กรรมการ
10. นางราศี	ทองเงิน	กรรมการ
11. นายพรเทพ	หงส์ลดาธรมภ์	กรรมการ (ประชุมผ่านระบบประชุมทางไกล)
12. นางดวงขวัญ	จารตุล	กรรมการ
13. นายสมชาย	วัฒน์วีระชัย	กรรมการ (ประชุมผ่านระบบประชุมทางไกล)
14. รศ.ดร.พงศ์ศักดิ์	วัฒน์สินธุ์	กรรมการ
15. รศ.ดร.รุจิโรจน์	อนามบุตร	กรรมการ
16. นายวิวัฒน์	จิตนวล	กรรมการ
17. นายสิงห์ชัย	ทุ่งทอง	กรรมการ
18. นายธนภัทร	เลาหจรัสแสง	กรรมการ
19. นายประกิต	พนานรัตน์	กรรมการ

คณะกรรมการสภาสถาปนิกผู้ไม่มาประชุม

1. นายทวีเกียรติ	ศรีสกุลเมธี	กรรมการ
------------------	-------------	---------

สมาชิกสามัญสภาสถาปนิกผู้เข้าร่วมประชุม ณ เวลา 13.00 น.

1. สมาชิกสามัญสภาสถาปนิก จำนวน 82 คน	ณ สภาสถาปนิก
2. สมาชิกสามัญสภาสถาปนิก จำนวน 22 คน	ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

เลขานุการฯ (นายสุวัฒน์ วะภิญโญกุล) แจ้งที่ประชุมทราบว่า ตามที่สภาสถาปนิกได้มีประกาศที่ 7/2563 เรื่อง เลื่อนกำหนดการประชุมใหญ่สามัญสภาสถาปนิก ประจำปี 2563 ออกไปนั้น บัดนี้ การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ได้เริ่มลดจำนวนลง และรัฐบาลได้เริ่มมีมาตรการผ่อนปรนให้มีการจัดกิจกรรมต่าง ๆ โดยปฏิบัติตามมาตรการที่รัฐกำหนด

ประธานฯ (พล.อ.ต.ม.ล.ประกิตติ เกษมสันต์) ชี้แจงว่า เนื่องจากได้เกิดสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ได้ทำหนังสือหารือไปยังกระทรวงมหาดไทยซึ่งกระทรวงมหาดไทยได้ตอบว่าการจัดประชุมใหญ่สามัญสภาสถาบัน อยู่ในอำนาจของคณะกรรมการสภาสถาบันจึงทำให้ออกประกาศเลื่อนการจัดประชุมใหญ่ฯ ออกไป ซึ่งขณะนี้เหตุการณ์อยู่ในสภาวะที่สามารถจัดประชุมใหญ่สามัญฯ ได้ สภาสถาบันจึงกำหนดให้มีการประชุมในวันนี้ แต่ก็ยังมีข้อจำกัดบางประการคือเรื่องการเว้นระยะห่างจึงจำเป็นต้องดำเนินการประชุมด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์

เลขานุการฯ ชี้แจงว่า พระราชบัญญัติสถาบัน พ.ศ. 2543

มาตรา 15 วรรคหนึ่ง กำหนดว่า “ให้มีการประชุมสมาชิกเป็นการประชุมใหญ่สามัญปีละหนึ่งครั้ง”

ข้อบังคับสภาสถาบัน ว่าด้วยการประชุมของที่ประชุมใหญ่สภาสถาบัน พ.ศ. 2544

ข้อ 4 กำหนดว่า “คณะกรรมการต้องจัดให้มีการประชุมใหญ่สามัญประจำปี ปีละหนึ่งครั้ง

โดยปกติให้จัดภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันสิ้นปีปฏิทิน”

พระราชกำหนดว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563

มาตรา 6 วรรคหนึ่ง กำหนดว่า “การประชุมที่กฎหมายบัญญัติให้ต้องมีการประชุม นอกจากจะดำเนินการตามวิธีการที่บัญญัติไว้ในกฎหมายแต่ละฉบับแล้ว ผู้ทำหน้าที่ประธานในที่ประชุมจะกำหนดให้จัดการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ก็ได้ และให้มีผลเช่นเดียวกันกับการประชุมตามวิธีการที่บัญญัติไว้ในกฎหมาย”

ข้อ 11 กำหนดว่า “ให้ถือว่าการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ตามพระราชกำหนดนี้เป็นการประชุมโดยชอบด้วยกฎหมาย และห้ามให้ปฏิเสธการรับฟังข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ตามพระราชกำหนดนี้เป็นพยานหลักฐานในกระบวนการพิจารณาตามกฎหมายทั้งในคดีแพ่ง คดีอาญา หรือคดีอื่นใดเพียงเพราะเหตุว่าเป็นข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์”

สภาสถาบันจึงกำหนดจัดให้มีการประชุมใหญ่สามัญสภาสถาบัน ประจำปี 2563 ขึ้นในวันนี้ โดยสมาชิกสภาสถาบันสามารถเข้าร่วมการประชุมได้ 2 ช่องทาง ดังนี้

1. เข้าร่วมประชุม ณ ห้องประชุม 301 ชั้น 3 อาคารสภาสถาบัน เนื่องจากมีข้อจำกัดทำให้กำหนดจำนวนสมาชิกผู้เข้าร่วมประชุมได้ไม่เกิน 102 คน เพื่อให้สอดคล้องกับการดำเนินการมาตรการป้องกันและปฏิบัติตามที่กระทรวงสาธารณสุขกำหนด ทั้งนี้ สมาชิกต้องลงทะเบียนเข้าร่วมประชุมโดยแสดงบัตรสมาชิก หรือใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม หรือบัตรประชาชน หรือบัตรอื่นที่มีรูปถ่ายของบุคคลนั้นติดอยู่ด้วย หรือ

2. เข้าร่วมการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

พระราชบัญญัติสถาบัน พ.ศ. 2543

มาตรา 34 (4) กำหนดว่า “เลขานุการมีอำนาจหน้าที่ (ข) เป็นเลขานุการที่ประชุมคณะกรรมการและที่ประชุมใหญ่สภาสถาบัน

ตามข้อบังคับสภาสถาบัน ว่าด้วยการประชุมใหญ่ของที่ประชุมใหญ่สภาสถาบัน พ.ศ. 2544

ข้อ 9 วรรคสอง กำหนดว่า “เมื่อมีสัญญาณให้เข้าประชุม ให้สมาชิกเข้านั่งในที่ที่กำหนดไว้ เมื่อมีสมาชิกเข้าประชุมครบองค์ประชุมแล้ว มีสมาชิกสามัญจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งร้อยคน ให้ประธานดำเนินการประชุมได้” หรือ

ข้อ 10 กำหนดว่า “เมื่อเกินกำหนดประชุมหนึ่งชั่วโมง หากสมาชิกยังไม่ครบองค์ประชุมและการประชุมนั้น ได้เรียกตามคำร้องขอของสมาชิก ก็ให้งดประชุม แต่ถ้าเป็นการประชุมที่สมาชิกมิได้เป็นผู้ร้องขอให้เลื่อนการประชุมนั้นออกไป โดยให้คณะกรรมการเรียกประชุมอีกครั้งภายในสี่สิบห้าวัน”

ขณะนี้ เวลา 13.00 น. มีสมาชิกสภาสถาบันเข้าประชุม ดังนี้

1. เข้าร่วมประชุม ณ ห้องประชุม 301 ชั้น 3 อาคารสภาสถาบัน จำนวน 82 ท่าน

2. เข้าร่วมการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 22 ท่าน

เลขานุการฯ แจ้งที่ประชุมทราบว่า ขณะนี้สมาชิกสภาสถาบันเข้าประชุมเวลา 13.00 นาฬิกา จำนวน 104 ท่าน ครบองค์ประชุมแล้ว ขอเชิญพลอากาศตรี หม่อมหลวงประกิตติ เกษมสันต์ นายกสภาสถาบัน ในฐานะประธานกล่าวเปิดการประชุม

ประธานฯ กล่าวต้อนรับสมาชิกที่เข้าร่วมประชุมใหญ่สามัญสภาสถาปนิก ประจำปี 2563 ตามระเบียบวาระต่าง ๆ ที่ได้เสนอแก่สมาชิคนั้นประกอบด้วยวาระตามที่กำหนดไว้ในมาตรา 19 แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. 2543 กำหนดว่า “ในการประชุมใหญ่สามัญสภาสถาปนิกประจำปี กิจกรรมอันพึงกระทำ ได้แก่

(1) ให้ความเห็นชอบแผนการดำเนินงานประจำปีของคณะกรรมการ

(2) พิจารณาและอนุมัติงบดุลประจำปีของสภาสถาปนิก

(3) แต่งตั้งผู้สอบบัญชีและกำหนดค่าตอบแทนผู้สอบบัญชี

ข้อบังคับสภาสถาปนิก ว่าด้วยการประชุมของที่ประชุมใหญ่สภาสถาปนิก พ.ศ.2544

ข้อ 12 กำหนดว่า “ให้ที่ประชุมพิจารณาเฉพาะเรื่องที่มีอยู่ในระเบียบวาระการประชุมและต้องดำเนินการตามลำดับระเบียบวาระการประชุมที่จัดไว้ เว้นแต่ที่ประชุมจะลงมติเป็นอย่างอื่น”

ข้อ 11 กำหนดว่า “ให้ประธานเลือกเลขานุการหนึ่งคนหรือหลายคนเป็นผู้จดยานการการประชุม”

ในการนี้ ขอเลือก นางสาวนิธินันท์ บัวขาว หัวหน้าสำนักงานสภาสถาปนิก และนางสาวรัตนภรณ์ วาสนา หัวหน้าฝ่ายอำนวยการ เป็นเลขานุการและเป็นผู้จดยานการการประชุม

ข้อบังคับสภาสถาปนิก ว่าด้วยการประชุมของที่ประชุมใหญ่สภาสถาปนิก พ.ศ.2544

ข้อ 13 กำหนดว่า “สมาชิกผู้ใดประสงค์จะกล่าวถ้อยคำต่อที่ประชุมให้ยกมือขึ้นพ้นศีรษะเมื่อประธานอนุญาตแล้วจึงดำเนินการได้”

สมาชิกผู้ใดประสงค์จะกล่าวถ้อยคำต่อที่ประชุมให้ยกมือขึ้นพ้นศีรษะเมื่อประธานอนุญาตแล้วจึงดำเนินการได้ โดยขอให้สมาชิกเดินมาที่ไมโครโฟนที่กำหนดไว้ พร้อมแจ้งชื่อ-นามสกุล เลขที่ของสมาชิก ให้ที่ประชุมทราบ และในการประชุมครั้งนี้สภาสถาปนิกกำหนดให้มีการเข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ จึงขอให้ผู้ที่ประธานอนุญาตให้แสดงความเห็นแจ้งชื่อ-นามสกุล เลขที่ของสมาชิก เช่นเดียวกันทุกครั้ง

ข้อ 17 กำหนดว่า “ในกรณีที่จะต้องลงมติ ให้ประธานขอให้ที่ประชุมลงมติ”

ข้อ 18 กำหนดว่า “เฉพาะสมาชิกสามัญเท่านั้นที่มีสิทธิในการออกเสียงลงคะแนนในที่ประชุม”

ข้อ 20 วรรคหนึ่ง กำหนดว่า “การออกเสียงลงมติของที่ประชุมให้ถือตามเสียงข้างมาก สมาชิกสามัญคนหนึ่งให้มีเสียงหนึ่งในการลงคะแนน ถ้าคะแนนเสียงเท่ากันให้ประธานออกเสียงเพิ่มอีกหนึ่งเสียงเป็นเสียงชี้ขาด วรรคสอง กำหนดว่า มติของที่ประชุมใหญ่ในการให้ความเห็นชอบร่างข้อบังคับสภาสถาปนิก ให้ถือเสียงข้างมาก ตามวรรคหนึ่งและเสียงข้างมากนั้นต้องไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกสามัญที่เข้าร่วมประชุม”

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1.1 แจ้งการลาออกจากการเป็นคณะกรรมการสภาสถาปนิกและแต่งตั้งคณะกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่างลง ตามมาตรา 30

ประธานฯ แจ้งที่ประชุมทราบว่า เมื่อวันที่ 2 พฤษภาคม 2562 พลเรือเอกฐนิธ กิตติอำพน ได้ลาออกจากตำแหน่งนายกสภาสถาปนิกและกรรมการสภาสถาปนิก เนื่องจากมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสมาชิกวุฒิสภา นั้น

ตามมาตรา 30 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. 2543 กำหนดว่า “เมื่อตำแหน่งกรรมการซึ่งได้รับเลือกตั้งว่างลงก่อนครบวาระ ให้คณะกรรมการเลือกสมาชิกผู้มีคุณสมบัติตามมาตรา 27 และมาตรา 24 (1) หรือ (2) แล้วแต่กรณีเป็นกรรมการแทนภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ตำแหน่งกรรมการนั้นว่างลง แต่ถ้าวาระของกรรมการเหลืออยู่ไม่ถึงเก้าสิบวันคณะกรรมการจะให้มีการเลือกกรรมการแทนหรือไม่ก็ได้” ในการนี้ คณะกรรมการสภาสถาปนิกได้พิจารณาเรื่องดังกล่าว ในการประชุมครั้งที่ 7/2562 เมื่อวันที่ 27 มิถุนายน 2562 ที่ประชุมมีมติเห็นชอบเลือก นายวีระ ถนอมศักดิ์ เป็นกรรมการสภาสถาปนิก แทนตำแหน่งที่ว่างลง

มาตรา 26 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิกฯ กำหนดว่า “ให้คณะกรรมการสภาสถาปนิกเลือกกรรมการเพื่อดำรงตำแหน่งนายกสภาสถาปนิก อุปนายกสภาสถาปนิกคนที่หนึ่ง และอุปนายกสภาสถาปนิกคนที่สองตำแหน่งละหนึ่งคน” คณะกรรมการสภาสถาปนิกได้พิจารณาเรื่องดังกล่าว

ในการประชุม (วาระพิเศษ) ครั้งที่ 3 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 8 สิงหาคม 2562 ที่ประชุมมีมติเลือก พลอากาศตรี หม่อมหลวงประกิตติ เกษมสันต์ ดำรงตำแหน่ง นายกสภาสถาบัน

มาตรา 26 วรคสอง แห่งพระราชบัญญัติสถาบันฯ กำหนดว่า “ให้นายกสภาสถาบันเลือก กรรมการเพื่อดำรงตำแหน่งเลขาธิการ เภรัญญิก ตำแหน่งละหนึ่งคน และอาจเลือกกรรมการเพื่อดำรงตำแหน่งอื่น ได้ตามความจำเป็น ทั้งนี้ โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ” คณะกรรมการสภาสถาบันได้พิจารณา เรื่องดังกล่าว ในการประชุมครั้งที่ 9/2562 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 22 สิงหาคม 2562 ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้บุคคล ดังรายนามดังต่อไปนี้ ให้ดำรงตำแหน่ง ได้แก่

- | | | |
|----------------------|-------------|--|
| 1. นายสุวัฒน์ | วสะภิญโญกุล | เลขาธิการสภาสถาบัน |
| 2. นายวิรัตน์ | รัตตากร | เฝ้ารักษา |
| 3. รศ.จันทน์ | เพชรานนท์ | นายทะเบียน |
| 4. นายบุญญวัฒน์ | ทิพทัส | ที่ปรึกษาสภาสถาบันด้านกฎหมายและ
จรรยาบรรณ |
| 5. นางเมธินี | สุวรรณบุญย์ | ที่ปรึกษาสภาสถาบันด้านสื่อสารองค์กร |
| 6. รศ.ดร.พงศ์ศักดิ์ | วัฒนสินธุ์ | ที่ปรึกษาสภาสถาบันด้านวิชาการและ
ต่างประเทศ |
| 7. นายวิวัฒน์ จิตนวล | | ที่ปรึกษาสภาสถาบันด้านภูมิภาค |

รายชื่อคณะกรรมการสภาสถาบัน วาระ 2561 – 2564

- | | | |
|------------------------|---------------|-----------------------------|
| 1. พล.อ.ต.ม.ล.ประกิตติ | เกษมสันต์ | นายกสภาสถาบัน |
| 2. ผศ.ดร.ไชศรี | ภักดีสุขเจริญ | อุปนายกสภาสถาบัน คนที่หนึ่ง |
| 3. นายชาญณรงค์ | แก่นทอง | อุปนายกสภาสถาบัน คนที่สอง |
| 4. นายสุวัฒน์ | วสะภิญโญกุล | เลขาธิการ |
| 5. นายวิรัตน์ | รัตตากร | เฝ้ารักษา |
| 6. รศ.จันทน์ | เพชรานนท์ | นายทะเบียน |
| 7. นางเมธินี | สุวรรณบุญย์ | กรรมการ |
| 8. นายบุญญวัฒน์ | ทิพทัส | กรรมการ |
| 9. นายวีระ | ถนอมศักดิ์ | กรรมการ |
| 10. นางราศี | ทองเงิน | กรรมการ |
| 11. นายพรเทพ | หงส์ดารมภ์ | กรรมการ |
| 12. นางดวงขวัญ | จารุตุล | กรรมการ |
| 13. นายสมชาย | วัฒนะวีระชัย | กรรมการ |
| 14. รศ.ดร.พงศ์ศักดิ์ | วัฒนสินธุ์ | กรรมการ |
| 15. รศ.ดร.รุจิโรจน์ | อนามบุตร | กรรมการ |
| 16. นายทวีเกียรติ | ศรีสกุลเมธี | กรรมการ |
| 17. นายวิวัฒน์ | จิตนวล | กรรมการ |
| 18. นายสิงห์ชัย | ทุ่งทอง | กรรมการ |
| 19. นายธนภัทร | เลาหจรัสแสง | กรรมการ |
| 20. นายประกิต | พนานุรัตน์ | กรรมการ |

มติที่ประชุม

รับทราบ

1.2 รายงานความคืบหน้าข้อบังคับสภาสถาปนิกที่ผ่านความเห็นชอบที่ประชุมสามัญใหญ่สภาสถาปนิก ประจำปี 2562 จำนวน 2 ฉบับ

ประธานฯ แจ้งที่ประชุมทราบว่า ตามมาตรา 43 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. 2543 กำหนดว่า “ร่างข้อบังคับสภาสถาปนิกจะเสนอได้ก็แต่โดยคณะกรรมการหรือสมาชิกสามัญ” วรรคสอง กำหนดว่า “ให้คณะกรรมการจัดให้มีการประชุมใหญ่สภาสถาปนิกเพื่อพิจารณาร่างข้อบังคับสภาสถาปนิกที่มีการเสนอตามความเหมาะสมแก่กรณี การพิจารณาร่างข้อบังคับสภาสถาปนิกจะเสนอเป็นวาระจรรยาไม่ได้แต่ต้องกำหนดเป็นวาระในหนังสือนัดประชุมให้ชัดเจนและแนบร่างข้อบังคับสภาสถาปนิกที่เสนอไปพร้อมกันด้วย” ประกอบกับมาตรา 44 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน กำหนดว่า “เมื่อที่ประชุมใหญ่สภาสถาปนิกมีมติให้ความเห็นชอบร่างข้อบังคับสภาสถาปนิกด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของสมาชิกสามัญที่เข้าประชุมให้นายกสภาสถาปนิกเสนอร่างข้อบังคับสภาสถาปนิกต่อสภานายกพิเศษโดยไม่ชักช้า สภานายกพิเศษอาจยับยั้งร่างข้อบังคับนั้นได้แต่ต้องแสดงเหตุผลโดยแจ้งชัดในกรณีที่มีได้ยับยั้งภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับร่างข้อบังคับที่นายกสภาสถาปนิกเสนอให้ถือว่าสภานายกพิเศษให้ความเห็นชอบร่างข้อบังคับนั้น วรรคสอง กำหนดว่า “ถ้าสภานายกพิเศษยับยั้งร่างข้อบังคับใดให้คณะกรรมการประชุมอีกครั้งภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับการยับยั้ง ในการประชุมใหญ่ครั้งหลังนี้ ถ้ามีเสียงยืนยันมติไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนกรรมการทั้งคณะ ให้ถือว่าร่างข้อบังคับนั้นได้รับความเห็นชอบจากสภานายกพิเศษแล้ว”

สภาสถาปนิกได้เสนอร่างข้อบังคับสภาสถาปนิกที่ผ่านความเห็นชอบของที่ประชุมใหญ่สภาสถาปนิก ประจำปี 2562 ไปยังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยในฐานะสภานายกพิเศษสภาสถาปนิกเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนที่จะประกาศร่างข้อบังคับสภาสถาปนิก จำนวน 2 ฉบับ ได้แก่

(1) ร่างข้อบังคับสภาสถาปนิก ว่าด้วยการเลือกและการเลือกตั้งสภาสถาปนิก พ.ศ.

(2) ร่างข้อบังคับสภาสถาปนิก ว่าด้วยคุณสมบัติของผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมแต่ละระดับ การออกใบอนุญาต การต่อใบอนุญาต อายุใบอนุญาต การออกใบแทนใบอนุญาต และการออกหลักฐานรับรองการได้รับใบอนุญาต (ฉบับที่...) พ.ศ.และได้รับความเห็นชอบจากสภานายกพิเศษเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ในการนี้สภาสถาปนิกจึงได้มีหนังสือที่ สกส 284/2563 ลงวันที่ 15 กรกฎาคม 2563 ขอความอนุเคราะห์ไปยังเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อลงพิมพ์ข้อบังคับสภาสถาปนิกดังกล่าว ในราชกิจจานุเบกษาต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุมใหญ่สามัญสภาสถาปนิก ประจำปี 2562

เลขานุการ ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ตามที่คณะกรรมการสภาสถาปนิกได้จัดประชุมใหญ่สามัญประจำปี 2562 เมื่อวันอาทิตย์ที่ 3 มีนาคม พ.ศ. 2562 และได้จัดทำรายการประชุมดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ที่ประชุมพิจารณารายงานการประชุมใหญ่สามัญสภาสถาปนิกประจำปี 2562 ตามเอกสารประกอบการประชุม ระเบียบวาระที่ 2 หน้า 4-25

ขณะนี้สมาชิกเข้าร่วมประชุม

1. ณ ห้องประชุม 301 ชั้น 3 อาคารสภาสถาปนิก จำนวน 92 ท่าน

2. ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 31 ท่าน

รวมสมาชิกเข้าร่วมประชุม เป็นจำนวนทั้งสิ้น 123 คน

ในการนี้ขอแจ้งวิธีการลงคะแนนเสียง โดยขอให้ทุกท่านลงคะแนนในบัตรลงคะแนนที่เจ้าหน้าที่ได้แจกให้ล่วงหน้าแล้ว และยื่นให้เจ้าหน้าที่เพื่อรวบรวมเพื่อนับคะแนนต่อไป

กรณีสมาชิกที่เข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ให้ลงคะแนนตามที่ปรากฏบนหน้าจอและกด SUBMIT) หากสมาชิกที่เข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ไม่ออกเสียงใด ๆ ให้ถือว่า งดออกเสียง

ประธานฯ หากไม่มีสมาชิกท่านใดแก้ไข ขอให้ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมใหญ่สามัญ
สภาสถาปนิก ประจำปี 2562 วันอาทิตย์ที่ 3 มีนาคม พ.ศ. 2562

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมใหญ่สามัญสภาสถาปนิก ประจำปี 2562 โดยไม่มีการแก้ไข
ด้วยคะแนนเสียง ดังนี้

1. เห็นชอบ จำนวน 116 เสียง
2. ไม่เห็นชอบ จำนวน 2 เสียง
- 3.งดออกเสียง จำนวน 5 เสียง

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องเพื่อพิจารณา

เลขานุการ ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า เนื่องจากเป็นวาระเรื่องการพิจารณา จึงขอแจ้งยอดจำนวนผู้เข้า
ร่วมประชุมให้สมาชิกทราบอีกครั้ง ขณะนี้มีสมาชิกเข้าร่วมประชุม

1. ณ ห้องประชุม 301 ชั้น 3 อาคารสภาสถาปนิก จำนวน 96 ท่าน
 2. ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 33 ท่าน รวมสมาชิกเข้าร่วมประชุม เป็นจำนวนทั้งสิ้น 128 คน
- ตามพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. 2543 มาตรา 13 กำหนดว่า “ สิทธิและหน้าที่ของสมาชิก

สามัญมีดังต่อไปนี้

- (1) แสดงความคิดเห็นในการประชุมใหญ่สภาสถาปนิก
- (2) ออกเสียงลงคะแนนในการประชุมใหญ่สภาสถาปนิก...”

ในการนี้ขอแจ้งวิธีการลงคะแนนเสียง โดยขอให้ทุกท่านลงคะแนนในบัตรลงคะแนน ที่เจ้าหน้าที่
ได้แจกให้ล่วงหน้าแล้ว และยื่นให้เจ้าหน้าที่เพื่อรวบรวมเพื่อนับคะแนนต่อไป

กรณีสมาชิกที่เข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ให้ลงคะแนนตามที่ปรากฏบนหน้าจอและกด
SUBMIT หากสมาชิกที่เข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ไม่ออกเสียงใด ๆ ให้ถือว่า งดออกเสียง

3.1 พิจารณาและอนุมัติงบดุลประจำปี 2562 ของสภาสถาปนิก มาตรา 19 (2)

เลขานุการ แจ้งต่อที่ประชุมทราบว่า ขอให้เหรียญกษาณิกนำเสนองบดุลประจำปี 2562 ของสภาสถาปนิก
เหรียญกษาณิก ชี้แจง ตามเอกสารประกอบการประชุม หน้า 27-42 และขอให้ที่ประชุมพิจารณาใน
วาระที่ 3.1 เรื่องพิจารณาและอนุมัติงบดุลประจำปี 2562 ของสภาสถาปนิก งบดุลนี้ได้รับการตรวจสอบจาก
นางสาวปราณี ผลงาม ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตเลขทะเบียน 4987 จากบริษัท สหการสอบบัญชี จำกัด แล้ว ขอให้
ที่ประชุมพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมหน้า 27-42)

งบแสดงฐานะการเงิน สิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2562 ประกอบด้วย สินทรัพย์หมุนเวียน
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน หนี้สินหมุนเวียน และหนี้สินไม่หมุนเวียน รวมสินทรัพย์ ปี พ.ศ. 2562 ทั้งสิ้น
144,499,747.69 บาท

งบรายได้และค่าใช้จ่ายและทุนสะสม สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2562 รวมรายได้
49,185,557.08 บาท รวมค่าใช้จ่าย 43,691,780.18 บาท ทุนสะสมปลายงวดเป็นเงินทั้งสิ้น 136,886,949.76 บาท

ประธานฯ ชี้แจงเพิ่มเติมว่า งบดุลเป็นการรายงานผลการดำเนินการทางการเงินระหว่างเดือน
มกราคม 2562 - เดือนธันวาคม 2562 ในช่วงปี 2562 สภาสถาปนิก มีรายได้มากกว่ารายจ่ายเป็นเงินจำนวน
5,493,776.90 บาท

นายชัยยุทธ เทียนวุฒิชัย สมาชิกเลขที่ 015271 สอบถามรายได้และค่าใช้จ่ายและทุนสะสม
หน้า 33 ปี 2562 เกี่ยวกับรายได้ค่าจัดกิจกรรม ACT FORUM รายได้ค่าจัดสัมมนา ACT TALK และรายได้ค่า
จัดการหลักสูตร EXACT ซึ่ง 3 กิจกรรมดังกล่าวนี้มีรายได้รวมเป็นเงินจำนวน 15,800,679.17 บาท ที่เพิ่มขึ้นมา
จากการจัดกิจกรรม ในปี พ.ศ. 2561 ซึ่งรายได้ของทั้ง 3 กิจกรรมนี้เป็นไปตามพระราชบัญญัติสถาปนิกที่สามารถ

ดำเนินการได้ ส่วนรายได้และค่าใช้จ่ายและทุนสะสม หน้า 36 เกี่ยวกับค่าชดเชยค่าเสียหายให้แก่ผู้ฟ้องคดี ปี พ.ศ. 2561 เป็นเงินจำนวน 1,365,478.12 บาท คืออะไร ขอให้สภาสถาปนิกชี้แจง

ประธานฯ ชี้แจงว่า ตามที่นายชัยยุทธ สอบถามเรื่องรายได้ในการจัดกิจกรรมต่างๆ ของสภาสถาปนิก จึงขอตอบว่าเนื่องจากมีสมาชิกให้ความเห็นว่าสภาสถาปนิกควรมีรายได้เพิ่ม ซึ่งอดีตนายสภาสถาปนิกได้มีการวางแผนยุทธศาสตร์ไว้แล้วนั้น ได้มีการตั้งอนุกรรมการหารายได้และสิทธิประโยชน์ของสภาสถาปนิก เพื่อจัดกิจกรรมต่างๆ ของสภาสถาปนิกให้เกิดรายได้ ซึ่งขณะนี้รายได้เพิ่มขึ้นจากเดิมประมาณ 17.0 ล้านบาท

ส่วนค่าชดเชยค่าเสียหายให้แก่ผู้ฟ้องคดี ปี พ.ศ. 2561 ขณะนี้สภาสถาปนิกกำลังต่อสู้ในคดีศาลปกครอง และศาลปกครองชั้นต้นตัดสินให้สภาสถาปนิกต้องจ่ายค่าปรับให้กับผู้ฟ้อง จึงมีความจำเป็นต้องตั้งเป็นรายจ่ายไว้ ซึ่งในขณะนี้อยู่ในขั้นตอนที่สภาสถาปนิกกำลังขออุทธรณ์ แต่หากคดีสิ้นสุดสภาสถาปนิกขณะคดีค่าใช้จ่ายที่ตั้งไว้จะกลับเข้ามาเป็นทรัพย์สินของสภาสถาปนิกต่อไป

ประธานฯ ขอให้ที่ประชุมลงมติรับรองตามใบลงคะแนนตามที่แจกในวาระที่ 3.1

มติที่ประชุม เห็นชอบอนุมัติงบดุลประจำปี 2562 ของสภาสถาปนิก มาตรา 19 (2) ด้วยคะแนนเสียงมากกว่ากึ่งหนึ่งของผู้เข้าร่วมประชุม ดังนี้

1. เห็นชอบ จำนวน 119 เสียง
2. ไม่เห็นชอบ จำนวน - เสียง
- 3.งดออกเสียง จำนวน 10 เสียง

3.2 พิจารณาให้ความเห็นชอบแผนการดำเนินงานและงบประมาณของคณะกรรมการสภาสถาปนิก ประจำปี 2563 ตามมาตรา 19 (1) มาตรา 33(4) และมาตรา 37

ประธานฯ ชี้แจงว่า วาระเรื่องพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนการดำเนินงานและงบประมาณของคณะกรรมการสภาสถาปนิก ประจำปี 2563 มาตรา 33 (4) และมาตรา 37 ประกอบมาตรา 19 (1) คณะกรรมการสภาสถาปนิก วาระพ.ศ. 2561-2564 ขอเสนอที่ประชุมให้ความเห็นชอบแผนการดำเนินงานและงบประมาณของคณะกรรมการสภาสถาปนิก ประจำปี 2563 ตั้งแต่เมษายน 2563 – มีนาคม 2564 คณะกรรมการสภาสถาปนิกได้พิจารณากำหนดยุทธศาสตร์ในการดำเนินงานของสภาสถาปนิก 7 ด้าน โดยมีวัตถุประสงค์และกรอบแนวทางในการบริหารงานเป็นไปตามกรอบยุทธศาสตร์ทั้ง 7 ด้าน (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมระเบียบวาระที่ 3.2)

ประเด็นยุทธศาสตร์

1. ยกระดับวิชาชีพสู่สากล

- ส่งเสริมสถาปนิกไทยไปทำงานต่างประเทศ
- ให้สถาปนิกต่างชาติมาทำงานภายใต้การกำกับของสภาสถาปนิก
- ส่งเสริมด้านวิชาชีพ วิชาการ รวมถึงหลักสูตรการศึกษา

2. ความเป็นเอกภาพของทุกสาขา

- ขอบเขตงานของแต่ละสาขามีความชัดเจน
- มีการบังคับใช้ใบอนุญาตทุกสาขา
- ทุกสาขามีความสามัคคี

3. ระบบบริหารมีประสิทธิภาพ

- การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพและทันสมัย
- ผู้บริหารและบุคลากรมีคุณภาพและมีความสุขในการทำงาน
- จัดให้มีทรัพยากรเพียงพอต่อการดำเนินกิจกรรม
- โปร่งใสตรวจสอบได้

4. ยกระดับมาตรฐานวิชาชีพให้มีความมั่นคง

- ส่งเสริมให้สถาปนิกมีความก้าวหน้าในวิชาชีพ
- ส่งเสริมวิชาชีพด้านเทคนิคที่เกี่ยวข้องกับงานสถาปัตยกรรม

- ให้ข้อมูลการปฏิบัติวิชาชีพ

5. สถาปนิกมีความเท่าเทียมกันทุกภูมิภาค

- ให้สถาปนิกทุกภูมิภาคได้รับข้อมูลข่าวสารที่ทันสมัย ทันเหตุการณ์

- ให้ความรู้การพัฒนาวิชาชีพแก่สถาปนิกทุกภูมิภาค

6. งานจรรยาบรรณและงานกฎหมายมีความมั่นคงแข็งแรง

- งานกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และงานจรรยาบรรณมีประสิทธิภาพ

- ให้มีการบังคับใช้กฎหมายวิชาชีพอย่างจริงจัง โดยเฉพาะระดับท้องถิ่น

7. สังคมไทยเข้าใจวิชาชีพสถาปนิก

- สังคมไทยเข้าใจวิชาชีพ

- วิชาชีพมีบทบาทในการช่วยเหลือสังคมและสนับสนุนภาครัฐ

ตามกรอบยุทธศาสตร์วิธีการจะให้บรรลุเป้าหมายจะต้องมีการกำหนดออกมาเป็นเป้าหมาย

ให้ชัดเจน เช่น

1. เรื่องใบอนุญาตภาคีพิเศษที่สภาสถาปนิกจะส่งเสริมให้คนที่ไม่มีคุณวุฒิการศึกษาที่สภาสถาปนิกรับรองอาจจะต่ำกว่าปริญญา หรือเป็นชาวต่างชาติ ที่ไม่มีคุณสมบัติที่จะรับใบอนุญาต จะมีการให้ใช้ช่องทางการรับใบอนุญาตแบบภาคีพิเศษซึ่งกฎหมายเปิดให้สามารถทำได้ แต่ระเบียบยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ

2. การให้มีใบอนุญาตอำนวยการก่อสร้าง ซึ่งจะทำให้สถาปนิกที่ทำงานในกลุ่มของอำนวยการก่อสร้างมีความก้าวหน้าในวิชาชีพ

3. การปรับปรุงเรื่องการรับรองคุณวุฒิการศึกษาต่อไปจะเปิดกว้างขึ้นโดยให้มีการรับรองรายบุคคลสำหรับหลักสูตรที่ไม่ผ่านการรับรองจากสภาสถาปนิก

4. การปรับปรุงเรื่องการขอเลื่อนระดับให้มีมาตรฐาน ยุติธรรม และเสี่ยงการใช้ดุลยพินิจ

5. การพัฒนากฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และการแก้ไขกฎกระทรวง

6. การพัฒนางานระบบสารสนเทศ โดยจะจัดทำเป็นระบบย่อยเพื่อลดค่าใช้จ่าย

7. พัฒนาระบบการจัดทดสอบด้วยคลังข้อสอบ

8. งานประชาสัมพันธ์ การขยายของที่ระลึก เป็นการประชาสัมพันธ์ตราสัญลักษณ์สภาสถาปนิกในวงกว้าง

9. กิจกรรมพิเศษ ส่วนหนึ่งเป็นเรื่องการหารายได้ และเรื่องการประชุมสัมพันธ์วิชาชีพ

สถาปัตยกรรมให้รับรู้ในวงกว้าง

10. มีกิจกรรมประชาสัมพันธ์ เช่น สถาปนิกอาสา โครงการ ZERO Covid และสมาคมสภาวิชาชีพ

ซึ่งได้เปลี่ยนแนวคิดทางยุทธศาสตร์มาเป็นเป้าหมายทางยุทธศาสตร์ เพื่อให้ดำเนินการได้สำเร็จ

โดยได้มีการทบทวนในรายละเอียดต่างๆ เช่น

ใบอนุญาตภาคีสถาปนิกพิเศษ

- ข้อบังคับว่าด้วยการสมัครเป็นสมาชิก พ.ศ. (สำหรับผู้ที่ไม่มีคุณวุฒิสถาปัตยกรรมเพื่อเป็นสมาชิกวิสามัญ)

- ข้อบังคับว่าด้วยหลักเกณฑ์การประกอบวิชาชีพฯ (การกำหนดขอบเขตการประกอบวิชาชีพฯ) (อยู่ระหว่างดำเนินการจะนำเสนอในการประชุมใหญ่วิสามัญฯ)

ระเบียบ

• การออกใบอนุญาตฯ (ข) ผู้ไม่มีสัญชาติไทย พ.ศ. 2560

• การออกใบอนุญาตฯ (ค) ผู้มีความชำนาญเฉพาะงานชนิด

• การออกใบอนุญาตฯ (ก) ผู้มีความสามารถดีเด่นเป็นพิเศษ

• รูปแบบบัตร (ใบอนุญาตภาคีพิเศษ (ค)(ก)(ข))

แต่งตั้ง

- คณะอนุกรรมการ/ผู้ชำนาญการพิเศษด้านวิชาชีพสถาปัตยกรรมในสาขาที่เกี่ยวข้อง
ใบอนุญาตฯ ระดับสามัญสถาปนิก ชนิดงานบริหารและอำนวยการก่อสร้าง
- ข้อบังคับว่าด้วยหลักเกณฑ์การประกอบวิชาชีพ แต่ละระดับ พ.ศ. (สาขาหลัก)
- ข้อบังคับว่าด้วยคุณสมบัติของผู้ประกอบวิชาชีพ พ.ศ. สาขาผังเมือง สาขานิติ สาขากายใน
(อยู่ระหว่างดำเนินการจะนำเสนอในการประชุมใหญ่สามัญฯ)

ระเบียบ

- รูปแบบบัตร (ใบอนุญาตชนิดงานบริหารและอำนวยการก่อสร้าง)
- ว่าด้วยการจัดทดสอบ กำหนดรายวิชา เนื้อหา และวิธีสอบ (สาขาหลัก/สาขา ผังเมือง/สาขานิติ/สาขากายใน)

แต่งตั้ง

- คณะทำงานจัดการทดสอบความรู้

งานรับรองคุณวุฒิการศึกษา

- ข้อบังคับว่าด้วยการกำหนดค่าธรรมเนียม สำหรับผู้ที่สถาปนิกไม่รับรองคุณวุฒิ (ที่เรียกเก็บบุคคลภายนอก)
- ข้อบังคับว่าด้วยการรับรองปริญญา พ.ศ. (อยู่ระหว่างดำเนินการจะนำเสนอในการประชุมใหญ่สามัญฯ)
- ข้อบังคับว่าด้วยการรับรองคุณวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญา

ระเบียบ

- ว่าด้วยการตรวจสอบคุณวุฒิและการทดสอบมาตรฐานความรู้ (ผู้ที่จบจากหลักสูตรที่สถาปนิกไม่รับรอง)

ประกาศ

- วิธีการและแนวปฏิบัติในการตรวจสอบคุณวุฒิ และการทดสอบมาตรฐานความรู้

แผนปฏิบัติ

- แผนในการออกข้อสอบ สำหรับทดสอบมาตรฐานความรู้

ในกระบวนการออกข้อบังคับสถาปนิกเป็นองค์วิชาชีพจัดตั้งขึ้นตามกฎหมายไม่ว่าจะดำเนินการใดๆ ก็ตาม ในการที่จะต้องออกข้อบังคับที่ถูกรับรองโดยกฎหมาย กระบวนการออกข้อบังคับจะมีการยกร่างข้อบังคับ มีคณะกรรมการสภาสถาปนิก ประกอบด้วย ผู้ที่สมาชิกเลือกมา มีตัวแทนครบทั้ง 4 สาขา จำนวน 15 ท่าน และกระทรวงมหาดไทยแต่งตั้งมาจำนวน 5 ท่าน ให้ความเห็นชอบหลักการ และเมื่อมีการเห็นชอบหลักการแล้วจะนำส่งไปยังคณะกรรมการตรวจร่างข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศ พิจารณาความถูกต้องให้เป็นข้อบังคับฉบับที่สมบูรณ์ (ระหว่างนี้มีการจัดทำประชาพิจารณ์ ซึ่งข้อบังคับที่นำเสนอในวันนี้ได้ผ่านการทำประชาพิจารณ์มาหมดทุกข้อบังคับแล้ว) และนำเสนอในการประชุมคณะกรรมการสภาสถาปนิก เพื่อให้ความเห็นชอบนำเข้าในการประชุมใหญ่สภาสถาปนิก

ในกระบวนการที่กล่าวมานี้ ในการพิจารณาของคณะกรรมการตรวจร่างข้อบังคับฯ อาจจะมีความเห็นเพิ่มเติมหรือความเห็นจากการทำประชาพิจารณ์เสนอไปยังคณะกรรมการสภาสถาปนิกเพื่อพิจารณา ซึ่งเมื่อผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการสภาสถาปนิก จะนำเสนอในการประชุมใหญ่สภาสถาปนิก และเมื่อผ่านความเห็นชอบแล้วจะนำส่งไปยังสภานายกพิเศษเพื่อให้พิจารณา หากไม่มีการยับยั้งสภาสถาปนิกสามารถประกาศใช้ข้อบังคับได้ทันที และเพื่อให้เป็นการเร่งรัดกระบวนการเนื่องจากค่อนข้างใช้เวลาสภาสถาปนิก

จึงเชิญผู้เกี่ยวข้องผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องกับการออกข้อบังคับทั้งหมดประกอบด้วย 4 สมาคมวิชาชีพ มาร่วมรับทราบแนวทางการดำเนินงาน รวมทั้งการบริหารเรื่องอื่นๆ ของสภาสถาปนิกต่อไปด้วย

ขั้นตอนในการประกาศใช้ข้อบังคับในปีที่ผ่านมาใช้เวลา 1 ปี กว่าจะได้มีการประกาศใช้ แต่ในปีนี้การเสนอข้อบังคับ สถาปนิกใหญ่ กรมโยธาธิการและผังเมือง รับจะเป็นผู้ดูแลเร่งรัดให้มีการประกาศใช้ข้อบังคับให้เร็วขึ้น คณะกรรมการสภาสถาปนิก วาระปี พ.ศ. 2561-2564 จะหมดวาระการดำรงตำแหน่งในวันที่ 12 กรกฎาคม 2564 หากข้อบังคับออกล่าช้าสิ่งที่ตั้งใจไว้ว่าจะไม่แล้วเสร็จ ทำให้ต้องกำหนดให้มีการจัดประชุมใหญ่วิสามัญฯ ช่วงปลายปี พ.ศ. 2563

ส่วนแผนงานกิจกรรมพิเศษ ขณะนี้สภาการณ์ยังไม่ปกติ ซึ่งไม่มั่นใจว่าจะทำได้หรือจะประสบความสำเร็จเหมือนช่วงที่อยู่ในสภาการณ์ปกติหรือไม่ แต่ก็มีแนวโน้มว่าพอจะทำได้ เช่น เรื่องการจัดงาน ACT FORUM การจัดการหลักสูตร EXACT และการจัดสัมมนา ACT TALK เป็นแผนงานที่จะดำเนินการ

ในส่วนกิจกรรมประชาสัมพันธ์ สภาสถาปนิกได้ดำเนินการโครงการต่างๆ เพื่อช่วยเหลือสังคม โดยเฉพาะเรื่องโครงการ ZERO Covid เพื่อแก้ไขวิกฤตปัญหาของชาติในช่วงที่ผ่านมา เป็นครั้งแรกที่ได้รับความร่วมมือจากองค์กรวิชาชีพต่างๆ ทั้งสถาปนิกและวิศวกร สมาคมศิษย์เก่า มีทั้งสิ้น 30 องค์กร อาสาสมัคร 600 คน ทั่วประเทศ มีการให้บริการและดูแลโรงพยาบาล 10 แห่ง สร้างและดูแลสถานที่กักกัน 5 แห่ง จัดทำ Design Guidelines และเรื่องอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ส่วนเรื่องของสมาพันธ์สภาวิชาชีพแห่งประเทศไทย ขณะนี้นายกสภาสถาปนิก เป็นประธานสมาพันธ์สภาวิชาชีพแห่งประเทศไทย โดยตำแหน่งได้รับการคัดเลือกและแต่งตั้งเมื่อปลายเดือนกรกฎาคม 2563 ที่ผ่านมา

เลขานุการ ชี้แจงว่า งบประมาณประจำปี 2563 (เม.ย. 2563 - มี.ค. 2564) รายละเอียดในเอกสารหน้า 44-47 สรุปงบประมาณรายรับรายจ่าย

- ประมาณการรายได้ในปี 2563	42,025,000	บาท
- งบประมาณรายจ่าย	41,969,182	บาท
- รายรับมากกว่ารายจ่าย	55,818	บาท

นายคำแหง ทองอินทร์ สมาชิกเลขที่ 1186 เสนอเรื่องการให้เห็นชอบแผนการดำเนิน ในเรื่องการยกระดับคุณค่าและขอบข่ายของสถาปนิก ซึ่งมีมุมมองว่าระดับวุฒิสถาปนิก มีความแตกต่างวิชาชีพอื่น เช่น ระดับวุฒิวิศวกรจะมีคุณค่าสูง ซึ่งต่างกับระดับวุฒิสถาปนิก จึงขอเสนอ ให้ผลักดันคุณค่าทางด้านวิชาชีพด้านวิชาการ และการให้ความสำคัญในองค์กรที่มีวิชาชีพสถาปัตยกรรม ซึ่งบางองค์กรไม่ได้ให้ความสำคัญจึงไม่ได้บรรจุเรื่องเหล่านี้เข้าไปในระเบียบหรือวิธีปฏิบัติขององค์กร ซึ่งมีทางเดียวขณะนี้คือต้องนำเสนอให้สภาสถาปนิกมีการผลักดันระดับวุฒิสถาปนิกให้เข้าไปมีบทบาทและมีความสำคัญในองค์กรที่ทำงานทางด้านวิชาชีพสถาปัตยกรรม และสุดท้ายเรื่องแรงจูงใจที่จะทำให้สถาปนิกมีความตั้งใจจะเลื่อนระดับให้สูงขึ้น ซึ่งที่กล่าวมายังไม่เห็นว่ารื่องทั้งหมดนี้จะอยู่ในแผนที่วางไว้

ประธานฯ ชี้แจงว่า ตามที่นายคำแหงฯ เสนอ มีในแผนการดำเนินงานทั้งหมดแล้ว เนื่องจากมีเวลาไม่เพียงพอที่จะอธิบายรายละเอียดทั้งหมด ขอให้พิจารณาตามเอกสารประกอบการประชุม

นายนำชัย แสนสุภา สมาชิกเลขที่ 09250 สอบถามว่าตามที่กฎกระทรวงกำหนดวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม พ.ศ. 2549 มีความคลุมเครือและไม่ชัดเจน นั้น ซึ่งสภาสถาปนิกมีเป้าประสงค์ที่จะดำเนินการเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์ ข้อที่ 267 การสร้างความเป็นเอกภาพต่างๆ ที่ได้กำหนดไว้ ทั้งนี้ขอเสนอว่าสภาสถาปนิกควรมีแผนการดำเนินงานที่ชัดเจนในการปรับแก้ไขกฎกระทรวงฯ พ.ศ. 2549 โดยจะดำเนินการอย่างไรจากนโยบายดังกล่าว

ประธานฯ ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า การวางแผนดำเนินการทั้งนี้จะนำเรื่องดังกล่าวหารือร่วมกับ 4 สมาคมวิชาชีพฯ (สมาคมสถาปนิกสยาม ในพระบรมราชูปถัมภ์ สมาคมสถาปนิกผังเมืองไทย สมาคมภูมิสถาปนิกประเทศไทย และสมาคมมัณฑนากรแห่งประเทศไทย) โดยจะดำเนินการตามแผนและขั้นตอนตามที่ประชุมกำหนดไว้ต่อไป

เลขานุการฯ ขอให้ที่ประชุมลงมติรับรองวาระพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนการดำเนินงานและงบประมาณของคณะกรรมการสภาสถาปนิก ประจำปี 2563 ตามใบลงคะแนนที่แจกในวาระที่ 3.2

มติที่ประชุม เห็นชอบแผนการดำเนินงานและงบประมาณของคณะกรรมการสภาสถาปนิก ประจำปี 2563 (มาตรา 19 (1) มาตรา 33(4) และมาตรา 37)) ด้วยคะแนนเสียงมากกว่ากึ่งหนึ่งของผู้เข้าร่วมประชุม ดังนี้

1. เห็นชอบ 128 เสียง
2. ไม่เห็นชอบ 1 เสียง
3. จดออกเสียง 15 เสียง

3.3 พิจารณาแต่งตั้งผู้สอบบัญชีและกำหนดค่าตอบแทนผู้สอบบัญชี

ประธานฯ ชี้แจงที่ประชุมว่า การพิจารณาแต่งตั้งผู้สอบบัญชีและกำหนดค่าตอบแทนผู้สอบบัญชีขอเชิญเหรียญกษาปณ์ เป็นผู้ชี้แจง

เหรียญกษาปณ์ ชี้แจงที่ประชุมว่า การพิจารณาแต่งตั้งผู้สอบบัญชีและกำหนดค่าตอบแทนผู้สอบบัญชี (มาตรา 19 (3)) ที่ผ่านมามีการว่าจ้าง บริษัท สหการสอบบัญชี จำกัด โดยมีนางสาวปราณี ผลงาม ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตเลขทะเบียน 4987 เป็นผู้สอบบัญชี นั้น ในปีปัจจุบันมีการเปรียบเทียบราคาในการว่าจ้าง 3 ราย ตามระเบียบพัสดุ โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. บริษัท สำนักงานบัญชี ออดิทไลน์ จำกัด เสนอค่าตรวจสอบบัญชี เป็นจำนวนเงิน 65,000 บาท
2. สำนักงานบัญชี ตปาคม เสนอค่าตรวจสอบบัญชี เป็นจำนวนเงิน 63,000 บาท
3. บริษัท สหการสอบบัญชี จำกัด เสนอค่าตรวจสอบบัญชี เป็นจำนวนเงิน 55,000 บาท

ทั้งนี้เห็นควรเสนอบริษัท สหการสอบบัญชี จำกัด เป็นผู้ดำเนินการตรวจสอบบัญชี เนื่องจากได้ดำเนินการสอบบัญชีให้สภาสถาปนิกมาโดยตลอด มีการทำงานที่ดีและมีประสิทธิภาพ และกำหนดค่าสอบบัญชีในราคา 55,000 บาท ซึ่งเป็นราคาที่ต่ำที่สุด ตามที่เสนอ (รายละเอียดตามเอกสารประกอบระเบียบวาระที่ 3.2)

ประธานฯ ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ขอให้ที่ประชุมลงมติรับรองวาระพิจารณาแต่งตั้งผู้สอบบัญชีและกำหนดค่าตอบแทนผู้สอบบัญชี ตามใบลงคะแนนที่แจกในวาระที่ 3.3

มติที่ประชุม เห็นชอบการแต่งตั้งผู้สอบบัญชีและกำหนดค่าตอบแทนผู้สอบบัญชี ด้วยคะแนนเสียงมากกว่ากึ่งหนึ่งของผู้เข้าร่วมประชุม ดังนี้

1. เห็นชอบ 134 เสียง
2. ไม่เห็นชอบ 0 เสียง
3. จดออกเสียง 13 เสียง

3.4 ร่างข้อบังคับสภาสถาปนิก ว่าด้วยโรคที่ต้องห้ามในการเป็นสมาชิกสภาสถาปนิก พ.ศ.

ประธานฯ ชี้แจงที่ประชุมว่า ข้อบังคับสภาสถาปนิก ว่าด้วยโรคที่ต้องห้ามในการเป็นสมาชิกสภาสถาปนิก พ.ศ. 2544 ฉบับเดิมนั้น โรคที่แพทย์มีความเห็นว่าไม่มีความเหมาะสมที่จะเป็นสถาปนิก ซึ่งมีความคลุมเครือมิได้ระบุรายละเอียดและลักษณะของโรคดังกล่าวอย่างชัดเจน จึงขอปรับปรุงข้อบังคับสภาสถาปนิกฉบับเดิม ทั้งนี้จึงร่างข้อบังคับสภาสถาปนิกฉบับใหม่ โดยมีเนื้อหาที่ระบุลักษณะของโรคไว้อย่างชัดเจน ในการนี้จึงเสนอให้ยกเลิกข้อบังคับเดิมและปรับปรุงแก้ไขเป็นข้อบังคับใหม่ทั้งฉบับโดยแก้ไขจาก “โรคที่เป็นอุปสรรคต่อการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรม” เป็น “โรคพิษสุราเรื้อรัง” กล่าวคือบุคคลที่เป็นโรคพิษสุราเรื้อรังถือว่าไม่เหมาะสมในการเป็นสถาปนิก จึงขอให้ที่ประชุมพิจารณาให้ความเห็น

นายสิริวุฒิ สัตยาวิรุทธิ์ สมาชิกเลขที่ 11548 สอบถามว่า โรคต้องห้ามในการเป็นสมาชิกสภาสถาปนิก ได้ระบุไว้ในข้อบังคับสภาสถาปนิก ว่าด้วยโรคที่ต้องห้ามในการเป็นสมาชิกสภาสถาปนิก พ.ศ. 2544 เดิมนั้น ทั้งนี้หากปรับแก้ไขเพิ่มเติมในข้อร่างข้อบังคับฉบับใหม่ รายละเอียดของโรคต้องห้ามเกี่ยวกับโรคจิตบกพร่อง โรคจิต หรือจิตฟั่นเฟือน ยังบังคับใช้อยู่หรือไม่ เนื่องจากร่างข้อบังคับฉบับใหม่ตามที่เสนอไม่มีรายละเอียดเกี่ยวกับโรคดังกล่าว

นายสุพินท์ เรียนศรีวิไล สมาชิกเลขที่ 002063 (อนุกรรมการตรวจร่างข้อบังคับฯ) ชี้แจงที่ประชุมว่า ตามร่างข้อบังคับสภาสถาปนิก ว่าด้วยโรคที่ต้องห้ามในการเป็นสมาชิกสภาสถาปนิก พ.ศ. ฉบับที่นำเสนอที่ต่อประชุมใหญ่ในครั้งนี้ มีรายละเอียดดังนี้ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 8 (6) (ก) ประกอบกับมาตรา 12 (6) แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ.2543 สภาสถาปนิกโดยมติที่ประชุมใหญ่สภาสถาปนิก ประจำปี ... เมื่อวันที่ ... และโดยความเห็นชอบของสภานายกพิเศษแห่งสภาสถาปนิก จึงออกข้อบังคับไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ 1 ข้อบังคับนี้เรียกว่า “ข้อบังคับสภาสถาปนิกว่าด้วยโรคที่ต้องห้ามในการเป็นสมาชิกสภาสถาปนิก พ.ศ.”

ข้อ 2 ข้อบังคับนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดมาจากวันที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ 3 ให้ยกเลิกข้อบังคับสภาสถาปนิกว่าด้วยโรคที่ต้องห้ามในการเป็นสมาชิกสภาสถาปนิก พ.ศ. 2544

ข้อ 4 โรคที่ต้องห้ามในการเป็นสมาชิกสภาสถาปนิก

(1) โรคเรื้อนในระยะติดต่อหรือในระยะที่ปรากฏอาการที่เป็นอันตรายต่อสังคม

(2) วัณโรคในระยะที่เป็นอันตรายต่อสังคม

(3) โรคจิตติยาเสพติดให้โทษ หรือภาวะติดยาเสพติดให้โทษอย่างร้ายแรง

(4) โรคพิษสุราเรื้อรัง

ประเด็นสำคัญในการขอยกเลิก ในข้อ 3 (4) เดิม ของข้อบังคับสภาสถาปนิก ว่าด้วยโรคต้องห้ามในการเป็นสมาชิกสภาสถาปนิก พ.ศ. 2544 กำหนดว่า (4) “โรคอื่นๆ ที่แพทย์เห็นว่าจะเป็นผู้ประกอบการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรม” เนื่องจากได้กำหนดไว้กว้างเกินไป โดยแพทย์จะเป็นผู้ระบุว่าประกอบด้วยโรคอะไรที่เป็นอุปสรรคต่อการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรม จึงได้กำหนดชนิดของโรคที่ต้องห้ามในการเป็นสมาชิกสภาสถาปนิก ได้แก่โรคพิษสุราเรื้อรัง (รายละเอียดตามเอกสารประกอบระเบียบวาระที่ 3.4)

ประธานฯ ชี้แจงที่ประชุมว่า เนื่องด้วยเป็นการปรับแก้ไขข้อบังคับสภาสถาปนิก ว่าด้วยโรคที่ต้องห้ามในการเป็นสมาชิกสภาสถาปนิก พ.ศ. ทั้งฉบับ ทั้งนี้จะบันทึกหมายเหตุตามที่สมาชิกเสนอเกี่ยวกับโรคต้องห้าม โรคจิตบกพร่อง โรคจิต หรือจิตฟั่นเฟือน เพื่อนำเสนอไปยังกระทรวงมหาดไทยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ ทั้งนี้หากกระทรวงมหาดไทยเห็นชอบตามที่เสนอจะเพิ่มเติมในข้อบังคับดังกล่าวต่อไป

นายกิตติ เดิมมธุรพจน์ สมาชิกเลขที่ 014383 สอบถามว่า โรคที่ต้องห้ามในการเป็นสมาชิกสภาสถาปนิก ตามที่นายสิริวุฒิ สัตยาวิรุฬห์ สมาชิกเลขที่ 11548 เสนอมาประกอบด้วย โรคจิตบกพร่อง โรคจิต หรือจิตฟั่นเฟือน ในทางกฎหมายคือบุคคลวิกลจริตเป็นคนไร้ความสามารถ หรือคนเสมือนไร้ความสามารถ ซึ่งไม่สามารถทำนิติกรรมใดๆ ได้ ฉะนั้นจึงไม่มีเรื่องเกี่ยวกับโรคจิต หรือจิตฟั่นเฟือน ระบุไว้ในข้อบังคับที่ (4) “โรคอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง”

เลขาธิการฯ แจ้งที่ประชุมว่า จะนำเรื่องดังกล่าวตามที่สมาชิกเสนอไปพิจารณาทั้งหมด โดยจะบันทึกเป็นหมายเหตุในร่างข้อบังคับไว้ เพื่อนำเสนอกระทรวงมหาดไทยพิจารณาต่อไป

ประธานฯ ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ขอให้ที่ประชุมลงมติรับรองร่างข้อบังคับสภาสถาปนิก ว่าด้วยโรคที่ต้องห้ามในการเป็นสมาชิกสภาสถาปนิก (ฉบับที่...) พ.ศ. ตามใบลงคะแนนที่แจกในวาระที่ 3.4

มติที่ประชุม เห็นชอบร่างข้อบังคับสภาสถาปนิก ว่าด้วยโรคที่ต้องห้ามในการเป็นสมาชิกสภาสถาปนิก พ.ศ. ด้วยคะแนนเสียงข้างมากและเสียงจำนวนมากมากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกสามัญที่เข้าร่วมประชุม ดังนี้

- | | |
|---------------|-----------|
| 1. เห็นชอบ | 130 เสียง |
| 2. ไม่เห็นชอบ | 7 เสียง |
| 3. งดออกเสียง | 15 เสียง |

3.5 ร่างข้อบังคับสภาสถาปนิก ว่าด้วยการรับสมัครเป็นสมาชิกของสภาสถาปนิก (ฉบับที่...) พ.ศ.

ประธานฯ ชี้แจงที่ประชุมว่า ร่างข้อบังคับสภาสถาปนิก ว่าด้วยการรับสมัครเป็นสมาชิกของสภาสถาปนิก (ฉบับที่...) พ.ศ. ด้วยเป็นการปรับปรุงคุณสมบัติของผู้สมัครเป็นสมาชิกประเภทสามัญของสภาสถาปนิกให้เปิดกว้างและปรับปรุงวิธีการรับสมัครสมาชิกของสภาสถาปนิก เพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็ว ลดขั้นตอนวิธีการ ให้เหมาะสมกับระบบงานอิเล็กทรอนิกส์ ในการนี้ได้เปิดโอกาสให้กับบุคคลที่มีได้จบการศึกษา

ของหลักสูตรฯ ตามที่สภาสถาบันรับรอง เพื่อจะได้มีโอกาสเข้าร่วมเป็นสมาชิกสภาสถาบันระดับภาคีสถาปนิกพิเศษ โดยรายละเอียดขอให้ดูนโยบายฯ คนที่สองเป็นผู้ชี้แจง

อุปนายกฯ คนที่สอง ชี้แจงที่ประชุมว่า เนื้อหาในร่างข้อบังคับสภาสถาบันฯ ว่าด้วยการรับสมัครเป็นสมาชิกของสภาสถาบันฯ (ฉบับที่..) พ.ศ. วัตถุประสงค์มุ่งเน้นผู้ที่จบการศึกษาที่สภาสถาบันฯมิได้รับรอง (ผู้สมัครที่จบการศึกษาโดยได้รับปริญญา อนุปริญญา ประกาศนียบัตรหรือต่ำกว่าที่สภาสถาบันฯมิได้รับรอง) เพื่อรับสมัครให้เป็นสมาชิกสภาสถาบันฯก่อน ตามขั้นตอนการขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมมีรายละเอียดระบุขอบเขตที่กำหนดไว้ในระเบียบแล้ว ทั้งนี้สมาชิกฯ จะต้องเป็นผู้ติดตามรายละเอียดเรื่องดังกล่าวต่อไป

ประธานฯ ชี้แจงที่ประชุมว่า ในเบื้องต้นร่างข้อบังคับฉบับสภาสถาบันฯ ว่าด้วยการรับสมัครเป็นสมาชิกของสภาสถาบันฯ (ฉบับที่..) พ.ศ. ได้ปรับปรุงแก้ไขในส่วนรายละเอียดเกี่ยวกับขั้นตอนการรับสมัครเป็นช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ เช่น การติดประกาศ การยื่นคัดค้าน โดยสามารถดำเนินการด้วยวิธีอิเล็กทรอนิกส์เป็นต้น ทั้งนี้ขอให้ที่ประชุมลงมติรับรองร่างข้อบังคับสภาสถาบันฯ ว่าด้วยการรับสมัครเป็นสมาชิกของสภาสถาบันฯ (ฉบับที่..) พ.ศ. ตามใบลงคะแนนที่แจกในวาระที่ 3.5

มติที่ประชุม เห็นชอบร่างข้อบังคับสภาสถาบันฯ ว่าด้วยการรับสมัครเป็นสมาชิกของสภาสถาบันฯ (ฉบับที่..) พ.ศ. ด้วยคะแนนเสียงข้างมากและเสียงจำนวนมากมากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกสามัญที่เข้าร่วมประชุม ดังนี้

1. เห็นชอบ 136 เสียง
2. ไม่เห็นชอบ 6 เสียง
- 3.งดออกเสียง 13 เสียง

3.6 ร่างข้อบังคับสภาสถาบันฯว่าด้วยหลักเกณฑ์ของผู้ประกอบวิชาชีพควบคุมแต่ละระดับ พ.ศ.

ประธานฯ ชี้แจงที่ประชุมว่า ร่างข้อบังคับสภาสถาบันฯว่าด้วยหลักเกณฑ์ของผู้ประกอบวิชาชีพควบคุมแต่ละระดับ พ.ศ. หลักการเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ของผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมแต่ละระดับ เนื่องจากหลักเกณฑ์ของผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมแต่ละระดับยังไม่มีมีการออกข้อบังคับสภาสถาบันฯไว้ และต้องอาศัยอำนาจตามบทเฉพาะกาลมาตรา 79 แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. 2543 เพื่อยุติตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในกฎกระทรวง ฉบับที่ 9 พ.ศ. 2542 ออกตามความในพระราชบัญญัติวิชาชีพสถาปัตยกรรม พ.ศ. 2508 ไปพลางก่อนเพื่อให้หลักเกณฑ์และคุณสมบัติของผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมแต่ละระดับให้เป็นไปตามที่กำหนดในข้อบังคับสภาสถาบันฯ ปัจจุบันได้มีการออกข้อบังคับสภาสถาบันฯว่าด้วยคุณสมบัติของผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมแต่ละระดับแล้ว แต่ยังไม่มีการออกข้อบังคับสภาสถาบันฯว่าด้วยหลักเกณฑ์ของผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมแต่ละระดับจึงจำเป็นต้องออกข้อบังคับดังกล่าว ทั้งนี้ได้เพิ่มเติมงานในวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม ประเภทงานบริหารและอำนวยการก่อสร้าง โดยขอให้ เลขาธิการฯ (ซึ่งอยู่ในคณะกรรมการเลื่อนระดับฯ) เป็นผู้ชี้แจงรายละเอียดดังกล่าวต่อไป

เลขาธิการฯ ชี้แจงที่ประชุมว่า ร่างข้อบังคับฉบับนี้ เป็นภารกิจที่สืบเนื่องมาจากการประชุมใหญ่สามัญ ประจำปี 2562 เพื่อให้มีใบอนุญาตฯ ระดับสามัญสถาปนิก ในชนิดงานบริหารและอำนวยการก่อสร้างที่สามารถปฏิบัติงานในชนิดนี้ได้ไม่จำกัดพื้นที่ ในเอกสารประกอบจะสังเกตได้ว่า ในระดับสามัญสถาปนิกจะมีประเภท ข/1 และ ข/2 ซึ่งประเภท ข/1 คือ ใบอนุญาตฯ ระดับสามัญเต็ม ที่ปฏิบัติงานได้ตามชนิดงานเดิม ส่วนประเภท ข/2 คือ ใบอนุญาตฯ ระดับสามัญ ในชนิดงานบริหารและอำนวยการก่อสร้าง ที่สามารถปฏิบัติงานในงานบริหารและอำนวยการก่อสร้าง ได้ไม่จำกัดพื้นที่ ส่วนชนิดงานอื่น ได้แก่ งานศึกษาโครงการ งานออกแบบงานตรวจสอบ สามารถปฏิบัติงานได้เท่ากับใบอนุญาตฯ ระดับภาคีสถาปนิก เป้าประสงค์เพื่อให้ผู้ประกอบวิชาชีพฯสามารถดำเนินการบริหารงานและอำนวยการก่อสร้างระดับสามัญสถาปนิกที่สูงขึ้น (รายละเอียดตามเอกสารประกอบระเบียบวาระที่ 3.6)

ความเห็นในที่ประชุม

นายกิตติ เต็มมธุรพจน์ สมาชิกเลขที่ 014383 สอบถามที่ประชุมว่า ตามที่กฎกระทรวง กำหนดวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม พ.ศ. 2549 และกฎกระทรวงที่เกี่ยวข้องอาศัยอำนาจตามความในมาตรา 4 และมาตรา 5 แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. 2543 ได้กำหนดขอบเขตงานในวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมแต่ละสาขาแล้ว นั้น ประกอบด้วย

1. งานศึกษาโครงการ หมายถึง การศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการ การกำหนดความต้องการและข้อจำกัดเป็นโครงการย่อย การจัดทำสาระความต้องการสำหรับการออกแบบโครงสร้างของโครงการ การจัดทำแผนงาน และการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับโครงการ

2. งานออกแบบ หมายถึง การกำหนดรายละเอียดโครงการ การกำหนดแนวความคิดในการออกแบบและวางผัง การพัฒนารูปแบบ การจัดทำแบบและเอกสารการก่อสร้าง การกำหนดรูปแบบและรายการวัสดุก่อสร้าง การประมาณราคาก่อสร้าง และการตรวจสอบรูปแบบระหว่างการทำงานในงานสถาปัตยกรรมทั้งที่ก่อสร้างใหม่ ดัดแปลง รื้อถอน เคลื่อนย้าย บูรณะ พื้นฟู หรืออนุรักษ์

3. งานบริหารและอำนวยการก่อสร้าง หมายถึง การบริหารจัดการและจัดทำแผนการบริหารโครงการ การกำหนดหลักเกณฑ์โครงการ การคำนวณราคาและควบคุมค่าก่อสร้าง การควบคุมการก่อสร้าง ดัดแปลง ซ่อมแซม รื้อถอน หรือเคลื่อนย้ายอาคารหรือสิ่งก่อสร้างให้เป็นไปตามรูปแบบรายการและสัญญา การวินิจฉัยแผนงานและวิธีการก่อสร้าง การรับรองผลการทดสอบวัสดุและอุปกรณ์ที่ใช้ในโครงการ และให้หมายความรวมถึงการวางแผนการดำเนินงาน การบำรุงรักษาและการบริหารจัดการทรัพย์สินอาคารในงานสถาปัตยกรรมทั้งที่ก่อสร้างใหม่ ดัดแปลง รื้อถอน เคลื่อนย้าย บูรณะ พื้นฟูหรืออนุรักษ์

4. งานตรวจสอบ หมายถึง การสำรวจ การค้นคว้า การวิเคราะห์ การทดสอบ รวมทั้งการหาข้อมูลและสถิติต่าง ๆ เพื่อเป็นหลักเกณฑ์ประกอบการตรวจสอบรูปแบบ อุปกรณ์ประกอบของอาคาร ระบบสุขอนามัยหรือสิ่งแวดล้อม ระบบป้องกันและระงับอัคคีภัย ระบบบริหารจัดการเพื่อความปลอดภัยในอาคารหรือสิ่งก่อสร้าง งานตรวจสอบความมั่นคงแข็งแรง ความปลอดภัยในอาคารในด้านสถาปัตยกรรมควบคุม รวมทั้งงานระบบอาคารที่เกี่ยวข้อง และการออกเอกสารรับรองผลการตรวจสอบ

5. งานให้คำปรึกษา หมายถึง การให้ข้อเสนอแนะหรือการตรวจสอบเพื่อให้คำปรึกษาในงานตาม (1) (2) (3) หรือ (4)

ตามที่กฎกระทรวงกำหนดวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม พ.ศ. 2549 ได้กำหนดขอบเขตงานในวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมแต่ละสาขาตามข้างต้นมานั้น หากนำมาเปรียบเทียบกับร่างข้อบังคับสภาสถาปนิกว่าด้วยหลักเกณฑ์ของผู้ประกอบวิชาชีพควบคุมแต่ละระดับ พ.ศ.

ข้อที่ (ข/2) ระดับสามัญสถาปนิกในชนิดงานบริหารและอำนวยการก่อสร้างประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมได้ในงานตามข้อ 3 (3) สำหรับงานตามข้อ 3 (1) (2) และ (4) ให้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมได้สำหรับอาคารที่มีความสูงไม่เกิน 25 เมตร และมีพื้นที่รวมกันทุกชั้นในหลังเดียวกันไม่เกิน 1,000 ตารางเมตร และข้อที่ (ค) ระดับภาคีสถาปนิก ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมได้ในงานตามข้อ 3 (1) (2) (3) และ (4) สำหรับอาคารที่มีความสูงไม่เกิน 15 เมตร และมีพื้นที่รวมกันทุกชั้นในหลังเดียวกัน ไม่เกิน 1,000 ตารางเมตร (รายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระที่ 3.6)

ทั้งนี้เห็นได้ว่าร่างข้อบังคับสภาสถาปนิกว่าด้วยหลักเกณฑ์ของผู้ประกอบวิชาชีพควบคุมแต่ละระดับ พ.ศ. ไปทับซ้อนความหมายของกฎกระทรวงกำหนดวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม พ.ศ. 2549 อยู่หรือไม่ สิ่งที่ควรเร่งดำเนินการปรับแก้ไขคือกฎกระทรวงกำหนดวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม พ.ศ. 2549 หรือไม่งานตรวจสอบ และงานให้คำปรึกษามีความหมายคลุมเครือไม่ชัดเจน ทั้งนี้ผู้ประกอบวิชาชีพฯ สามารถดำเนินงานได้เฉพาะสำหรับอาคารที่มีความสูงไม่เกิน 15 เมตร และมีพื้นที่รวมกันทุกชั้นในหลังเดียวกัน ไม่เกิน 1,000 ตารางเมตรหรือไม่ ขอให้สภาสถาปนิกชี้แจงรายละเอียดเจตนาของการปรับแก้ไขร่างข้อบังคับสภาสถาปนิกว่าด้วยหลักเกณฑ์ของผู้ประกอบวิชาชีพควบคุมแต่ละระดับ พ.ศ. ให้ชัดเจน

ประธานฯ ชี้แจงที่ประชุมว่า เนื่องด้วยกฎกระทรวงกำหนดวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม พ.ศ. 2549 เจตนารมณ์ของกฎหมายคือต้องการใช้แทนกฎกระทรวงกำหนดวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม พ.ศ. 2542 ที่ถูกยกเลิกนั้น ซึ่งกฎกระทรวงฯ พ.ศ. 2549 ได้ระบุลักษณะงาน ขอบเขตงานของการควบคุมวิชาชีพ โดยมีได้ระบุขอบเขตงานของสถาปนิกแต่ละระดับไว้ ทั้งนี้จึงร่างข้อบังคับสภาสถาปนิกว่าด้วยหลักเกณฑ์ของผู้ประกอบวิชาชีพควบคุมแต่ละระดับ พ.ศ. เพื่อเพิ่มเติมงานในวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม ประเภทงานบริหาร และอำนวยความสะดวกสร้าง และเพิ่มเติมขอบเขตงานของสถาปนิกแต่ละระดับ ส่วนงานตรวจสอบงานให้คำปรึกษาขอให้ อนุนายกฯ คนที่สอง เป็นผู้ชี้แจงรายละเอียดต่อไป

อนุนายกฯ คนที่สอง ชี้แจงที่ประชุมว่า ตามที่นายกิตติฯ สอบถามความหมายของงานตรวจสอบ และงานให้คำปรึกษา ขอชี้แจง

1. งานตรวจสอบ ความหมายตามประสบการณ์ของการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม หมายถึง การตรวจสอบผลจากการทำงานของผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมรายอื่น ทั้งนี้ต้องได้รับมอบหมายให้ดำเนินการตรวจสอบผลงานดังกล่าว โดยกำหนดหน้าที่และขอบเขตงานไว้ การกำหนดรายละเอียดเพื่อสอดคล้องกับกฎหมายว่าด้วยการตรวจสอบอาคาร ส่วนการตรวจสอบในงานบริหารและอำนวยความสะดวกสร้างของผู้ควบคุมงาน โดยกำหนดเงื่อนไขเป็นไปตามแบบและข้อกำหนดสามารถทำได้

2. งานให้คำปรึกษา ในงานตาม (1)(2)(3) และ (4) ตามที่กฎกระทรวงกำหนดต้องเป็นงานที่มีเหตุให้ต้องขอคำปรึกษาจากการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม และงานที่เกี่ยวข้องโดยที่ปรึกษาต้องมีคุณสมบัติ คุณสมบัติ ตามที่สภาสถาปนิกกำหนด ส่วนการให้คำปรึกษางานออกแบบ การบริหารและอำนวยความสะดวกสร้างตามขอบเขตงานที่ทำได้ เป็นการให้คำปรึกษาระหว่างการดำเนินการในงานตามข้อ (1)(2)(3) และ (4) ตามที่กฎกระทรวงกำหนดสามารถทำได้

รศ.ดร.อริยา อรุณินท์ สมาชิกเลขที่ 015280 สอบถามว่า ตามที่กฎกระทรวงกำหนดวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม ฉบับที่ 9 พ.ศ.2542 ถูกยกเลิกโดยกฎกระทรวงกำหนดวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม ฉบับที่ 9 พ.ศ.2549 นั้น ถือว่าไม่ถูกต้อง เนื่องจากยกเลิกเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องเป็นข้อบังคับซึ่งระบุโดยพระราชบัญญัติ สถาปนิก พ.ศ. 2543 เท่านั้น ทั้งนี้กฎกระทรวงกำหนดวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม ฉบับที่ 9 พ.ศ.2542 ได้ระบุความหมายของงานในวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมทั้ง 4 สาขา (สาขาสถาปัตยกรรมหลัก สาขาสถาปัตยกรรมผังเมือง สาขาภูมิสถาปัตยกรรม สาขาสถาปัตยกรรมภายในและมัณฑนศิลป์) และ 5 ชนิดงาน (งานศึกษาโครงการ งานออกแบบ งานบริหารและอำนวยความสะดวกสร้าง งานตรวจสอบ งานให้คำปรึกษา) ค่อนข้างคลุมเครือ ไม่ชัดเจน และมีคำจำกัดความที่ไม่ถูกต้อง หากสภาสถาปนิกนำมาตีความหมายเอง เพื่อร่างข้อบังคับสภาสถาปนิกว่าด้วยหลักเกณฑ์ของผู้ประกอบวิชาชีพควบคุมแต่ละระดับ พ.ศ. อาจจะก่อให้เกิดปัญหาในภายหลัง

นางสาวปราณี ศา บัญคำ สมาชิกเลขที่ 015358 สอบถาม ตามที่ รศ.ดร.อริยาฯ ได้ให้ความเห็นในเบื้องต้นแล้ว ในการนี้ขอเสนอต่อที่ประชุมว่าหากจะดำเนินการออกข้อบังคับใดๆ ที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับกฎกระทรวงกำหนดวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม พ.ศ. 2549 นั้น

ทั้งนี้ขอเสนอให้สภาสถาปนิกบรรจุวาระปรับแก้ไขกฎกระทรวงฯ พ.ศ.2549 เป็นวาระเร่งด่วน โดยวางแผนดำเนินการให้ชัดเจนในการปรับแก้ไขกฎกระทรวงฯ พ.ศ.2549 ให้เรียบร้อยในคณะกรรมการสภาสถาปนิก (วาระปี พ.ศ.2561-พ.ศ.2564) เพื่อการออกข้อบังคับอื่นๆ จะได้ไม่มีปัญหาในภายหลัง

นายกิตติ เดิมมธุรพจน์ สมาชิกเลขที่ 014383 สอบถาม 2 ประเด็น ดังนี้

1. งานตรวจสอบ ในเชิงที่ปรึกษาหน่วยงานภาครัฐ ระบบสาธารณูปโภค มีหน้าที่ในการตรวจสอบปัญหา หากกำหนดตามร่างข้อบังคับสภาสถาปนิกว่าด้วยหลักเกณฑ์ของผู้ประกอบวิชาชีพควบคุมแต่ละระดับ พ.ศ. นั้น ส่งผลให้ระดับภาคีสถาปนิกดำเนินงานได้อย่างจำกัด เนื่องจากสามารถดำเนินการตรวจสอบได้เพียงอาคารสูงไม่เกิน 15 เมตร พื้นที่ไม่เกิน 1,000 ตารางเมตร เท่านั้น

2. ปัจจุบันนี้สถาปนิกที่จบการศึกษาแล้วสอบขอรับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพระดับภาคีสถาปนิก ซึ่งมีจำนวนมากแต่กฎหมายกำหนดขอบเขตการดำเนินงานให้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมได้สำหรับอาคารที่มีความสูงไม่เกิน 15 เมตร และมีพื้นที่รวมกันทุกชั้นในหลังเดียวกันไม่เกิน 1,000 ตารางเมตร

เนื่องจากกฎหมายล่อให้ผู้ประกอบวิชาชีพฯ ประพฤติผิดจรรยาบรรณ เหตุใดจึงไม่แก้ไขกฎหมายเพื่อเอื้อให้ผู้ประกอบวิชาชีพฯ ประกอบวิชาชีพได้ถูกต้องตามกฎหมายดังกล่าว

นายวีระพันธุ์ ชินวัตร สมาชิกเลขที่ 001367 สอบถามว่า ตามที่ร่างข้อบังคับสภาสถาปนิกว่าด้วยหลักเกณฑ์ของผู้ประกอบวิชาชีพควบคุมแต่ละระดับ พ.ศ. ในข้อ 3 งานในวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม (3) งานบริหารและอำนวยความสะดวกก่อสร้าง นั้น ขอให้สภาสถาปนิกระบุความหมายงานแต่ละประเภท เช่นงานบริหารและอำนวยความสะดวกก่อสร้างให้ครอบคลุมและชัดเจนก่อนออกเป็นข้อบังคับใช้ในลำดับต่อไป

นายอนวัช เพ็ชรสุวรรณ สมาชิกเลขที่ 015284 ตามที่ได้ศึกษารายละเอียดร่างข้อบังคับสภาสถาปนิกว่าด้วยหลักเกณฑ์ของผู้ประกอบวิชาชีพควบคุมแต่ละระดับ พ.ศ. จะเห็นได้ว่าร่างข้อบังคับดังกล่าวได้กำหนดขอบเขตการดำเนินการประกอบวิชาชีพฯ โดยระบุเป็นพื้นที่อาคารสูงไม่เกิน 15 เมตร พื้นที่ไม่เกิน 1,000 ตารางเมตร กว้าง 25 เมตร ยาว 40 เมตร ตามรายละเอียดที่แจ้งแล้ว นั้น

ในการนี้ขอเสนอว่าการกำหนดขอบเขตการประกอบวิชาชีพฯ โดยใช้ขนาดพื้นที่มีใช้สาระสำคัญของการดำเนินงานให้มีคุณภาพ แต่คุณสมบัติ ประสบการณ์ และความเข้าใจในการดำเนินการประกอบวิชาชีพฯ ที่เพียงพอความต่างหากคือสาระสำคัญ ซึ่งในขณะเดียวกันร่างข้อบังคับฯ ก็ยังมีความบกพร่องหากสังเกตใน (4) สาขาสถาปัตยกรรมภายในและมัณฑนศิลป์ ข้อ (ข/2) ระดับสามัญสถาปนิกในชนิดงานบริหารและอำนวยความสะดวกก่อสร้างประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมได้ในงานตามข้อ 3 (3) สำหรับงานตามข้อ 3 (1) (2) และ (4) ให้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมได้ในงานที่มีพื้นที่ภายในอาคารสาธารณะไม่เกิน 1,000 ตารางเมตร ส่วนระดับภาคีสถาปนิก ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมได้ในงานตามข้อ 3 (1) (2) (3) สำหรับพื้นที่ภายในอาคารสาธารณะไม่เกิน 1,000 ตารางเมตร และงานตามข้อ 3 (4) สำหรับพื้นที่ภายในอาคารสาธารณะไม่เกิน 2,000 ตารางเมตร ซึ่งหมายถึงระดับภาคีสถาปนิกสามารถดำเนินงานได้มากกว่าระดับสามัญสถาปนิกใช่หรือไม่ เหตุใดจึงไม่มีข้อบังคับที่เอื้อให้สถาปนิกมีบทบาทในการควบคุมคุณภาพของงานสถาปัตยกรรมหลักให้มากขึ้น เนื่องจากในปัจจุบันการควบคุมงานก่อสร้างพื้นที่อาคารส่วนใหญ่เป็นงานวิศวกรรมที่ไม่มีความเข้าใจงานสถาปัตยกรรม จึงส่งผลให้คุณภาพของงานสถาปัตยกรรมแยลง ฉะนั้นควรส่งเสริมให้สถาปนิกที่มีคุณภาพมีคุณสมบัติตามที่สภาสถาปนิกกำหนดไว้ให้มีบทบาทในการประกอบวิชาชีพฯ มากขึ้น

นายวีระ ธนอมศักดิ์ สมาชิกเลขที่ 000009 ขอให้ความเห็นในฐานะสมาชิกในเรื่องนี้ผู้ประกอบวิชาชีพ งานบริหารงานและอำนวยความสะดวกก่อสร้าง ในสาขาสถาปัตยกรรมหลัก อัดอั้นมานาน เนื่องจากควบคุมงานมากเป็นจำนวนมากและยาวนาน แต่ไม่ก้าวหน้า แต่เมื่อมาพิจารณาตามร่างข้อบังคับฯ มีการจำกัดให้แคบลงซึ่งจะทำให้งานที่ทำอยู่จะทำได้และอาจเกิดปัญหา เนื่องจากในการประชุมพิจารณาร่างข้อบังคับฯ ก่อนนำมาเสนอนี้ผ่านระบบ ZOOM ทำให้พิจารณารายละเอียดได้ไม่ชัดเจน จึงขอตั้งเป็นข้อสังเกตว่าถอนร่างข้อบังคับดังกล่าวได้หรือไม่ เพื่อทบทวนรายละเอียดเนื้อหาของร่างข้อบังคับฯ ฉบับนี้ และเพื่อให้เกิดความรอบคอบอีกครั้ง

ประธานฯ ชี้แจงที่ประชุมว่า ปัจจุบันสภาสถาปนิกได้ดำเนินการร่างข้อบังคับสภาสถาปนิกว่าด้วยหลักเกณฑ์ของผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมแต่ละระดับ พ.ศ.

ปัจจุบันสภาสถาปนิกได้ดำเนินการร่างข้อบังคับสภาสถาปนิกว่าด้วยหลักเกณฑ์ของผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมแต่ละระดับ พ.ศ. เพื่อเปิดช่องทางแก้ปัญหาให้กับสถาปนิกในสายงานบริหารและอำนวยความสะดวกก่อสร้าง ที่จะสามารถทำงานได้ต่อไป และมีขอบเขตงานของแต่ละระดับคุณวุฒิสถาปนิกแต่ละสาขา โดยหลักเกณฑ์ที่กำหนดในกฎกระทรวง ฉบับที่ 9 (พ.ศ. 2542) สภาสถาปนิกไม่ได้เปลี่ยนแปลงหรือแก้ไขแต่อย่างใด จึงนำมาเพื่อประกาศให้เป็นข้อบังคับสภาสถาปนิกฯ และสามารถเปิดช่องทางให้ออกใบอนุญาตอำนวยความสะดวกก่อสร้างได้ สมาชิกสภาสถาปนิกบางท่านมีความเห็นและไปอ้างอิงกับกฎกระทรวง พ.ศ. 2549 ในการแก้ไขกฎหมายระดับกระทรวง สภาสถาปนิกไม่สามารถดำเนินแก้ไขได้ดังนั้น กระทรวงจะต้องเป็นผู้รับไปดำเนินการ เนื่องจากเป็นกฎกระทรวงไม่ใช่เป็นข้อบังคับสภาสถาปนิก ซึ่งสภาสถาปนิกสามารถทำหน้าที่ในการผลักดัน โดยไม่ทราบว่าจะแล้วเสร็จเมื่อใด เรื่องดังกล่าวมีการดำเนินการมาตั้งแต่ก่อนสมัย นายเจตกำจร พรหมโยธี เป็นนายกสภาสถาปนิก จนกระทั่งสมัยพลเรือเอกฐนิธ กิตติอำพน เป็นนายกสภาสถาปนิก จึงได้กำหนดให้เป็นยุทธศาสตร์

ตามแผนงานยุทธศาสตร์สภาสถาปนิก มีความประสงค์ให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ แต่ยังไม่มีการดำเนินงานปฏิบัติให้สำเร็จได้ จนกระทั่งคณะกรรมการสภาสถาปนิก วาระปี พ.ศ. 2561-2564 เห็นว่าควรให้เร่งดำเนินการออกใบอนุญาต เพื่อให้สถาปนิกเติบโตในวิชาชีพได้ ส่วนข้อจำกัดหรือกติกาที่ยังคงเดิมที่ระบุไว้ หากมีความเห็นไม่ตรงกันหรือเห็นควรให้แก้ไข สามารถดำเนินการแก้ไขได้เนื่องจากการออกข้อบังคับฯ โดยสภาสถาปนิกระหว่างนี้มีการออกข้อบังคับให้เป็นตามหลักเกณฑ์ ซึ่งข้อกำหนดสำหรับอาคารที่มีความสูงไม่เกิน 15 เมตร และมีพื้นที่ไม่รวมกันทุกชั้นในหลังเดียวกัน ไม่เกิน 1,000 ตารางเมตร เป็นข้อจำกัดเดิมที่อยู่ในกฎกระทรวง ฉบับที่ 9 ที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน หากไม่ออกข้อบังคับดังกล่าวข้อจำกัดยังคงเดิม และไม่สามารถมีช่องทางที่ออกใบอนุญาตฯ ประเภทงานบริหารและอำนวยการก่อสร้างได้

เลขาธิการฯ แจ้งว่า ยกตัวอย่างกรณีข้อบังคับฉบับนี้ ไม่ผ่านการพิจารณาในที่ประชุมใหญ่สามัญฯ หรือให้ถอดถอน และทำให้เกณฑ์ทุกอย่างเป็นเหมือนเดิม จะทำให้สถาปนิกที่มีความประสงค์ในการเลื่อนระดับเป็นระดับสามัญฯ ที่ไม่มีงานออกแบบ จะไม่สามารถเลื่อนเป็นระดับสามัญฯ ในงานบริหารและอำนวยการก่อสร้างได้ สภาสถาปนิกพยายามปลดล็อกช่องทางนี้ก่อน โดยให้สามารถนำผลงานที่ไม่ใช่งานออกแบบมาขึ้นขอเลื่อนเป็นระดับสามัญสถาปนิก และระดับสามัญสถาปนิกชนิดงานการออกแบบอำนวยการก่อสร้างสามารถทำงานอำนวยการก่อสร้างได้ไม่จำกัด นี่คือวัตถุประสงค์หลัก ส่วนกฎกระทรวงอาจจะไม่สามารถดำเนินการแก้ไขได้ โดยง่ายหากมีการให้ลงคะแนนข้อบังคับฉบับดังกล่าวให้ไม่ผ่านการพิจารณาครั้งนี้และจะให้มีการแก้ไขกฎกระทรวงซึ่งจะใช้เป็นปีๆ กว่าที่จะสำเร็จ ซึ่งหากข้อบังคับฉบับนี้ผ่านการพิจารณาในที่ประชุมใหญ่ฯ สภาสถาปนิกจะนำเสนอเรื่องดังกล่าวไปยังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยในฐานะสภานายกพิเศษแห่งสภาสถาปนิก เพื่อพิจารณาต่อไป การเสนอร่างข้อบังคับฯ ฉบับนี้ เพื่อเป็นการปลดล็อกให้สายงานบริหารและอำนวยการก่อสร้างสามารถเลื่อนระดับภาคีสถาปนิกเป็นระดับสามัญสถาปนิก จึงขอให้พิจารณาโดยมุ่งเน้นในประเด็นนี้ก่อน ส่วนปัญหาหรือประเด็นของกฎกระทรวง ขอเรียนว่าคณะกรรมการสภาสถาปนิกมีความตั้งใจในการแก้ไข นอกจากร่างข้อบังคับฉบับนี้ที่นำเข้าพิจารณาในการประชุมใหญ่สามัญสภาสถาปนิกครั้งนี้ยังมีร่างข้อบังคับอื่นที่ต้องดำเนินการอีก แต่ได้มีการวางแผนการดำเนินงานไว้ว่าจะจัดทำร่างข้อบังคับต่างๆ เพื่อเสนอในการประชุมใหญ่สามัญในช่วงปลายปีนี้ และยังจัดให้มีการประชุมใหญ่ในช่วงเดือนมีนาคมปีหน้า เพื่อให้แล้วเสร็จในสมัยวาระนี้

เหรียญกษาณ์ แจ้งว่า จากประสบการณ์ในการอบรมสถาปนิกใหม่มาเป็นจำนวนมาก สภาสถาปนิกมีกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมการประกอบวิชาชีพอยู่หลายจุดและซับซ้อน ตามที่ประธานฯ และเลขาธิการฯ ได้ชี้แจงในเบื้องต้นว่า เรื่องการควบคุมขนาดขอบเขตงานของระดับภาคีสถาปนิกจากกฎกระทรวง ฉบับที่ 9 พ.ศ. 2542 ออกตาม พ.ร.บ.วิชาชีพสถาปัตยกรรม พ.ศ. 2508 ซึ่งได้ถูกยกเลิกไปแล้วตามพระราชบัญญัติฉบับใหม่คือข้อความทั้งหมดยกเว้นงานอำนวยการก่อสร้าง รายละเอียดเหมือนกันทั้งหมด เพียงแต่คำว่า “อำนวยการก่อสร้าง” ตามแนวทางเลื่อนระดับสายควบคุมงาน (เพื่อเปลี่ยนเป็นการเลื่อนระดับ) ดังนั้น ข้อบังคับฉบับดังกล่าวสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้คือสามารถปฏิบัติได้จริง เมื่อไปชี้แจงกับหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง มีข้อบังคับฉบับนี้กำหนดระดับภาคีสามัญ วุฒิ ใบอนุญาตแต่ละระดับ ทั้ง 4 สาขา ประกอบกับกฎกระทรวงกำหนดวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม สามารถทำได้เท่านี้ เพราะเป็นลักษณะเดียวกัน

ส่วนเรื่องคำจำกัดความให้ความเห็นค่อนข้างเยาะใน ข้อ 3 งานในวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวงกำหนดวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม พ.ศ. 2549 (4) งานตรวจสอบ (5) งานให้คำปรึกษา ตามที่ได้ดำเนินการในเรื่องตรวจสอบอาคาร สมาชิกประสงค์มีใบอนุญาตในส่วนนี้ก่อนหรือใบอนุญาตวิศวกรรม ตอนที่ทำเรื่องผู้ตรวจสอบอาคาร กฎหมายตรวจสอบอาคารต้องการใบอนุญาตสถาปนิกที่ทำงานด้านนี้หรือวิศวกรที่มีใบอนุญาตเพื่อไปสอบเป็นผู้ตรวจสอบอาคารซึ่งเป็นการตรวจสอบเป็นทีม บุคคลคนเดียวไม่สามารถทำได้ในคำที่บอกว่าในงานสถาปัตยกรรมควบคุมก็คือขอบเขตงานที่กำหนดว่าระดับภาคีสถาปนิก สามารถทำได้ไม่เกิน 1,000 ตารางเมตร หรือระดับสามัญสถาปนิกทำได้ไม่จำกัด ซึ่งเป็นไปตามกฎกระทรวง ฉบับที่ 9 ไม่เกี่ยวกับกฎกระทรวงเรื่องผู้ตรวจสอบอาคาร ดังนั้นหากจะทำการตรวจสอบอาคารตามกฎกระทรวง เรื่องผู้ตรวจสอบอาคารตามระเบียบคือต้องไปสอบเพื่อให้ได้ใบอนุญาตตรวจสอบอาคาร จึงเสนอให้ผลักดันข้อบังคับดังกล่าวนี้ก่อนส่วนการแก้กฎกระทรวงในภายหลังให้ชัดเจนยิ่งขึ้นคงไม่คลาดเคลื่อนเปลี่ยนแปลงไปจาก 5 ข้อนี้เท่าใด

นายวิวัฒน์ จิตนวล สมาชิกเลขที่ 002570 ชี้แจงว่า ขอให้สมาชิกสภาสถาปนิกทำความเข้าใจในรายละเอียดข้อ 4 ผู้ได้รับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมตามสาขาและระดับที่ระบุในใบอนุญาตให้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม (ข)(2) คือออกมาเพิ่มเติม ส่วน (ข)(1) ระดับสามัญสถาปนิกสามารถประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมได้ในงานตามข้อ 3 (1) (2) (3) และ (4)

ส่วน (ข)(2) ระดับสามัญสถาปนิก ตามที่นายกิตติฯ ให้ความเห็นว่าผู้ควบคุมงานการก่อสร้างอย่างเดียวสามารถนำผลงานมาเลื่อนระดับ ด้านการออกแบบไม่มี แต่มีผลงานด้านทำงานควบคุมงาน สำหรับงานข้อ 3 (1) (2) และ (4) ให้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมได้สำหรับอาคารที่มีความสูงไม่เกิน 15 เมตร และมีพื้นที่รวมกันทุกชั้นในหลังเดียวกันไม่เกิน 1,000 ตารางเมตร ซึ่ง (3) งานบริหารและอำนวยความสะดวกก่อสร้าง ไม่ได้กล่าวถึง นั้นหมายความว่าสามารถควบคุมงานพื้นที่ได้หากมีผู้ว่าจ้าง เมื่อมีความเชี่ยวชาญควบคุมงานอย่างเดียว การควบคุมงานจึงได้รับสิทธิไปแล้วว่าไม่จำกัดพื้นที่ ดังนั้น (1) (2) และ (4) สามารถทำงานได้เหมือนกับระดับภาคีสถาปนิก เพราะหากปลดล็อกประเด็นดังกล่าว สามารถส่งผลดีต่อสถาปนิกที่ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมงานเท่านั้น ตามมาตรา 29 ไม่จำกัดพื้นที่ หากเป็นระดับสามัญสถาปนิกในประเภทขนิດงานอำนวยความสะดวกก่อสร้าง

นายกิตติฯ ให้ความเห็นว่า ในประเด็นแรกข้อ 3 อ้างจากกฎกระทรวงกำหนด พ.ศ. 2549 ในบทนิยามระบุไว้ชัดเจน เรื่อง การตรวจสอบคืออะไร ในส่วนนี้ขอให้สภาสถาปนิกแก้ไข

ส่วนประเด็น Independent Checking Engineer ที่ปรึกษานอกเหนือจากส่วนที่ผู้ควบคุมงานในส่วนงานภาครัฐมีการตรวจสอบขอบเขตงานเป็นจำนวนมาก ในลักษณะ Independent Checking Engineer หากกำหนดไว้พื้นที่ 1,000 ตารางเมตร ความสูงไม่เกิน 15 เมตร สำหรับระดับสามัญสถาปนิกประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมในชนิดงานบริหารและอำนวยความสะดวกก่อสร้างจะต้องมีขอบเขตนี้ด้วย คือไม่สามารถดำเนินการได้ แต่สามารถดำเนินการได้เพียงงานบริหารและอำนวยความสะดวกก่อสร้าง จึงไม่สามารถเป็น Independent Checking Engineer ซึ่งขอฝากคำถามไว้ให้สภาสถาปนิกว่า หากจะปลดล็อกแล้วสามารถดำเนินการทั้งหมดได้หรือไม่

ประธานฯ แจ้งว่า จะนำเรื่องดังกล่าวไปพิจารณาและดำเนินการต่อไป

นายศักดิ์วุฒิ ชังพลสวัสดิ์ สมาชิกเลขที่ 008286 แจ้งว่า หากนำเสนองานออกแบบเมื่อนำผลงานมายื่นที่สภาสถาปนิกบางผลงานมี 100 คะแนนเต็ม แต่ด้วยความบกพร่องโดยสุจริตหรือไม่ ใบอนุญาตขาด 2 เดือน แต่ผลงานที่ออกแบบมีระยะเวลาในการออกแบบ 6 เดือน (สร้างอีก 2 ปี) ดังนั้น หาก 100 คะแนนที่หายไป ขอให้สภาสถาปนิกพิจารณาการต่อรองคะแนนแบบนี้ได้หรือไม่ ใบอนุญาตขาดไปได้ 2 เดือนแล้วจึงได้มาต่อขอให้สภาสถาปนิกหักคะแนน 50 คะแนน แล้วนำผลงานมายื่นได้หรือไม่

ประธานฯ แจ้งว่า รายละเอียดที่เกี่ยวข้องกับการเลื่อนระดับไม่ได้อยู่ในข้อบังคับฉบับนี้ ขออนุญาตนำเรื่องไปพิจารณาในวาระอื่นๆ เรื่องการนับคะแนนเป็นเงื่อนไขเกี่ยวกับการเลื่อนระดับรวมถึงผลงานชนิดต่าง ๆ ขอสรุปว่า ร่างข้อบังคับสภาสถาปนิกฉบับนี้ออกมาเพื่อให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. 2543 เนื่องจากสภาสถาปนิกยังไม่มีข้อบังคับที่ใช้กำหนดหลักเกณฑ์ขอบเขตงานของสถาปนิกแต่ละระดับ ตั้งแต่ก่อตั้งสภาสถาปนิกยังไม่มีข้อบังคับฉบับนี้ จึงต้องไปอ้างอิงข้อกำหนดและเงื่อนไขของกฎกระทรวงที่ออกตามความในพระราชบัญญัติวิชาชีพสถาปัตยกรรม พ.ศ.2508 ซึ่งพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวได้ยกเลิกแล้ว และการออกข้อบังคับฉบับนี้ เพื่อเปิดช่องทางให้สภาสถาปนิกสามารถออกใบอนุญาตในชนิดงานบริหารและอำนวยความสะดวกก่อสร้างได้ ส่วนรายละเอียดที่มีข้อขัดข้อง เช่น เรื่องที่เกี่ยวกับแก้ไขกฎกระทรวง สภาสถาปนิกจะต้องดำเนินการทำตามหน้าที่ต่อไป ซึ่งสภาสถาปนิกและสมาคมได้เห็นชอบร่วมกันแล้ว หากเกิดปัญหาจะร่วมกันแก้ไข ดังนั้น จึงมีข้อตกลงและหาแนวทางที่ดีในทุกเรื่อง และการแก้ไขกฎหมายระดับกฎกระทรวงมีระยะเวลาประมาณ 3-4 ปี

ประธานฯ ขอให้ที่ประชุมสภาสถาปนิกและประชุมทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ลงมติรับรองตามใบลงคะแนนที่แจกในวาระที่ 3.6

มติที่ประชุม เห็นชอบร่างข้อบังคับสภาสถาปนิก ว่าด้วยหลักเกณฑ์ของผู้ประกอบวิชาชีพควบคุมแต่ละระดับ พ.ศ. ด้วยคะแนนเสียงข้างมากและเสียงจำนวนมากมากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกสามัญที่เข้าร่วมประชุม ดังนี้

1. เห็นชอบ จำนวน 120 เสียง
2. ไม่เห็นชอบ จำนวน 36 เสียง
- 3.งดออกเสียง จำนวน 25 เสียง

3.7 ร่างข้อบังคับสภาสถาบัน ว่าด้วยการกำหนดค่าจดทะเบียนสมาชิก ค่าบำรุง และค่าธรรมเนียมที่เรียกเก็บจากสมาชิกหรือบุคคลภายนอก (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ประธานฯ ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า การกำหนดอัตราค่าจดทะเบียนสมาชิก ค่าบำรุง และค่าธรรมเนียมที่เรียกเก็บจากสมาชิกหรือบุคคลภายนอกข้อบังคับสภาสถาบันที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันยังไม่ครอบคลุมถึงค่าธรรมเนียมในการตรวจสอบและรับรองคุณวุฒิการศึกษารายบุคคล จึงสมควรปรับปรุงแก้ไขข้อกำหนดเกี่ยวกับค่าจดทะเบียนสมาชิกค่าบำรุง และค่าธรรมเนียมดังกล่าวให้ชัดเจนเพื่อให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติสถาบัน พ.ศ. 2543 จึงจำเป็นต้องออกข้อบังคับนี้ ประเด็นสำคัญเพื่อเปิดโอกาสให้ผู้จบการศึกษาในหลักสูตรสถาบันปตท. เป็นสมาชิกสภาสถาบัน ไม่รับรองสามารถยื่นให้สภาสถาบันตรวจสอบและพิจารณาคุณวุฒิการศึกษาเป็นรายบุคคลเพื่อสมัครเป็นสมาชิกสภาสถาบัน และยังไม่มีการออกกฎหมายกำหนดให้เรียกเก็บค่าธรรมเนียมในกรณีดังกล่าวและส่งเสริมผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวกับวิชาสถาบันปตท. ให้มีสิทธิสมัครสมาชิกสภาสถาบัน และมีสิทธิในการขอรับใบอนุญาตฯ (ระดับภาคีสถาบันพิเศษ)

เหรียญฯ แจ้งว่า สภาสถาบันกำลังเปิดโอกาสให้กับผู้ที่มีคุณวุฒิการศึกษาที่มาจากต่างประเทศหรือในประเทศที่ไม่ผ่านกระบวนการรับรองคุณวุฒิการศึกษาจากสภาสถาบัน ซึ่งสอดคล้องกับข้อบังคับและระเบียบอื่นๆ จึงขอกำหนดการเก็บค่าธรรมเนียมเพิ่มเติม เนื่องจากค่าใช้จ่ายในการดำเนินการตรวจสอบเอกสารและการทดสอบมาตรฐานมีค่อนข้างสูง จึงขอให้ที่ประชุมพิจารณาร่วมกัน เพื่อให้สมาชิกหรือบุคคลภายนอกสามารถดำเนินการต่อไปได้ และสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญที่กำหนดขึ้นมาใหม่ในเรื่องการไม่จำกัดสิทธิในการประกอบวิชาชีพและกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา ที่ออกโดยพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562

ประธานฯ แจ้งว่า โดยสรุปเพิ่มข้อความในข้อบังคับนี้ คือ ค่าตรวจสอบและรับรองคุณวุฒิการศึกษารายบุคคล ครั้งละ 4,000 บาท ซึ่งคำนวณตามค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริง

นายณัฐชัย จันเสน สมาชิก 006355 สอบถามเรื่องมหาวิทยาลัยต่างประเทศและภายในประเทศ ที่จะมาเข้าเกณฑ์สามารถสมัครเป็นสมาชิกได้นั้น ทางสภาสถาบันมีการกำหนดเกณฑ์หรือวิธีใดที่ไม่ได้อยู่ในขอบข่ายที่รับรองไปแล้ว ในส่วนตรงนี้มีคำตอบชัดเจนแล้วหรือไม่

เหรียญฯ แจ้งว่า สภาสถาบันมีร่างข้อบังคับสภาสถาบัน ว่าด้วยการรับรองปริญญาในการประกอบวิชาชีพสถาบันปตท. พ.ศ. หากมีใบปริญญาหรือใบคุณวุฒิใดที่แจกแจงรายวิชาและคำอธิบายในรายวิชาสามารถนำมายื่นต่อสภาสถาบัน เพื่อเข้ากระบวนการได้ต่อไป โดยไม่จำเป็นต้องบอกว่าจบจากมหาวิทยาลัยใด ตามที่สภาสถาบันรับรองตามรายชื่อในเว็บไซต์ที่ประกาศคือเป็นบุคคลที่เรียนมาอาจจะตกหล่นทางสถาบันไม่ได้ ยื่นให้กับสภาสถาบันรับรอง กรณีบุคคลที่จบการศึกษามาจากต่างประเทศสามารถนำหลักฐานการศึกษามายื่นที่สภาสถาบันได้ ซึ่งกระบวนการดังกล่าวจะต้องผ่านขั้นตอนการทดสอบทางมาตรฐานวิชาการ 1 ครั้ง ก่อนที่จะสมัครสมาชิกสภาสถาบัน

มติที่ประชุม เห็นชอบร่างข้อบังคับสภาสถาบัน ว่าด้วยการกำหนดค่าจดทะเบียนสมาชิก ค่าบำรุง และค่าธรรมเนียมที่เรียกเก็บจากสมาชิกหรือบุคคลภายนอก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ด้วยคะแนนเสียงข้างมากและเสียงจํานวนมากกว่ากึ่งหนึ่งของจํานวนสมาชิกสามัญที่เข้าร่วมประชุม ดังนี้

1. เห็นชอบ จำนวน 138 เสียง
2. ไม่เห็นชอบ จำนวน 5 เสียง
3. จดออกเสียง จำนวน 12 เสียง

3.8 ร่างข้อบังคับสภาสถาบัน ว่าด้วยการประพฤติผิดจรรยาบรรณ อันจะนำมาซึ่งความเสื่อมเสียเกียรติศักดิ์แห่งวิชาชีพ พ.ศ.

ประธานฯ ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ตามมาตรา 12 แห่งพระราชบัญญัติสถาบัน พ.ศ. 2543 บัญญัติว่า สมาชิกสามัญต้องเป็นผู้มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามดังต่อไปนี้ (4) ไม่เป็นผู้ประพฤติผิดจรรยาบรรณอันจะนำมาซึ่งความเสื่อมเสียเกียรติศักดิ์แห่งวิชาชีพตามที่กำหนดในข้อบังคับสภาสถาบัน โดยมาตรา 8 (6) (ข) บัญญัติให้สภาสถาบันมีอำนาจและหน้าที่ในการออกข้อบังคับสภาสถาบัน ว่าด้วยจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาบันปตท.

และการประพุดิผิตจรรยาบรรณอันจะนำมาซึ่งความเสื่อมเสียเกียรติศักดิ์แห่งวิชาชีพ ปัจจุบันสภาสถาปนิกได้ประกาศใช้ข้อบังคับสภาสถาปนิก ว่าด้วยจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรม พ.ศ. 2558 ใช้บังคับแล้ว แต่ยังไม่มียกข้อบังคับสภาสถาปนิกในส่วนที่ว่าด้วยการประพุดิผิตจรรยาบรรณอันจะนำมาซึ่งความเสื่อมเสียเกียรติศักดิ์แห่งวิชาชีพ จึงจำเป็นต้องออกข้อบังคับนี้ ประเด็นสำคัญในการออกข้อบังคับคือพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. 2543 มาตรา 8 (6) (ข) บัญญัติให้ออกเป็นข้อบังคับสภาสถาปนิกที่ว่าด้วยการประพุดิผิตจรรยาบรรณอันจะนำมาซึ่งความเสื่อมเสียเกียรติศักดิ์แห่งวิชาชีพ ปัจจุบันยังไม่มียกข้อบังคับสภาสถาปนิก ว่าด้วยการประพุดิผิตจรรยาบรรณอันจะนำมาซึ่งความเสื่อมเสียเกียรติศักดิ์แห่งวิชาชีพ

นายสุพินท์ เรียนศรีวิไล สมาชิกเลขที่ 002063 แจ้งว่า ร่างข้อบังคับสภาสถาปนิกว่าด้วยการประพุดิผิตจรรยาบรรณ อันจะนำมาซึ่งความเสื่อมเสียเกียรติศักดิ์แห่งวิชาชีพ พ.ศ. ที่นำเสนอต่อที่ประชุมใหญ่ในครั้งนี โดยที่พระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. 2543 มาตรา 8 (6) (ข) ในมาตรา 12 ตามพระราชบัญญัติได้บัญญัติเรื่องคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามของสมาชิกสามัญไว้ ใน (4) ไม่เป็นผู้ประพุดิผิตจรรยาบรรณอันจะนำมาซึ่งความเสื่อมเสียเกียรติศักดิ์แห่งวิชาชีพ ตามที่กำหนดในข้อบังคับสภาสถาปนิก จึงจำเป็นต้องมีข้อบังคับฉบับนี้เพื่อได้รู้หากว่าผู้ใดที่ประพุดิผิตความเสื่อมเสียในลักษณะดังกล่าว ไม่สามารถสมัครเป็นสมาชิกสามัญได้ และมาตรา 13 (6) บัญญัติว่าสมาชิกสามัญมีหน้าที่ผดุงไว้ซึ่งเกียรติศักดิ์แห่งวิชาชีพ ซึ่งบ่งบอกถึงพระราชบัญญัติฉบับนี้ให้ความสำคัญกับเกียรติศักดิ์แห่งวิชาชีพค่อนข้างสูง ในส่วนข้อบังคับจรรยาบรรณ หมวด 2 ข้อ 9 ผู้ประกอบวิชาชีพต้องไม่กระทำการใด ซึ่งเป็นการเสื่อมเสียเกียรติศักดิ์แห่งวิชาชีพด้วย เรื่องดังกล่าวมีความสำคัญมาก หากสมาชิกสามัญผู้ใดประพุดิผิตจรรยาบรรณหรือกระทำความผิดในการประกอบวิชาชีพที่ร้ายแรง โดยที่เป็นกรณีตามที่กำหนดในข้อบังคับ กรรมการจรรยาบรรณวินิจฉัยได้ว่าเป็นการประพุดิผิตจรรยาบรรณอันจะนำมาซึ่งความเสื่อมเสียเกียรติศักดิ์แห่งวิชาชีพ และจะมีผลในลักษณะต้องห้ามตามมาตรา 12 (4) (5) ตามที่กล่าวไว้ข้างต้นแล้ว ผลกระทบต่อสมาชิกฯ คือ ถูกถอดถอนจากการเป็นสมาชิกสามัญสภาสถาปนิกได้ หลีกจากคณะกรรมการฯ มีมติให้พ้นสภาพแล้ว ตามมาตรา 14 (3) และขาดคุณสมบัติตามมาตรา 12 ยังมีผลต่อเนื่องเกี่ยวกับใบอนุญาตอีกด้วย เนื่องจากผู้ประกอบวิชาชีพจะต้องเป็นสมาชิกสภาสถาปนิก

ประธานฯ แจ้งว่า มีการอิงอ้างข้อบังคับฉบับนี้หลายจุด แต่ยังไม่มียกข้อบังคับ และกฎหมายกำหนดว่าให้สภาสถาปนิกมีหน้าที่ออกข้อบังคับเรื่องนี้ด้วย

มติที่ประชุม เห็นชอบร่างข้อบังคับสภาสถาปนิก ว่าด้วยการประพุดิผิตจรรยาบรรณ อันจะนำมาซึ่งความเสื่อมเสียเกียรติศักดิ์แห่งวิชาชีพ พ.ศ. ด้วยคะแนนเสียงข้างมากและเสียงจำนวนมากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกสามัญที่เข้าร่วมประชุม ดังนี้

1. เห็นชอบ จำนวน 133 เสียง
2. ไม่เห็นชอบ จำนวน 0 เสียง
3. จดออกเสียง จำนวน 19 เสียง

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเพื่อทราบ

4.1 รายงานประจำปีแสดงผลงานของคณะกรรมการสภาสถาปนิก

ประธานฯ แจ้งว่า รายงานประจำปีแสดงผลงานของคณะกรรมการสภาสถาปนิก และคณะกรรมการจรรยาบรรณ โดยสรุปดังนี้

คณะกรรมการสภาสถาปนิก วาระ พ.ศ. 2561-2564

- จัดการประชุมใหญ่สามัญสภาสถาปนิก
- ออกข้อบังคับสภาสถาปนิกตามที่ที่ประชุมใหญ่ให้ความเห็นชอบแล้ว จำนวน 2 ฉบับ
- ออกระเบียบคณะกรรมการสภาสถาปนิก จำนวน 2 ฉบับ
- ออกคำสั่งคณะกรรมการสภาสถาปนิก จำนวน 32 ฉบับ
- ออกประกาศ 41 ฉบับ

คณะอนุกรรมการบริหารสภาสถาปนิก

- ดำเนินการตามนโยบายในการบริหาร ติดตามผลการปฏิบัติงาน
- กลั่นกรองระเบียบวาระที่จะนำเข้าประชุมคณะกรรมการสภาสถาปนิก
- ให้ความร่วมมือ และแต่งตั้งผู้แทนร่วมเป็นคณะกรรมการ สนับสนุน
หน่วยงานของรัฐ และองค์กรภายนอก
- จัดทำ Building Information Modelling Guide

คณะอนุกรรมการการเงินและบริหารทรัพย์สิน

- การวางแผนการดำเนินงานด้านการเงินและจัดหางบประมาณประจำปี
- จัดหางบประมาณขอเงินอุดหนุนจากกระทรวงมหาดไทย
- จัดทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่มตามประมวลรัษฎากร สำหรับกิจกรรมที่ต้องใช้ระบบภาษีมูลค่าเพิ่ม
- จัดทำ QR Code เพื่อรับชำระค่าบริการสมาชิก

คณะอนุกรรมการด้านสารสนเทศ

- วางแผน พัฒนา จัดซื้อ บำรุงรักษา ระบบสารสนเทศให้พร้อมต่อการปฏิบัติงาน
- ดำเนินการพัฒนาระบบสารสนเทศ
- ระบบการประชุมออนไลน์
- ระบบสอบ การสมัครสอบ อบรม ออนไลน์
- การชำระเงินออนไลน์
- การสมัครสมาชิกออนไลน์
- ระบบทะเบียนสมาชิกระยะที่ 2

คณะอนุกรรมการประชาสัมพันธ์

- สร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้แก่สภาสถาปนิก
- วางแผน จัดดำเนินงาน ช่องทางการประชาสัมพันธ์และการสื่อสารกับสมาชิก สังคม องค์กร
และประชาชนทั่วไป
- จัดทำตารางกิจกรรมประจำปี 2562-2563 และประชาสัมพันธ์
- ประชาสัมพันธ์การจำหน่ายของที่ระลึก

คณะอนุกรรมการตรวจร่างข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศ

- พิจารณากลั่นกรองร่างระเบียบ ข้อบังคับ คำสั่ง และประกาศสำนักงานสภาสถาปนิกก่อนเสนอ
ให้คณะกรรมการสภาสถาปนิกประกาศใช้บังคับต่อไป
- ร่างข้อบังคับ จำนวน 3 เรื่อง
- อยู่ระหว่างดำเนินการ ร่างข้อบังคับ 4 เรื่อง ร่างระเบียบ 2 เรื่อง ร่างประกาศ 1 เรื่อง

คณะอนุกรรมการดำเนินคดีกับผู้ฝ่าฝืนพระราชบัญญัติสถาปนิก

- ติดตาม ตรวจสอบผู้ใดซึ่งได้กระทำการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมผิดพระราชบัญญัติสถาปนิก
- สถานะแจ้งความดำเนินคดีอาญา ในชั้นพนักงานสอบสวน จำนวน 9 เรื่อง
- อยู่ระหว่างดำเนินการ 11 เรื่อง

คณะอนุกรรมการต่างประเทศ

- ร่วมมือกับหน่วยงานและสมาคมวิชาชีพสถาปัตยกรรมในการดำเนินการด้านต่างประเทศ ดำเนินการ
ตามนโยบายด้านต่างประเทศ

- เข้าร่วมการประชุม โครงการฝึกอบรม พิจารณาเรื่องที่เกี่ยวข้องทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ 6 ครั้ง
- เสนอความเห็น ให้ข้อมูล รวมจำนวน 7 เรื่อง
- ร่วมกับคณะกรรมการวิชาชีพ ในการออกใบอนุญาตฯ ระดับภาคีสถาปนิกพิเศษ สำหรับผู้ไม่มีสัญชาติไทย

คณะกรรมการกำกับดูแล ตามข้อตกลงการยอมรับร่วมกันของ อาเซียนด้านบริการสถาปัตยกรรม (Monitoring Committee)

- ดำเนินการเกี่ยวกับการขึ้นทะเบียนเป็นสถาปนิกอาเซียน ตามข้อตกลงการยอมรับร่วมกันของอาเซียน ด้านบริการสถาปัตยกรรม (Monitoring Committee) และดำเนินการอื่นที่เกี่ยวข้องตามโครงการสถาปนิกอาเซียน
- เข้าร่วมประชุมคณะกรรมการประสานงานการบริการของอาเซียนจำนวน 3 ครั้ง
- ขึ้นทะเบียนเป็นสถาปนิกอาเซียน จำนวน 1 ราย

คณะกรรมการวิชาชีพ

- เตรียมการการออกใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมระดับภาคีสถาปนิกพิเศษ สำหรับผู้มีความรู้ความชำนาญ และประสบการณ์ในงานด้านนั้น ๆ (รวมถึงชาวต่างชาติ)
- พิจารณาขอบเขตของงาน ตามกฎกระทรวงกำหนดวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม
- พิจารณาปรับปรุงมาตรฐานการประกอบวิชาชีพ
- ติดตามและให้ความเห็นเกี่ยวกับกฎหมายวิชาชีพสถาปัตยกรรม และการคัดเลือกผู้ให้บริการวิชาชีพ สถาปัตยกรรม

คณะกรรมการภูมิภาค

- จัดงานโครงการสภาสถาปนิกพบสถาปนิกภูมิภาค 2 ครั้ง
- เป็นวิทยากร และจัดอบรมด้านวิชาการวิชาชีพ และให้บริการในภูมิภาคคณะกรรมการภูมิภาค

คณะกรรมการเลื่อนระดับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม

- เสนอร่างข้อบังคับสภาสถาปนิกว่าด้วยหลักเกณฑ์ของผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมแต่ละระดับ พ.ศ. เพื่อใช้แทนกฎกระทรวงฉบับที่ 9 (พ.ศ.2542)
- พิจารณาแนวทางดำเนินการเกี่ยวกับการเลื่อนระดับใบอนุญาต

คณะกรรมการเลื่อนระดับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม

- พิจารณาผลงานและทดสอบความรู้โดยวิธีการสัมภาษณ์ผู้ขอรับใบอนุญาตฯ

	วุฒิสถาปนิก	สามัญสถาปนิก
สาขาสถาปัตยกรรมหลัก	28	274
สาขาสถาปัตยกรรมผังเมือง		1
สาขาภูมิสถาปัตยกรรม		23
สาขาสถาปัตยกรรมภายในและมัณฑนศิลป์	1	20
รวม	29	318

คณะกรรมการจัดทดสอบและอบรม ผู้ขอรับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม

	จัดสอบ(ครั้ง)	เข้าสอบ	ผ่าน
สาขาสถาปัตยกรรมหลัก	3	2,540	810
สาขาสถาปัตยกรรมผังเมือง	2	120	31
สาขาภูมิสถาปัตยกรรม	2	155	40
สาขาสถาปัตยกรรมภายในและมัณฑนศิลป์	2	298	134
รวม		3,113	1,015

คณะกรรมการด้านวิชาการและพิจารณาคุณวุฒิการศึกษา

- ตรวจสอบรับรองมาตรฐานวิชาการหลักสูตร 26 หลักสูตร
- รับรองปริญญา 14 หลักสูตร
- ตรวจสอบและรับรองคุณวุฒิการศึกษา (รายบุคคล) 60 คน

คณะกรรมการด้านวิชาการและพิจารณาคุณวุฒิการศึกษา

- พิจารณาร่างข้อบังคับสภาสถาบัน ว่าด้วยการรับรองปริญญาในการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม พ.ศ.
- พิจารณาร่างระเบียบคณะกรรมการสภาสถาบัน ว่าด้วยการกำหนดวัตถุประสงค์และขอบเขตหมวดวิชาของมาตรฐานวิชาการในสาขาสถาปัตยกรรมควบคุม พ.ศ.
- พิจารณาระเบียบคณะกรรมการสภาสถาบัน ว่าด้วยการทดสอบมาตรฐานความรู้ที่มีคุณวุฒิการศึกษาทางสถาปัตยกรรมศาสตร์ ในสาขาสถาปัตยกรรมควบคุมเพื่อสมัครเป็นสมาชิกสามัญสภาสถาบัน และขอสอบรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมแต่ละสาขา พ.ศ.

คณะกรรมการพัฒนาวิชาชีพต่อเนื่อง

- จัดทำระบบตรวจสอบหน่วย พวต. ของสมาชิกผ่านเว็บไซต์สภาสถาบัน
- พิจารณาการขอรับรองกิจกรรมและกำหนดหน่วย พวต. จำนวน 10 องค์กร จำนวน 174 กิจกรรม
- พิจารณาขอเทียบหน่วย พวต. จำนวน 25 กิจกรรม
- พิจารณาร่างประกาศสภาสถาบัน เรื่อง การพัฒนาวิชาชีพต่อเนื่อง (พวต.) หลักเกณฑ์ของขอบข่ายกิจกรรม และหน่วย พวต. พ.ศ.
- จัดทำระบบ e-Learning การพัฒนาวิชาชีพต่อเนื่อง

คณะกรรมการจัดการหลักสูตร สำหรับผู้บริหารระดับสูง EXACT

- จัดอบรมหลักสูตรรู้จักสถาบัน สำหรับผู้บริหารระดับสูง รุ่นที่ 1 Executive Architect Council Training #1 (EXACT 1) ระหว่างวันที่ 30 สิงหาคม 2562 –วันที่ 21 ธันวาคม 2562
- จัดหาผู้สนับสนุนการจัดอบรมหลักสูตร EXACT
- เตรียมการจัดอบรมหลักสูตรรู้จักสถาบัน สำหรับผู้บริหารระดับสูง รุ่นที่ 2

คณะกรรมการหารายได้และสิทธิประโยชน์

- จัดทำแผนงานเพื่อหารายได้ และพิจารณาด้านสิทธิประโยชน์ของสภาสถาบัน
- ร่วมจัดงาน ACT Forum
- จัดการแข่งขันกอล์ฟสภาสถาบัน'19 (ACT GOLF'19)
- การจัดสัมมนา ACT Talk'19 จำนวน 4 ครั้ง
- ร่วมจัดงานกับคณะกรรมการจัดการหลักสูตร EXACT และดำเนินการหาผู้สนับสนุนเพื่อจัดทำหลักสูตร EXACT 1
- จัดทำของที่ระลึก
- บริหารให้เข้าห้องประชุมสภาสถาบัน

คณะกรรมการจัดงานสภาสถาบัน ACT FORUM

- จัดงาน ACT Forum '19
- เตรียมการจัดงาน ACT Forum'20

คณะกรรมการจัดงานครบรอบ 20 ปี สภาสถาบัน

- จัดงานพิธีทางศาสนา ในวันครบรอบ 20 ปี สภาสถาบัน ในวันเสาร์ที่ 7 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563

- จัดงานเลี้ยงครบรอบ 20 ปี สภาสถาปนิก เพื่อประกาศเกียรติคุณและมอบรางวัลผู้ควรค่าเชิดชู ที่สร้างคุณประโยชน์ให้กับสภาสถาปนิก
- จัดทำหนังสือครบรอบ 20 ปี สภาสถาปนิก

คณะกรรมการสถาปนิกอาสาและประชาสังคม

- กิจกรรมการมีส่วนร่วมกับมูลนิธินายช่างไทยใจอาสา
- กิจกรรมร่วมกับสภาวิศวกร
- กิจกรรมร่วมกับอนุกรรมการภูมิภาคและกรรมการสถาปนิกทุกชั้น
- กิจกรรมในงานสภาสถาปนิก'19 (ACT FORUM'19)
- โครงการ Youth Area Creativity Art Of You

คณะกรรมการให้ความเห็นภาครัฐและงานสาธารณะ

- เข้าเยี่ยมชมเพื่อขอข้อมูลความคืบหน้าการก่อสร้างโครงการรัฐสภาแห่งใหม่และโครงการสนามบินสุวรรณภูมิเฟส 2
- เข้าพบประธานรัฐสภา หรือแลกเปลี่ยนเกี่ยวกับวิชาชีพสถาปัตยกรรมและแนวคิดการออกแบบกับโครงการก่อสร้างรัฐสภาแห่งใหม่
- แผนการดำเนินงานของ Project Based โครงการต่างๆ ของภาครัฐ

คณะกรรมการสรรหาสถาปนิกเสนอเป็นศิลปินแห่งชาติ ประจำปี 2562

- สรรหาสถาปนิก เสนอเป็นศิลปินแห่งชาติ ได้พิจารณาคัดเลือกสถาปนิกเพื่อเสนอเป็นศิลปินแห่งชาติ สาขาทัศนศิลป์ พ.ศ. 2562

คณะกรรมการจรรยาบรรณ วาระ พ.ศ. 2562 – 2565

- แต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองการร้องเรียนการประพฤติจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรม
- แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรม จำนวน 7 ชุด
- การวินิจฉัยคดีจรรยาบรรณ จำนวน 26 เรื่อง

ประเด็นอื่น ๆ ที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์

ประธานฯ ชี้แจง ดังนี้

- การหารายได้

ตามที่สมาชิกสภาสถาปนิกได้อภิปรายให้ความเห็นเรื่องการหารายได้เพิ่มของสภาสถาปนิกในการประชุมใหญ่สามัญสภาสถาปนิก ประจำปี 2562 ซึ่งการหารายได้มีมากกว่ารายจ่ายพอสมควร สภาสถาปนิกได้ดำเนินการตามที่สมาชิกสภาสถาปนิกให้ความเห็น สมาชิกฯ แจ้งว่าควรมี KPI

- การกำหนดเป้าหมาย เพื่อให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ การทำแผนการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย
- การรับรองคุณวุฒิการศึกษา (ทุกเงื่อนไข และระดับที่เกี่ยวข้อง)

สภาสถาปนิกได้เปิดกว้างสำหรับผู้ที่เกี่ยวข้องที่สภาสถาปนิกยังไม่ได้รับรองและหลักสูตรที่ต่ำกว่าปริญญากำลังดำเนินการตรวจสอบดูความพร้อม

- การพัฒนาด้านสารสนเทศ
- การพัฒนาระบบสอบ

สอบมาตรฐานความรู้ | สอบเพื่อขอรับใบอนุญาต | สอบเลื่อนระดับ

- กฎกระทรวงกำหนดวิชาชีพฯ และความซื่อสัตย์ของสาขา

ประเด็นอื่น ๆ ที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์

- การยกระดับสู่สากล
- อัตราค่าบริการวิชาชีพ และมาตรฐานวิชาชีพ
- การสร้างมาตรฐานและความเป็นธรรมในการคัดเลือกผู้ออกแบบ

- ประเด็นสาธารณะ เช่น บอมเบย์เบอร์ม่า สกลา
- การบังคับใช้กฎหมายวิชาชีพในหน่วยงานรัฐ
- สถาปนิกภูมิภาค และหน่วยงานท้องถิ่น
- การสร้างงานและความก้าวหน้าในวิชาชีพ
- ภาวะวิกฤติ การช่วยเหลือสังคม และ Zero covid Project

ประเด็นอื่น ๆ ที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์

- ความร่วมมือกับองค์กรต่าง ๆ
 - 4 สมาคมวิชาชีพสถาปนิก
 - องค์กรวิชาชีพวิศวกรรม
 - สมาพันธ์สภาวิชาชีพ
 - หน่วยงานรัฐ องค์กรมหาชน สถาบัน และมูลนิธิ

มติที่ประชุม รับทราบ

4.2 รายงานผลการตรวจสอบของผู้ตรวจสภาสถาปนิก

ประธานฯ แจ้งว่า คณะผู้ตรวจสภาสถาปนิกมีจำนวน 3 ท่าน ได้แก่

- | | |
|-----------------------|------------|
| 1. คุณหญิงจรัสศรี | ที่ปรีช |
| 2. หม่อมหลวงภูมิรัตน์ | จงเจริญสุข |
| 3. รศ. นิธิกุล | คลองเวสสะ |

ทั้งนี้ ขอเชิญ รศ. นิธิกุล คลองเวสสะ ผู้ตรวจสภาสถาปนิก รายงานผลการตรวจสอบการดำเนินงานของสภาสถาปนิกต่อสมาชิกสภาสถาปนิกเพื่อทราบ ในการประชุมใหญ่สามัญสภาสถาปนิก ประจำปี 2563 ต่อไป

รศ. นิธิกุล คลองเวสสะ ผู้ตรวจสภาสถาปนิก แจ้งว่า ตามที่คณะผู้ตรวจสภาสถาปนิกชุดปัจจุบันได้รับการแต่งตั้งในที่ประชุมใหญ่ประจำปี 2560 เมื่อวันที่ 28 เมษายน 2561 มีอำนาจหน้าที่ตรวจสอบการดำเนินงานของคณะกรรมการสภาสถาปนิก แล้วทำรายงานเสนอต่อที่ประชุมใหญ่สภาสถาปนิก ตามมาตรา 20 แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. 2543 นั้นคณะผู้ตรวจได้ดำเนินการตรวจสอบการดำเนินงานของคณะกรรมการสภาสถาปนิกในรอบปี พ.ศ. 2562 ดังนี้

1. พิจารณารายงานการประชุมคณะกรรมการฯ ในช่วงปี พ.ศ. 2562 เพื่อทำความเข้าใจการดำเนินงานและประเด็นปัญหา

2. ประชุมหารือในกลุ่มผู้ตรวจสภาสถาปนิก โดยมีนายกสภาสถาปนิกและเจ้าหน้าที่งานกฎหมายของสภาสถาปนิกเข้าให้ข้อมูลและตอบข้อซักถามบางประเด็นจำนวน 4 ครั้ง

สรุปผลการตรวจการดำเนินงานของคณะกรรมการสภาสถาปนิก ได้ดังนี้

1. การดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานประจำปี

คณะกรรมการสภาสถาปนิกได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์โดยมีประเด็นยุทธศาสตร์ 7 ข้อ และมีการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ที่วางไว้ ทั้งนี้เห็นควรให้มีการกำหนดแผนแต่ละด้านไว้เป็นรายปี เพื่อความชัดเจนในการดำเนินงานต่อไป

2. การดำเนินงานไปในทางที่อาจก่อให้เกิดความเสียหาย

คณะผู้ตรวจสภาสถาปนิก ได้พิจารณาการดำเนินงานของกรรมการสภาสถาปนิก ในช่วงปี พ.ศ. 2562 ไม่พบการดำเนินงานในทางที่อาจก่อให้เกิดความเสียหาย ทั้งนี้คณะผู้ตรวจสภาสถาปนิกได้ให้ข้อสังเกตไว้บางประเด็น คือ

2.1 เนื่องจากมีคติความด้านจรรยาบรรณเข้ามาเป็นจำนวนมาก เป็นผลให้คณะทำงานด้านจรรยาบรรณมีภาระเพิ่มขึ้น โดยที่ต้องทำงานด้วยความรอบคอบให้ทันกำหนดเวลา จึงเห็นความจำเป็นในการวางแผนเตรียมบุคลากรและขั้นตอนการทำงานที่รวดเร็ว เพื่อรองรับในกรณีที่มคติความเข้ามามากกว่าที่เป็นอยู่นอกจากนี้ยังเห็นว่าบางคติความเกิดจากความไม่รู้หรือการขาดประสบการณ์ด้านระเบียบปฏิบัติของผู้ปฏิบัติ

วิชาชีพสถาปัตยกรรม จึงน่าจะมีการรวบรวมปัญหาที่เกิดขึ้นจากคดีความต่างๆ และจัดกิจกรรมให้ความรู้ต่อผู้ปฏิบัติวิชาชีพในวงกว้าง เพื่อลดจำนวนคดีความที่จะเกิดขึ้นในอนาคต

2.2 การให้คำปรึกษาหรือข้อแนะนำต่อรัฐบาลหรือหน่วยงานของรัฐในนามของสภาสถาปนิก เป็นเรื่องละเอียดอ่อน โดยเฉพาะโครงการที่เป็นประเด็นในสังคม จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องเป็นข้อคิดเห็นหรือข้อแนะนำที่ถูกต้องตามหลักวิชาการด้านสถาปัตยกรรม พร้อมทั้งให้ความรู้ความเข้าใจต่อบุคคลนอกวงการและควรเป็นข้อแนะนำในนามของสภาสถาปนิกโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสภาสถาปนิก

ทั้งนี้ การคัดเลือกตัวแทนของสภาสถาปนิกจะต้องพิจารณาจากผู้มีประสบการณ์เฉพาะด้านโดยตรง หากมีประเด็นสังคมที่ประชาชนให้ความสนใจ จึงเล็งเห็นว่าจะต้องเป็นความเห็นในนามของสภาสถาปนิก โดยผ่านการประชุมหารือในคณะกรรมการสภาสถาปนิกก่อนที่จะแสดงความคิดเห็นในฐานะของสภาสถาปนิก

3. การขัดต่อวัตถุประสงค์ของสภาสถาปนิก

คณะกรรมการสภาสถาปนิก ได้ดำเนินงานโดยไม่ขัดต่อวัตถุประสงค์ของสภาสถาปนิกที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. 2543

การดำเนินงานสภาสถาปนิกมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ไม่ขัดต่อวัตถุประสงค์ตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. 2543

หม่อมหลวงภูมิรวิรัตน์ จงเจริญสุข ผู้ตรวจสภาสถาปนิก แจ้งว่า ตามที่ประชุมใหญ่สามัญสภาสถาปนิก ประจำปี 2562 ผู้ตรวจสภาสถาปนิกให้คำเสนอแนะ เรื่อง การประชาสัมพันธ์ให้ความรู้เพิ่มเติมกับสมาชิกสภาสถาปนิกในเรื่องของการขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมที่เป็นนิติบุคคลหรือห้างหุ้นส่วนของตน เพื่อที่สมาชิกฯ จะได้ไม่ประสบปัญหาในการถูกดำเนินคดีทางอาญา เนื่องจากสมาชิกฯ จำนวนค่อนข้างมากยังไม่ให้ความสำคัญและมีความเข้าใจต่อการจดทะเบียนนิติบุคคลหรือห้างหุ้นส่วนของตน จึงขอสอบถามความคืบหน้าจำนวนบริษัทที่จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลกับสภาสถาปนิกมีเพิ่มขึ้นหรือมีจำนวนใกล้เคียงของเดิม

นางเมธิณีฯ แจ้งว่า ตามที่ผู้ตรวจสภาสถาปนิกได้สอบถามเรื่องการประชาสัมพันธ์การให้ข้อมูลต่างๆ ต่อสมาชิกสภาสถาปนิก นั้น สภาสถาปนิกได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลต่างๆ ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับสมาชิกสภาสถาปนิกในเว็บไซต์ของสภาสถาปนิก เพื่อประชาสัมพันธ์ในเรื่องต่างๆ ให้แก่สมาชิกฯ ได้รับทราบและปฏิบัติตาม

ปัจจุบันบริษัทที่จดทะเบียนเป็นนิติบุคคล มีจำนวน 500 บริษัท ทั้งนี้ สภาสถาปนิกมีช่องทางในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับสมาชิกฯ เช่น เว็บไซต์, Line Official, Facebook จึงขอเชิญสมาชิกฯ เข้าร่วมช่องทางดังกล่าว เพื่อได้รับข้อมูลต่างๆ ที่สื่อสารต่อสมาชิกฯ โดยตรง

ประธานฯ แจ้งว่า สภาสถาปนิกอยู่ระหว่างดำเนินการทำคลิปวิดีโอสั้นๆ เพื่อประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ให้แก่สมาชิกฯ ได้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับสมาชิกสภาสถาปนิก เช่น กฎหมายอาคาร , ภาศิสถาปนิกพิเศษ, ระดับสามัญสถาปนิกในชนิดงานบริหารงานและอำนวยการก่อสร้าง ฯลฯ

นายบุญญวัฒน์ฯ ชี้แจงต่อที่ประชุม ในฐานะที่เป็นตัวแทนของนายกสภาสถาปนิกเป็นคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน กรมบัญชีกลาง ในเรื่องดังกล่าวเกิดจากความเข้าใจผิดของสมาชิกสภาสถาปนิกมีความเห็นว่าการมีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสามารถดำเนินการได้ทุกอย่าง ปัจจุบันการลงนามสัญญาอยู่ในรูปแบบของนิติบุคคล แต่ว่าในบางครั้งเป็นนิติบุคคลที่ไม่ได้จดทะเบียนหรือเป็นบุคคลธรรมดาเมื่อถึงเวลาที่ต้องไปประกวดราคา จึงผิดกฎหมาย และศาลตัดสินสั่งปรับ ไม่ได้จำคุกเป็นคดีตัวอย่างที่สถาปนิกไม่ได้เจตนาที่กระทำความผิด ในส่วนบริษัท วิศวกร มีความเข้าใจผิดคิดว่าการมีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรแล้วสามารถรับงานสถาปัตยกรรมและจ้างสถาปนิกบุคคลธรรมดาที่มีใบอนุญาตวิชาชีพสถาปัตยกรรม ในความเป็นจริงต้องจ้างนิติบุคคลที่มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรม โดยมีความเข้าใจผิดทั้งสองฝ่าย ในความเป็นจริงแล้ว นิติบุคคลสามารถมีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมและใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมได้

รศ.ดร.อริยา อรุณินท์ เลขที่สมาชิก 015280 ขอเสนอความคิดเห็นเพิ่มเติม ตามที่ผู้ตรวจสภาสถาปนิกได้มีความเห็นในเรื่องเกี่ยวกับฐานข้อมูลของเว็บไซต์สภาสถาปนิกที่ทำให้มีการตรวจสอบหมายเลขใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ มีใช่เพียงหมายเลขสมาชิกสภาสถาปนิก

ซึ่งปีที่ผ่านมาได้มีการขอให้พิจารณาเรื่องดังกล่าวทางสภาสถาบันก็ได้รับเรื่องและตรวจสอบเพื่อจะดำเนินการให้เหมาะสม แต่ปรากฏว่าฐานข้อมูลของเว็บไซต์สภาสถาบันยังคงเดิม ซึ่งหากตรวจสอบฐานข้อมูลของเว็บไซต์สภาวิศวกร จะสามารถตรวจสอบได้เพียงเลขที่สมาชิกและวันหมดอายุของใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ ตนคิดว่าเรื่องดังกล่าวเป็นการดำเนินการที่ไม่เหมาะสม

นายสิงห์ชัยฯ ชี้แจงต่อที่ประชุม ตนเป็นประธานคณะกรรมการฝ่าฝืน ทำหน้าที่รับเรื่องร้องเรียนการทำผิดกฎหมาย และพบว่าโดยวิชาชีพสถาปัตยกรรมไม่ค่อยให้ความสนใจเรื่องดังกล่าว แต่เมื่อเป็นคดีความก็ไม่สามารถจะกล่าวกับศาลว่าไม่ทราบเรื่อง ฉะนั้นเรื่องดังกล่าว ในกรณีบริษัทหรือนิติบุคคลรับงานที่ไม่ได้ขึ้นทะเบียนกับทางสภาสถาบัน จะมีความผิดทางกฎหมาย ดังนั้นในฐานะที่ประธานคณะกรรมการฝ่าฝืนมีความพยายามที่จะให้ความช่วยเหลือดังกล่าว ในการส่งผู้แทนเพื่อให้ความเห็นต่อศาล จึงขอเรียนสมาชิกสภาสถาบันทุกท่านว่าทางสภาสถาบันได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์ในเรื่องดังกล่าวเพียงพอหรือไม่ หรือท่านใดมีความเห็นเสนอแนะหรือไม่ ช่องทางในการนำเสนอเรื่องดังกล่าวควรดำเนินการอย่างไร เนื่องจากส่วนใหญ่ที่มีการสอบถามผู้ที่ถูกร้องเรียนหรือกระทำผิดจะไม่ทราบเรื่องดังกล่าว และเชื่อว่าทุกท่านที่ทำผิดมิได้มีเจตนา

นายวิวัฒน์ฯ ชี้แจงต่อที่ประชุม เรื่องการตรวจสอบใบอนุญาตประกอบวิชาชีพมีความสำคัญ นอกจากการยื่นขอใบอนุญาตต้องมีสำเนาบัตรประชาชนแล้วนั้น ต้องมีการตรวจสอบใบอนุญาตประกอบวิชาชีพเนื่องจากปัจจุบันในต่างจังหวัดมีการปลอมแปลงใบอนุญาตเป็นจำนวนมาก เมื่อพิจารณาหากไม่มีการตรวจสอบเลขที่ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ จะส่งผลให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นกระทำความผิดในมาตราที่ 157 หากการนำข้อมูลไปปลอมแปลงเอกสารจึงเป็นอีกเรื่องหนึ่ง ตนสนับสนุนการเปิดเผยฐานข้อมูลสมาชิกสภาสถาบัน มิฉะนั้นการตรวจสอบคงเป็นเรื่องยาก

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการตรวจของผู้ตรวจสภาสถาบัน

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ

นายกสภาสถาบันฯ แจ้งต่อที่ประชุม ขออนุญาตให้ทุกท่านให้ความคิดเห็นอย่างกระชับและตรงประเด็น เพราะการแสดงความคิดเห็นไม่สามารถหาข้อยุติในที่ประชุมนี้ได้ ซึ่งทุกความคิดเห็นจะถูกบันทึกไว้เพื่อประกอบการพิจารณาหาแนวทางในการดำเนินงานบริหารงานด้านวิชาชีพสถาปัตยกรรมต่อไป

5.1 การประชาสัมพันธ์ให้สถาบันรุ่นใหม่และภาคีสถาบันฯ เข้าร่วมประชุมใหญ่สามัญสภาสถาบันให้มากขึ้น

นายกิตติ เต็มมธุรพจน์ เลขที่สมาชิก 14383 เสนอความเห็นต่อที่ประชุมว่า สภาสถาบันก่อตั้งเป็นเวลาระยะเวลา 20 ปี และหน้าที่สภาสถาบันฯ ควรประชาสัมพันธ์ให้สถาบันรุ่นใหม่และภาคีสถาบันฯ เข้าร่วมประชุมใหญ่สามัญสภาสถาบันประจำปี 2563 เพราะว่าข้อบังคับของสภาสถาบันฯ ว่าด้วยการประชุมใหญ่สามัญ เริ่มตั้งแต่พ.ศ. 2544 ประมาณ 20 ปีแล้ว ซึ่งในอดีตมีจำนวนสมาชิกไม่มาก แต่ในปัจจุบัน สภาสถาบันมีจำนวนสมาชิกโดยประมาณ 30,000 คน องค์กรประชุมกำหนดไว้คงเดิมคือไม่น้อยกว่า 100 คน ซึ่งในปัจจุบันมีผู้เข้าร่วมประชุมประมาณ 100 - 130 คน แต่เป็นการกำหนดวิชาชีพสถาปัตยกรรมที่มีจำนวนผู้ที่อยู่ในวิชาชีพประมาณ 30,000 คนจึงขอให้สภาสถาบันดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้สถาบันรุ่นใหม่และภาคีสถาบันฯ เข้าร่วมประชุมใหญ่สามัญสภาสถาบันและปรับแก้ไขห้องประชุมให้มีความเหมาะสม

มติที่ประชุม รับทราบ

5.2 พิจารณาการเสนอ TOR ของหน่วยงานรัฐ ตาม พรบ.การจัดซื้อจัดจ้างและบริหารพัสดุภาครัฐประจำปี 2560

นายวีระพันธุ์ ชินวัตร เลขที่สมาชิก 001367 ขอแสดงความขอบคุณคณะกรรมการสภาสถาบันทุกท่านในวาระนี้ที่มีมติใหม่ๆ เกิดขึ้น และนักใจแทนคณะกรรมการทุกท่าน เป็นเรื่องที่ต้องขับเคลื่อนส่วนตัวขอเสนอ 4 ประเด็น ต่อสภาสถาบันฯ เป็นข้อเสนอตั้งกระทู้ถาม และเรื่องเพื่อทราบให้กับสภาสถาบัน

จึงขอเสนอให้สภาสถาบันศึกษาและตีความ และเสนอภาครัฐ ทบทวนการออก TOR ของหน่วยงานรัฐ ตามพ.ร.บ. การจัดซื้อจัดจ้างและบริหารพัสดุภาครัฐประจำปี 2560 ตามความหมายในมาตรา 4 เรื่องนิยามการจ้างที่ปรึกษา การจ้างออกแบบและควบคุมงานก่อสร้าง และราคากลาง (ได้คำนึงถึงประโยชน์ของหน่วยงานรัฐเป็นสำคัญ)

และที่เกี่ยวข้องกับหมวด 7 งานจ้างที่ปรึกษาและหมวด 8 งานจ้างออกแบบหรืองานควบคุมการก่อสร้างที่เกี่ยวข้องกับงานวางผังออกแบบสถาปัตยกรรมที่ผ่านมาให้เหมาะสมและเป็นธรรมต่อการเสนองานของสมาชิกสภาสถาปนิก ในประเทศไทยเพื่อให้เกิดการแข่งขันอย่างเป็นธรรมและได้ผลงานที่ดีทางสถาปัตยกรรมอันเป็นประโยชน์ต่อสาธารณะมากขึ้น

มติที่ประชุม รับทราบ

5.3 พิจารณาข้อบังคับสภาสถาปนิกว่าด้วยจรรยาบรรณวิชาชีพสถาปัตยกรรม พ.ศ. 2558 ให้มีผลครอบคลุมถึงการพิจารณาออกหรือดใบอนุญาต ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมที่เป็นนิติบุคคล

นายวีระพันธุ์ ชินวัตร เลขที่สมาชิก 001367 ขอให้สภาสถาปนิกศึกษาและทบทวนการพิจารณาข้อบังคับสภาสถาปนิกว่าด้วยจรรยาบรรณวิชาชีพสถาปัตยกรรม พ.ศ. 2558 ให้มีผลครอบคลุมถึงการพิจารณาออกหรือดใบอนุญาต ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมที่เป็นนิติบุคคล หากพบว่ามีการประพฤติดัดข้อบังคับจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพจากตรรกะที่ว่าบริษัทออกแบบที่สถาปนิกได้สังกัดและลงนามในแบบ ควรมีส่วนรับผิดชอบซึ่งส่วนใหญ่เกี่ยวข้องกับข้อร้องเรียนข้อที่ 1 และข้อที่ 3

โดยที่มาและเหตุผลในข้อที่ 1 และข้อที่ 2 ที่ได้กล่าวไปข้างต้น รัฐได้ออกพระราชบัญญัติจัดซื้อจัดจ้างเป็นระยะเวลา 1-2 ปี และมี TOR เป็นระยะเวลาประมาณ 3 ปี มีความสมควรแก่เวลาที่สภาสถาปนิกการดำเนินการทบทวน และมีเอกสารถึงคณะกรรมการสภาสถาปนิก ที่รวบรวม TOR 10-15 TOR ซึ่งหลายส่วนตีความแตกต่างกัน จึงขอเสนอให้คณะกรรมการสภาสถาปนิก นำไปพิจารณาข้อเสนอดังกล่าว จะออกมาในรูปของเสวนา หรือการตั้งคณะกรรมการเพื่อทบทวนเรื่องดังกล่าว เพื่อนำไปสู่ผลลัพธ์จากข้อเสนอ 2 ข้อข้างต้นที่ได้เสนอไปที่ผ่านมาในระยะหลังมีงาน TOR ที่ออกมาในลักษณะที่รวมทุกอย่างทุกชนิดไว้ในงานหนึ่งเดียวและมีสัดส่วนที่เป็นงานสถาปนิกงานออกแบบที่สำคัญๆ ค่อนข้างเยอะ แต่ให้รวม เรื่องของการทำแบบสำรวจ ศึกษาเรื่องความเป็นไปได้ วิศวกรรมทางกฎหมาย โดยมีผู้เชี่ยวชาญในด้านต่างๆ เข้ามาเกี่ยวข้องมากมาย และสุดท้ายกลายเป็นว่าบริษัทที่สามารถเข้าไปเสนอ TOR ได้กลายเป็นบริษัทที่มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมและใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมในบริษัทเดียวกัน และทำให้กลุ่ม สถาปนิกในกลุ่มอื่นๆที่เป็นอิสระมีโอกาสน้อยลงและเป็นไปไม่ได้ที่จะสามารถทำในเวลาจำกัด

มติที่ประชุม รับทราบ

5.4 พิจารณาขอบเขตการรับผิดชอบในการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมทั้ง 4 สาขาวิชาชีพ

นายวีระพันธุ์ ชินวัตร เลขที่สมาชิก 001367 จากความเข้าใจจุดประสงค์ของการออกกฎหมายควบคุมวิชาชีพในไทยเพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนเป็นหลัก ซึ่งตาม พรบ. กำกับอยู่ รวมถึงพระราชบัญญัติควบคุมวิชาชีพอื่นๆด้วยเป็นปัจจัยหลักสำคัญ เพราะกฎหมายมีไว้เพื่อดูแลสังคมในเรื่องดังกล่าว ไม่ให้ละเมิดสิทธิของประชาชนตามรัฐธรรมนูญ จึงขอตั้งกระทู้ถามต่อสภาสถาปนิกว่าในอนาคตนี้ เมื่อนำกฎหมายควบคุมทั้ง 4 ประเภทมาใช้ ซึ่งที่ผ่านมาได้กล่าวถึงการออกข้อบังคับของสภาสถาปนิกในประเด็นของขอบเขตการรับผิดชอบในการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมทั้ง 4 สาขาวิชาชีพอยู่ตรงไหนใช้แตกต่างกันอย่างไร โดยเฉพาะในอาคารขนาดใหญ่ และในกรณีการประกอบวิชาชีพของสาขาสถาปัตยกรรมผังเมือง ตนไม่ได้มีความขัดแย้งต่อสาขาวิชาชีพสถาปัตยกรรมทั้ง 4 สาขา แต่เพื่อให้มีคำตอบที่ชัดเจน ซึ่งได้เห็นแนวคิดของคณะกรรมการสภาสถาปนิกที่จะดำเนินการต่อ เหตุผลของการควบคุมและรับผิดชอบทางกฎหมายคืออะไรต้องชัดเจนว่า การรับผิดชอบทางกฎหมายมีอะไรบ้าง ยกตัวอย่างเช่น สถาปนิกออกแบบอาคารรับผิดชอบแบบที่ตัวเองเขียนตามกฎหมายควบคุมอาคาร สถาปนิกตกแต่งภายในอาคารรับผิดชอบ ตามแบบของภายในตามกฎหมายควบคุมอาคารที่กำกับซึ่งคู่กับสถาปนิกหลัก ซึ่งสถาปนิกผังเมืองรับผิดชอบตามแบบอะไรตามกฎหมายผังเมือง ตามที่ระบุให้ควบคุมย่านอนุรักษ์ ตามกฎหมายอนุรักษ์คือการควบคุมอย่างไร รับผิดชอบอย่างไร ภูมิสถาปนิกรับผิดชอบแบบผังภูมิสถาปัตย์ ตามแบบกฎหมายผังเมืองใช่หรือไม่ ใช้ตรรกะเดียวกับวิศวกรโครงสร้างระบบต่างๆรับผิดชอบตามแบบกฎหมาย ควบคุมอาคารใช่หรือไม่หากพิจารณาตามตรรกะดังกล่าวพบว่าสถาปนิกออกแบบอาคารไม่ควรรับผิดชอบตามกฎหมายผังเมืองใช่หรือไม่ และไม่สามารถดำเนินงานของรัฐใช่หรือไม่

จึงขอให้สภาสถาปนิก เป็นผู้ให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องและชัดเจนมากยิ่งขึ้น สุดท้ายต้องดำเนินการอย่างไรใช้มาตรการใดเพื่อให้เกิดความเห็นชอบของสถาปนิกผู้ออกแบบแต่ละสาขาวิชาชีพ พักใช้หรือถอนใบอนุญาตประกอบวิชาชีพค่าใช้จ่ายเสียหายอย่างไร สถาปนิกต้องทำประกันปริมาณเท่าใด

มติที่ประชุม รับทราบ

5.5 พิจารณาปรับบทบาทองค์กรให้เหมาะสมกับการเป็นกระบอกเสียงแห่งสมาชิกสภาสถาปนิก

นายวีระพันธุ์ ชินวัตร เลขที่สมาชิก 001367 แจ้งเพื่อทราบ สภาสถาปนิกมิได้มีสถานะเป็นหน่วยงานของรัฐหรือหน่วยงานในกำกับของรัฐ แต่เป็นหน่วยงานที่ใช้อำนาจรัฐหรือเป็นเครื่องมือของรัฐ แต่ไม่เป็นองค์กรของรัฐ มีสถานะเป็นนิติบุคคล ดังนั้น สภาสถาปนิกจึงควรปรับบทบาทองค์กรให้เหมาะสมกับการเป็นกระบอกเสียงแห่งสมาชิกสภาสถาปนิก ในด้านต่างๆตามสิทธิทางกฎหมายและการปกครอง เพื่อประโยชน์ของมวลสมาชิกและให้เกิดความสมดุล ซึ่งมีที่มาจากรายละเอียดในเว็บไซต์ต่างๆ โดยกล่าวถึงที่ประชุมรัฐมนตรีในสมัยพลเอกสุรยุทธ์ จุลานนท์ เมื่อวันที่ 3 เมษายน 2550 ได้กำหนดหลักการจำแนกประเภทของหน่วยงานรัฐเป็น 4 ประเภท โดยระบุชัดเจนว่า สภาวิชาชีพ สถาบันภายใต้มูลนิธิในกำกับหรือเป็นเครื่องมือของส่วนงานราชการ และนิติบุคคลเฉพาะกิจไม่ใช่หน่วยงานของรัฐ แต่เป็นหน่วยงานที่ใช้อำนาจรัฐหรือเป็นเครื่องมือของรัฐ แต่ไม่เป็นองค์กรของรัฐ จึงเรียนให้ทราบ จากข้อมูลที่ได้รับมา ดังนั้นสภาสถาปนิก สามารถดำเนินกิจการได้ตามนิติบุคคลที่สามารถหารายได้ได้อย่างชัดเจน จึงแจ้งมาเพื่อทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

5.6 พิจารณาให้ความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาที่จบหลักสูตรจากสถาบันที่สภาสถาปนิกรับรอง แต่ยังไม่ผ่านการตรวจเยี่ยมสถาบัน เทียบรายวิชาตามหมวดรายวิชาของสภาสถาปนิก เพื่อที่สามารถสอบเป็นสมาชิกของสภาสถาปนิกต่อไป

นายวโรตม รัตนวงศ์ เลขที่สมาชิก 021237 เป็นตัวแทนของสถาบันอาชีวะ ซึ่งสถาบันอาชีวะได้ผ่านหลักสูตรที่สภาสถาปนิกรับรองเรียบร้อยแล้ว 8 สถาบัน ในขณะนี้ทางสถาบันต่างๆ ยังขาดความพร้อมในการให้สภาสถาปนิกตรวจเยี่ยมสถาบัน เนื่องจากหลายเหตุผลหลายประการ ปัจจุบันนักศึกษาที่อยู่ในกลุ่มนี้ประสบปัญหาอย่างมาก จากการที่ยังไม่สามารถให้สภาสถาปนิกตรวจเยี่ยมสถาบันได้ จึงขอความอนุเคราะห์ให้สภาสถาปนิกยืนยันว่าสถาบันที่ผ่านการรับรองหลักสูตรแล้ว แต่ยังไม่มีการตรวจเยี่ยมสถาบัน ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาที่จบหลักสูตรดังกล่าว สามารถขอเทียบรายวิชาตามหมวดรายวิชาของสภาสถาปนิก เพื่อที่สามารถสมัครเป็นสมาชิกของสภาสถาปนิกต่อไปได้ ยกตัวอย่างเช่น นักศึกษาที่มาจากต่างประเทศ ที่จบจากสถาบันต่างประเทศ สภาสถาปนิกไม่สามารถตรวจเยี่ยมสถาบันการศึกษาในต่างประเทศได้ ดังนั้นนักศึกษากลุ่มนี้ที่อยู่ในส่วนของอนุปริญญา ขอให้ให้นักศึกษากลุ่มดังกล่าวมีโอกาสสอบเทียบเป็นสมาชิกวิสามัญ สมาชิกสามัญสภาสถาปนิก และสอบใบอนุญาตประกอบวิชาชีพทางสถาปัตยกรรมต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

5.7 พิจารณาเงื่อนไขและหลักเกณฑ์ในการเลื่อนระดับที่เป็นธรรมและเหมาะสม

พันโทฉัฐวัฒน์ บุญราไฟ เลขที่สมาชิก 029718 เป็นตัวแทนกลุ่มที่ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพทางสถาปัตยกรรม เป็นคุณวุฒิประเภท จ. (ปวส.) หลายท่านมีความประสงค์ที่จะเลื่อนระดับจากภาควิชาสถาปนิกเป็นสามัญสถาปนิก ซึ่งขณะนี้เมื่อเงื่อนไขในการพิจารณา คือต้องเข้าการศึกษาก่อนวันที่ 26 กันยายน พ.ศ. 2552 ซึ่งหมายความว่า ผู้เข้าศึกษาหลังปี 2552 จะหมดสิทธิในการพิจารณาเลื่อนระดับ จึงขอความอนุเคราะห์สภาสถาปนิกพิจารณาเงื่อนไขและหลักเกณฑ์ในการเลื่อนระดับที่เป็นธรรมและเหมาะสม เพื่อให้กลุ่มบุคคลดังกล่าวได้รับการพิจารณาการเลื่อนระดับในอนาคตต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

5.8 พิจารณาความเหมาะสมการก่อสร้างศูนย์ราชการแห่งใหม่ของกระทรวงมหาดไทย กรุงเทพมหานคร

นายวิชัย ตันตราธิวุฒิ เลขที่สมาชิก 013341 เสนอความเห็นต่อที่ประชุม เรื่องศูนย์ราชการแห่งใหม่ของกระทรวงมหาดไทย กรุงเทพมหานคร โครงการดังกล่าวเริ่มดำเนินการมาเป็นระยะเวลาประมาณ 2 ปีและเปิดเผยสู่ประชาชนเมื่อไม่นานมานี้ มีการเสนอความเห็น และทางสภาสถาปนิกมีการตั้งกระทู้ถามผ่านคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จากกระทรวงมหาดไทย เพื่อให้มีการชี้แจงและตอบคำถามดังกล่าว ส่วนตัวมีคำถามและความเห็น เนื่องจากทราบว่า มีผู้เชี่ยวชาญทั้ง 4 สมาคมวิชาชีพอยู่ ณ ขณะนี้ด้วย ดังนั้นส่วนตัวมีความคิดเห็น กระทรวงมหาดไทยสามารถตอบกระทู้ได้ทุกข้อ และสามารถชี้แจงได้อย่างถูกต้อง เพราะเริ่มมีการดำเนินการตอบคำถามบางส่วนแล้ว ว่าทางกระทรวงมหาดไทยได้ทำตามกฎหมายควบคุมอาคารทุกประการ รวมทั้งมีการศึกษา EIA อย่างไรก็ดีทางสภาสถาปนิกต้องมีการศึกษาข้อมูลเพิ่มเติม เนื่องจากทราบว่า พื้นที่ก่อสร้างของโครงการดังกล่าว มีพื้นที่ FAR มากกว่าพื้นที่ที่เป็นโครงการนี้ ซึ่งเป็นพื้นที่สีน้ำตาล และมีการขอแก้ไขพื้นที่ดังกล่าว เพื่อดำเนินการก่อสร้างโครงการดังกล่าว ซึ่งมีทั้งสิ้น 6 กรม ที่อยู่ในโครงการนี้ โดยเฉพาะกรมที่ดิน ที่มีประชาชนผู้ใช้บริการมากมาย ปริมาณรถยนต์ที่มากมาย สถานที่จอดรถที่รองรับผู้ใช้บริการต้องใช้ปริมาณพื้นที่อย่างไร ในขณะที่เรื่องของการศึกษา EIA ที่ไม่มีการเปิดเผย ในส่วนของจำนวนการจราจรที่มีการยื่นเสนอ ไม่ทราบที่มา เพราะในปัจจุบันที่มีโครงการ ICON Siam ที่เกิดขึ้น โครงการต่างๆเริ่มมีการดำเนินการอีกหลายโครงการ อาทิเช่น โครงการ ASIATIQUE 2 และโครงการ Condominium อีกมากมายที่กำลังจะดำเนินการ รวมทั้งโครงการที่เริ่มดำเนินการแล้ว ส่งผลให้ปริมาณการจราจรเพิ่มขึ้น โดยโครงการศูนย์ราชการแห่งใหม่มีการใช้โบนัสในการเพิ่มพื้นที่ก่อสร้างซึ่งโบนัสดังกล่าวเป็นช่องโหว่ที่บริษัท ณะอสังหาริมทรัพย์เอกชน ใช้ในการเพิ่มเติมพื้นที่ก่อสร้างมากกว่า FIR กำหนด อาทิเช่น การเพิ่มพื้นที่หนองน้ำ หรือการสร้างพื้นที่จอดรถมากกว่าที่กฎหมายกำหนด ซึ่งในทางปฏิบัติดำเนินการสร้างแล้วเสร็จ มีการเก็บค่าบริการที่จอดรถตามที่ก่อสร้างจริงหรือไม่ เนื่องจากอาคารชุดหลายแห่งเมื่อดำเนินการแล้วเสร็จมีการดัดแปลงหลายแห่ง จึงขอเสนอความคิดเห็น 2 ข้อ ดังนี้

1. พื้นที่ที่ใช้ในการก่อสร้างโครงการศูนย์ราชการแห่งใหม่ เดิม สนม. ได้กำหนดให้พื้นที่ดังกล่าวเป็นพื้นที่ก่อสร้างสะพานข้ามแม่น้ำเจ้าพระยา 1 ใน 3 ของสะพานที่มีการก่อสร้างเพื่อข้ามแม่น้ำเจ้าพระยาในใจกลางกรุงเทพมหานคร เพื่อเชื่อมต่อกับฝั่งธนบุรี และเพื่อผ่อนปรนการจราจรบนสะพานที่ปัจจุบันมีการจราจรที่หนาแน่น อาทิเช่น สะพานตากสิน สะพานกรุงเทพ สะพานพระราม 3 สะพานปิ่นเกล้า และสะพานพุทธ พื้นที่ที่เป็นการก่อสร้างสะพานเพื่อลดปริมาณการจราจรบนสะพานที่มีอยู่เดิม แต่มีการเปลี่ยนแปลงเพื่อสร้างโครงการดังกล่าว ที่จะส่งผลให้เกิดปัญหาการจราจรมากยิ่งขึ้นในใจกลางเมืองกรุงเทพมหานคร เหมาะสมแล้วหรือไม่ จึงขอให้ทางสภาสถาปนิกและ 4 สมาคมวิชาชีพทางสถาปัตยกรรมพิจารณาความเหมาะสมการก่อสร้างโครงการดังกล่าว

2. ความเหมาะสมทางด้านผังเมือง ปัจจุบันรัฐบาลมีการลงทุนระบบขนส่งมวลชนจำนวนมาก มีการก่อสร้างสถานีขนส่งและทางด่วน เพื่อกระจายความเจริญของเมืองออกไป ดังนั้น การก่อสร้างโครงการศูนย์ราชการแห่งใหม่ในใจกลางเมือง แทนที่จะก่อสร้างนอกเมือง ที่มีระบบขนส่งมวลชนต่างๆ จึงเสนอให้กระทรวงมหาดไทยพิจารณาความเหมาะสมในการก่อสร้างโครงการดังกล่าว มิใช่การอ้างการทำตามกฎหมายควบคุมอาคารทุกอย่าง มีการศึกษา EIA จึงขอให้ทางสภาสถาปนิกและ 4 สมาคมวิชาชีพทางสถาปัตยกรรมร่วมกันพิจารณาความเหมาะสมในเรื่องดังกล่าว

มติที่ประชุม รับทราบ

5.9 พิจารณารายละเอียด ร่าง ข้อบัญญัติสภาสถาปนิกในส่วนของสาขาสถาปัตยกรรมภายในและมัณฑนศิลป์ (ค) ระดับภาคีสถาปนิก

นายธนวัฒน์ สุจริตตานนท์ เลขที่สมาชิก 016285 สืบเนื่องจากระเบียบวาระที่ 3.6 ขอเสนอข้อสังเกตในหน้าที่ 62 ในส่วนของสาขาสถาปัตยกรรมภายในและมัณฑนศิลป์ (ค) ระดับภาคีสถาปนิก ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมได้ในงานตามข้อ ๓ (๑) (๒) (๓) สำหรับพื้นที่ภายในอาคารสาธารณะไม่เกิน ๑,๐๐๐ ตารางเมตร และงานตามข้อ ๓ (๔) สำหรับพื้นที่ภายในอาคารสาธารณะไม่เกิน ๒,๐๐๐ ตารางเมตร ซึ่งตัวเลข ๒,๐๐๐ ดังกล่าว ยังไม่มีคำอธิบายที่ชัดเจน

เหรียญกษาปณ์ที่ประชุมว่า ทั้ง 4 ข้อของแต่ละสาขาวิชาชีพ นำมาจากกฎกระทรวง พ.ศ. 2542 ทั้งหมด เพียงแต่นำมาใส่ในข้อบังคับดังกล่าว เพื่อสามารถดำเนินการต่างๆได้ หากเกิดข้อขัดแย้งระหว่าง (ข/๒) และ (ค) ทั้ง 4 สาขาวิชาชีพทางสถาปัตยกรรม จะนำมาพิจารณาเพิ่มเติมต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

5.10 พิจารณาลักษณะในการรับรองครูผู้สอน

นายณธทัย จันเสน เลขที่สมาชิก 006355 ขอขอบคุณคณะกรรมการสภาสถาปนิกวาระนี้ที่ดำเนินการพัฒนาหลักสูตรวิชาชีพสถาปัตยกรรม ส่วนตัวเป็นตัวแทนของคณะครุศาสตร์สถาปัตยกรรม ซึ่งได้รับรองหลักสูตรที่ปรับปรุงใหม่เป็นหลักสูตร 5 ปี 1 ปี ปี 50 - 53 แล้ว อยู่ระหว่างขั้นตอนการตรวจรับรองสถาบัน เนื่องจากเกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส COVID - 19 จึงเกิดปัญหาหลังจากปีพ.ศ. 2553 เป็นหลักสูตรเดียวกัน เนื่องจากมี พรบ. สถาปนิกปี 2553 มีเรื่องเพิ่มเติมจากเดิม คือคุณสมบัติของผู้สอน จึงทำให้หลักสูตรเดิมยังไม่แล้วเสร็จ ทำให้รับรองหลักสูตรไม่ได้ เนื่องจากติดคุณสมบัติผู้สอน จึงขอเสนอให้สภาสถาปนิกพิจารณาเรื่องอื่นๆ เพื่อทดแทนคุณสมบัติครูผู้สอน เพราะข้อกำหนด ข้อบังคับ ของสภาสถาปนิก ที่กำหนดการจบหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตร์ ให้มีความสำคัญมากกว่าคุณสมบัติของครูผู้สอน ยกตัวอย่างเช่น คณะครุศาสตร์สถาปัตยกรรม มีครูผู้สอน 10 ท่าน ประสบการณ์การสอนมากกว่า 30 ปี และได้รับการรับรองจากสภาสถาปนิก ในสถาปัตยกรรมควบคุมทั้งหมดมีวุฒิสถาปนิก 1 ท่าน สามัญสถาปนิก 2 ท่าน ภาควิชาสถาปนิก 6 ท่าน และสามัญวิศวกรรม 1 ท่านในด้านวิชาการมีศาสตราจารย์ 1 ท่าน รองศาสตราจารย์ 2 ท่าน อยู่ระหว่างการเลื่อนเป็นศาสตราจารย์ 1 ท่าน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 5 ท่าน และดร. 2 ท่าน ส่วนตนเองอยู่ระหว่างการดำเนินการยื่นขอเลื่อนเป็นรองศาสตราจารย์และจะทำปัญหาของการรับรองหลักสูตรสถาปัตยกรรมอื่นเป็นงานวิจัย ในส่วนสำคัญคือการตรวจสอบคุณสมบัติมีความอ่อนไหว เพียงแค่เป็นการจบหลักสูตรการศึกษาอย่างเดียวหรือไม่ หรือมีเรื่องอื่นๆ ที่สามารถเป็นคุณสมบัติทดแทนได้หรือไม่หากว่าสภาสถาปนิกมีคณะกรรมการในการตรวจสอบหลักสูตรสถาปัตยกรรม ควรระวัง เนื่องจากสมาชิกสถาปนิกสามารถตรวจสอบสภาสถาปนิกได้เช่นเดียวกัน ว่าสภาสถาปนิกมีคุณสมบัติอย่างไรจึงสามารถตรวจสอบคุณสมบัติดังกล่าวได้ ใช้เกณฑ์ใดในการตรวจสอบครูผู้สอน หรือหลักสูตรอย่างไร

มติที่ประชุม รับทราบ

5.11 พิจารณาดำเนินการของสภาสถาปนิก ตามพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา ปีพ.ศ. 2562 ในส่วนที่ 4 หลักความเป็นอิสระ มาตราที่ 16

นายณธทัย จันเสน เลขที่สมาชิก 006355 เสนอความคิดเห็น เรื่องของ พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา ปีพ.ศ. 2562 ในส่วนที่ 4 หลักความเป็นอิสระ มาตราที่ 16 สภาวิชาชีพจะออกข้อบังคับหรือหลักเกณฑ์เพื่อจัดระเบียบการประกอบวิชาชีพ โดยมีลักษณะเป็นการเลือกปฏิบัติหรือก้าวก่ายการจัดการการศึกษาของสถาบันการศึกษามีได้ ขอให้สภาสถาปนิกตระหนักถึงข้อดังกล่าว ว่าการดำเนินการของสภาสถาปนิกเข้าหลักเกณฑ์หรือไม่ ขอเสนอเพิ่มเติมข้อความว่า โดยปราศจากอคติและทัศนคติส่วนตัวในการพิจารณา

มติที่ประชุม รับทราบ

5.12 พิจารณาสัดส่วนของคณะกรรมการในการพิจารณาร่างกฎหมาย ที่ตัวแทนจากหน่วยงานในวิชาชีพต่างๆ ที่เป็นธรรม

นายชัยยุทธ เทียนวุฒิชัย เลขที่สมาชิก 015271 ขอเสนอแนะในที่ประชุมที่ผ่านมา ทั้ง 4 สาขาวิชาชีพสถาปัตยกรรม โดยส่วนตัวเป็นคณะกรรมการด้านกฎหมายและกฎกระทรวงตั้งแต่ปี 2548 จนถึงปัจจุบัน ปัญหาได้เกิดจากขอบเขตงานหรือการซ้อนทับกัน มีส่วนของการร่างกฎกระทรวงเช่นกัน ในฉบับปี 2549 ตัวแทนของสมาคมวิชาชีพร่างกฎกระทรวงฉบับหนึ่ง กฎกระทรวงที่ออกมาเป็นอีกแบบหนึ่ง ในที่ประชุมมีมติอีกอย่างหนึ่ง ในส่วนที่ 2 คือสัดส่วนของ 4 สาขาวิชาชีพทางสถาปัตยกรรม

ขอเสนอความคิดเห็นว่า หากมีคณะกรรมการในการพิจารณาร่างกฎหมาย สามารถใช้วิธีการโหวตในแต่ละหัวข้อ ดังนั้นสัดส่วนของคณะกรรมการ ตัวแทนจากหน่วยงานในวิชาชีพต่างๆ ที่เป็นธรรมชาติที่ประชุม รับทราบ

5.13 พิจารณาผลงานที่ยื่นเลื่อนระดับตั้งแต่ปีพ.ศ. 2557 เนื่องจากเป็นงานต่อเนื่องมาจนถึงปีพ.ศ. 2559 สามารถนำมายื่นผลงานเลื่อนระดับได้หรือไม่ หากใบอนุญาตประกอบวิชาชีพหมดอายุในปีพ.ศ. 2558

นายศักดิ์วุฒิ ชิงพลสวัสดิ์ เลขที่สมาชิก 008286 เสนอความคิดเห็นเรื่องการยื่นผลงานในการเลื่อนระดับและการให้คะแนน ส่วนตัวยื่นใบขออนุญาตไปในปีพ.ศ. 2557 ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพหมดอายุในปีพ.ศ. 2558 จึงต่อใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ และได้รับแจ้งว่าผลงานที่นำมายื่นช่วงที่ใบอนุญาตหมดอายุไม่สามารถดำเนินการยื่นได้ จึงขอความอนุเคราะห์พิจารณาผลงานที่ยื่นตั้งแต่ปีพ.ศ. 2557 เนื่องจากเป็นงานต่อเนื่องมาจนถึงปีพ.ศ. 2559 สามารถนำมายื่นผลงานเลื่อนระดับได้หรือไม่

นายกสภาสถาปนิก ชี้แจงต่อที่ประชุม ให้ดำเนินการยื่นคำร้องต่อคณะกรรมการเลื่อนระดับฯ เพื่อพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

5.14 พิจารณาขอบเขตงานในการยื่นการประกอบวิชาชีพการทำงานข้ามสาขา

นายฐาณกร สุวรรณสุขุม 000117 ขออนุญาตสอบถามทางสภาสถาปนิก เรื่อง การยื่นการประกอบวิชาชีพการทำงานข้ามสาขา ทางสภาสถาปนิกมีขั้นตอนการดำเนินการอย่างไร ซึ่งสาเหตุเกิดจาก พ.ร.บ.สถาปนิกที่กำหนดรูปแบบของการทำงานที่ไม่ชัดเจน ยกตัวอย่าง กฎกระทรวง พ.ศ. 2549 หัวข้อ 2 (2) ข กำหนดงานออกแบบวางผังที่มีพื้นที่รวมเป็นกลุ่มอาคารมากกว่า 30,000 ตารางเมตร ต้องใช้สถาปัตยกรรมผังเมือง ทำให้ต้องนำงานออกแบบดังกล่าวยื่นการทำงานข้ามสาขา ในความคิดเห็นส่วนตัว เห็นว่าไม่ได้ต้องการทำงานข้ามสาขาหากต้องการเปิดกว้างด้านการทำงานต้องทำให้สามารถทำงานได้ทุกสาขา และในส่วนของการทำงานประกอบวิชาชีพที่ต้องทำงานร่วมกับภูมิสถาปนิก โดยมีอาคารบางส่วนที่ภูมิสถาปนิกออกแบบ และไม่สามารถรับรองแบบได้ ต้องให้สถาปนิกรับรองแบบให้ จึงขอให้สภาสถาปนิกพิจารณาขอบเขตงานบางส่วนที่ทุกๆ สาขาสามารถทำงานร่วมกันได้ และเป็นแบบบูรณาการเพื่อลดการเกิดปัญหาการให้ผู้อื่นรับรองแบบ

นายกสภาสถาปนิก ชี้แจงต่อที่ประชุม วิธีการให้ใบอนุญาตการประกอบวิชาชีพการทำงานข้ามสาขาทางสภาสถาปนิกใช้เกณฑ์สมรรถนะ ซึ่งหมายความว่าผู้ที่มีความสามารถทำงานข้ามสาขาได้ จึงจะอนุญาตให้ทำงานดังกล่าวได้ และมีการทับซ้อนระหว่างสาขา จึงต้องให้ดำเนินการยื่นการประกอบวิชาชีพการทำงานข้ามสาขา

นายชาญณรงค์ แก่นทอง ชี้แจงต่อที่ประชุม ขณะนี้ทางสภาสถาปนิก กำลังดำเนินการให้มีใบประกอบวิชาชีพภาคีสถาปนิกพิเศษ สามารถยื่นการประกอบวิชาชีพที่เรียกว่าการทำงานข้ามสาขาหรือมีความชำนาญเฉพาะในแต่ละวิชาชีพและกลุ่มผู้ที่ยื่นขอใบอนุญาตประกอบวิชาชีพภาคีสถาปนิกพิเศษสามารถยื่นขอใบอนุญาตได้โดยไม่ต้องรอข้อบังคับ ขณะนี้อยู่ระหว่างคณะกรรมการพิจารณาหลักเกณฑ์ในการออกใบอนุญาต หากการพิจารณาแล้วเสร็จจะทำให้สมาชิกสภาสถาปนิกสามารถดำเนินการได้สะดวกมากยิ่งขึ้น ในการขอยื่นการทำงานข้ามสาขาวิชาชีพหรือการมีความชำนาญเฉพาะสาขา

มติที่ประชุม รับทราบ

5.15 พิจารณาจากประสบการณ์ในการทำงาน เพื่อนำมายื่นขอเลื่อนระดับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ

นายชินวิษณุ วัชรชินณ เลขที่สมาชิก 001341 ส่วนตัวมีประสบการณ์ในการเลื่อนระดับภาคีสถาปนิกเป็นสามัญสถาปนิก และการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรม ในปี พ.ศ. 2534 เรื่อง พรีแคส (Precast) ของตึก Nation โดยดร.สุเมธ ส่วนตัวผมเป็น Project Architect แต่คุณสมบัติของภาคีสถาปนิก ห้ามก่อสร้างตึกมากกว่า 15 เมตร และได้ดำเนินการทำ Design Precast ซึ่งห้ามเกิน 1,000 ตารางเมตร และไม่เกิน 15 เมตร ซึ่งในอดีตยังไม่มี และเมื่อได้รับประสบการณ์จากต่างประเทศจึงสามารถทำได้

และในปัจจุบันจึงมีหลักฐานทางวัตถุที่มีอายุประมาณ 20 ปี และไม่มีความเสียหาย จึงขอสอบถามทางสภาสถาปนิกว่าคุณสมบัติข้อใดที่ใช้พิจารณาการปรับเปลี่ยนการบริหารงานก่อสร้าง เป็นหนึ่งประสบการณ์ส่วนตัว และมีอีกหลายโครงการ ส่วนตัวมีความเห็นว่าควรพิจารณาจากประสบการณ์ในการทำงาน เพื่อนำมายื่นขอเลื่อนระดับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ ซึ่งหลักฐานในการยื่นเลื่อนระดับมีเพียงหลักฐานทางวัตถุ เนื่องจากในอดีตยังไม่มี การออกพระราชบัญญัติสถาปนิก

มติที่ประชุม รับทราบ

5.16 ผลักดันอัตราค่าจ้างของส่วนราชการสำหรับวิชาชีพทางสถาปัตยกรรม 3 สาขา

นายรุตัน โตะแปเราะ เลขที่สมาชิก 006182 ขอให้สภาสถาปนิกช่วยผลักดันอัตราค่าจ้างของส่วนราชการสำหรับวิชาชีพทางสถาปัตยกรรม 3 สาขา โดยเฉพาะสถาปนิกผังเมือง สืบเนื่องจากในปัจจุบันมีการปรับปรุงพระราชบัญญัติการผังเมือง ปี 2512 ต่อมา มีการจัดทำพระราชบัญญัติผังเมืองเฉพาะ ซึ่งข้อเท็จจริงในส่วนราชการไม่มีอัตราค่าจ้างสถาปนิกผังเมืองและเป็นส่วนสำคัญอย่างมาก มีความแตกต่างจากสถาปนิกหลัก รวมถึงประเทศไทยต้องพึ่งพารายได้จากการท่องเที่ยว การปรับปรุงสภาพแวดล้อมให้เหมาะแก่การท่องเที่ยวที่เป็นรายได้หลักของประเทศไทย จึงต้องมีการบูรณาการระหว่างภาครัฐและภาคเอกชน ซึ่งภาครัฐมีส่วนสำคัญอย่างมากในการกำหนดทิศทางการปรับปรุงสภาพแวดล้อมต่างๆ โดยที่ส่วนราชการไม่มีอัตราค่าจ้างในการดำเนินการดังกล่าวในอดีตจากการปฏิรูประบบราชการจาก 400 สาขา เหลือ 200 สาขา ปรากฏว่า สาขาสถาปัตยกรรมได้ถูกปรับลดโอกาสลง มีเพียงสาขาสถาปัตยกรรมหลักและนักผังเมือง โดยที่สถาปนิกผังเมืองไม่มีในหน่วยราชการดังกล่าว ซึ่งมีความขัดแย้งกับหลัก ก.พ. ที่ลดอัตราค่าจ้างลง จึงขอให้สภาสถาปนิกดำเนินการผลักดันเรื่องดังกล่าว

มติที่ประชุม รับทราบ

5.17 พิจารณาเอกสารรับรองจากทางราชการ การยื่นหลักฐานในการเลื่อนระดับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ

นายอนันต์ เกียรติวาทีรัตนะ เลขที่สมาชิก 011485 ขอสอบถามประธานฯ เกี่ยวกับการเลื่อนระดับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ เกี่ยวกับการขอหลักฐานในการยื่นเลื่อนระดับ พบว่ามีแบบก่อสร้างภาพถ่ายภายนอกและภายใน และเอกสารรับรองจากทางราชการ ซึ่งในอดีตสามารถใช้เอกสารรับรองจากทางราชการ ยกตัวอย่างเช่น ใบอนุญาตก่อสร้างหรือหนังสือว่าจ้าง ซึ่งมีงานบางประเภทที่ไม่ต้องขอใบอนุญาตในการก่อสร้าง เช่น อาคารทางศาสนสถาน ซึ่งหมายความว่า สถาปนิกที่ทำงานประเภทดังกล่าวจะสามารถเก็บผลงานเพื่อยื่นการเลื่อนระดับได้หรือไม่

เลขาธิการฯ ชี้แจงต่อที่ประชุม มีขั้นตอนอื่นๆ ที่สามารถใช้ในการรับรองผลงานการก่อสร้าง โดยที่ไม่เกี่ยวข้องกับการไม่มีใบอนุญาตแล้วไม่สามารถยื่นเลื่อนระดับได้ ปัจจุบันมีการรับรองหลายวิธี ยกตัวอย่างเช่นการรับรองจากหน่วยงานต้นสังกัด เพราะบางครั้งในการก่อสร้างอาคารก็ไม่ได้มีการขออนุญาตปลูกสร้าง ซึ่งทางสภาสถาปนิกเข้าใจเป็นอย่างดี และพยายามพิจารณาจากข้อเท็จจริง

นายอนันต์ เกียรติวาทีรัตนะ เลขที่สมาชิก 011485 เสนอความเห็น ว่า อาคารดังกล่าวไม่มีการขออนุญาตปลูกสร้างจริง และต้องแจ้งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ซึ่งหนังสือตอบกลับมาเป็นเพียงตอบรับมิใช่หนังสือรับรองจากทางหน่วยงานราชการ

นายกสภาสถาปนิก ชี้แจงว่า สำหรับท่านที่มีความประสงค์เสนอความคิดเห็นเพิ่มเติม ขออนุญาตให้เป็นเอกสาร และสามารถนำส่งได้ที่เจ้าหน้าที่ฝ่ายอำนวยการ เพื่อนำสิ่งที่สมาชิกสภาสถาปนิกทุกท่านได้เสนอความคิดเห็นมาเพื่อพิจารณาประกอบการดำเนินการของสภาสถาปนิก รวมทั้งสมาชิกที่ให้ความคิดเห็นผ่านระบบประชุมทางไกล โปรแกรม ZOOM Meeting เช่นเดียวกัน และขอขอบพระคุณสมาชิกทุกท่านที่ให้เกียรติเข้าร่วมประชุมและให้ความสำคัญการประชุมวันนี้

เนื่องจากเป็นส่วนสำคัญในการตัดสินใจในวิชาชีพสถาปัตยกรรม และทางสภาสถาปนิกมีความ
ตั้งใจที่จะดำเนินการตามแผนที่ได้วางไว้ ในส่วนของผลสำเร็จของการดำเนินการขึ้นอยู่กับความร่วมมือของ
สมาชิกทุกท่าน และขอขอบพระคุณทุกท่าน

มติที่ประชุม รับทราบ

ปิดประชุม 16.45 น.



(นางสาวรัตนารณ์ วาสนา)

หัวหน้าฝ่ายอำนวยการ

ทำหน้าที่เลขานุการ

ผู้บันทึกการประชุม



(นางสาวนิตินันท์ บัวขาว)

หัวหน้าสำนักงานสภาสถาปนิก

ทำหน้าที่เลขานุการ

ผู้บันทึกการประชุม



(นายสุวัฒน์ วสะกัญญกุล)

เลขาธิการสภาสถาปนิก

ทำหน้าที่เลขานุการในการ

ประชุม

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ 3.1 พิจารณาและอนุมัติงบดุลประจำปี ของสภาสถาปนิกปี 2563 (มาตรา 19 (2))

งบการเงินและรายงานของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต

สภาสถาบันก

สำหรับสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2563



รายงานของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต

เสนอ สมาชิก สภาสถาปนิก

ความเห็น

ข้าพเจ้าได้ตรวจสอบงบการเงินของสภาสถาปนิก ซึ่งประกอบด้วยงบแสดงฐานะการเงิน ณ วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2563 งบรายได้และค่าใช้จ่ายและทุนสะสม สำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกันและหมายเหตุประกอบงบการเงินรวมถึงสรุปนโยบายการบัญชีที่สำคัญ

ข้าพเจ้าเห็นว่า งบการเงินข้างต้นนี้แสดงฐานะการเงินของสภาสถาปนิก ณ วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2563 และผลการดำเนินงาน สำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกันโดยถูกต้องตามที่ควรในสาระสำคัญตามมาตรฐานการรายงานทางการเงินสำหรับกิจการที่ไม่มีส่วนได้เสียสาธารณะ

เกณฑ์ในการแสดงความเห็น

ข้าพเจ้าได้ปฏิบัติตามตรวจสอบตามมาตรฐานการสอบบัญชี ความรับผิดชอบของข้าพเจ้าได้กล่าวไว้ในวรรคความรับผิดชอบของผู้สอบบัญชีต่อการตรวจสอบงบการเงินในรายงานของข้าพเจ้า ข้าพเจ้ามีความเป็นอิสระจากสภาฯตามข้อกำหนดจรรยาบรรณของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีที่กำหนดโดยสภาวิชาชีพบัญชีในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบงบการเงิน และข้าพเจ้าได้ปฏิบัติตามความรับผิดชอบด้านจรรยาบรรณอื่นๆ ซึ่งเป็นไปตามข้อกำหนดเหล่านี้ ข้าพเจ้าเชื่อว่าหลักฐานการสอบบัญชีที่ข้าพเจ้าได้รับเพียงพอและเหมาะสมเพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการแสดงความเห็นของข้าพเจ้า

ความรับผิดชอบของผู้บริหารต่องบการเงิน

ผู้บริหารมีหน้าที่รับผิดชอบในการจัดทำและนำเสนอของงบการเงินเหล่านี้โดยถูกต้องตามที่ควรตามมาตรฐานการรายงานทางการเงินสำหรับกิจการที่ไม่มีส่วนได้เสียสาธารณะ และรับผิดชอบเกี่ยวกับการควบคุมภายในที่ผู้บริหารพิจารณาว่าจำเป็นเพื่อให้สามารถจัดทำงบการเงินที่ปราศจากการแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญไม่ว่าจะเกิดจากการทุจริตหรือข้อผิดพลาด

ในการจัดทำงบการเงิน ผู้บริหารรับผิดชอบในการประเมินความสามารถของสภาฯ ในการดำเนินงานต่อเนื่อง เปิดเผยเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานต่อเนื่อง (ตามความเหมาะสม) และการใช้เกณฑ์การบัญชีสำหรับการดำเนินงานต่อเนื่องเว้นแต่ผู้บริหารมีความตั้งใจที่จะเลิกสภาฯ หรือหยุดดำเนินงานหรือไม่สามารถดำเนินงานต่อเนื่องต่อไปได้



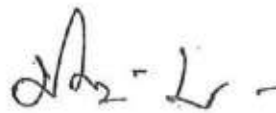
ความรับผิดชอบของผู้สอบบัญชีต่อการตรวจสอบงบการเงิน

การตรวจสอบของข้าพเจ้ามีวัตถุประสงค์เพื่อให้ได้ความเชื่อมั่นอย่างสมเหตุสมผลว่างบการเงิน โดยรวมปราศจากการแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญหรือไม่ ไม่ว่าจะเกิดจากการทุจริตหรือข้อผิดพลาด และเสนอรายงานของผู้สอบบัญชีซึ่งรวมความเห็นของข้าพเจ้าอยู่ด้วย ความเชื่อมั่นอย่างสมเหตุสมผลคือความเชื่อมั่นในระดับสูงแต่ไม่ได้เป็นการรับประกันว่าการปฏิบัติงานตรวจสอบตามมาตรฐานการสอบบัญชีจะสามารถตรวจพบข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญที่มีอยู่ได้เสมอไป ข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอาจเกิดจากการทุจริตหรือข้อผิดพลาดและถือว่ามีความสำคัญเมื่อคาดการณ์ได้อย่างสมเหตุสมผลว่ารายการที่ขัดต่อข้อเท็จจริงแต่ละรายการหรือทุกรายการรวมกันจะมีผลต่อการตัดสินใจทางเศรษฐกิจของผู้ใช้งบการเงินจากการใช้งบการเงินเหล่านี้

ในการตรวจสอบของข้าพเจ้าตามมาตรฐานการสอบบัญชี ข้าพเจ้าได้ใช้ดุลยพินิจและการสังเกตและสงสัยเกี่ยวกับผู้ประกอบวิชาชีพ ตลอดจนการตรวจสอบ การปฏิบัติงานของข้าพเจ้ารวมถึง

- ระบุและประเมินความเสี่ยงจากการแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญในงบการเงิน ไม่ว่าจะเกิดจากการทุจริตหรือข้อผิดพลาด ออกแบบและปฏิบัติงานตามวิธีการตรวจสอบเพื่อตอบสนองต่อความเสี่ยงเหล่านั้น และได้หลักฐานการสอบบัญชีที่เพียงพอและเหมาะสมเพื่อเป็นเกณฑ์ในการแสดงความเห็นของข้าพเจ้า ความเสี่ยงที่ไม่พบข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญซึ่งเป็นผลมาจากการทุจริตจะสูงกว่าความเสี่ยงที่เกิดจากข้อผิดพลาด เนื่องจากการทุจริตอาจเกี่ยวกับการสมรู้ร่วมคิด การปลอมแปลงเอกสารหลักฐาน การตั้งใจละเว้นการแสดงผลข้อมูล การแสดงผลข้อมูลที่ไม่ตรงตามข้อเท็จจริงหรือการแทรกแซงการควบคุมภายใน
- ทำความเข้าใจในระบบการควบคุมภายในที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบ เพื่อออกแบบวิธีการตรวจสอบที่เหมาะสมกับสถานการณ์ แต่ไม่ใช่เพื่อวัตถุประสงค์ในการแสดงความเห็นต่อความมีประสิทธิภาพของการควบคุมภายในของสภาฯ
- ประเมินความเหมาะสมของนโยบายการบัญชีที่ผู้บริหารใช้และความสมเหตุสมผลของประมาณการทางบัญชีและการเปิดเผยข้อมูลที่เกี่ยวข้องซึ่งจัดทำขึ้น โดยผู้บริหาร
- สรุปเกี่ยวกับความเหมาะสมของการใช้เกณฑ์การบัญชีสำหรับการดำเนินงานต่อเนื่องของผู้บริหารและจากหลักฐานการสอบบัญชีที่ได้รับ สรุปว่ามีความไม่แน่นอนที่มีสาระสำคัญเกี่ยวกับเหตุการณ์หรือสถานการณ์ที่อาจเป็นเหตุให้เกิดข้อสงสัยอย่างมีนัยสำคัญต่อความสามารถของสภาฯ ในการดำเนินงานต่อเนื่องหรือไม่ ถ้าข้าพเจ้าได้ข้อสรุปว่ามีความไม่แน่นอนที่มีสาระสำคัญ ข้าพเจ้าต้องกล่าวไว้ในรายงานของผู้สอบบัญชีของข้าพเจ้า โดยให้ข้อสังเกตถึงการเปิดเผยข้อมูลในงบการเงินที่เกี่ยวข้อง หรือถ้าการเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวไม่เพียงพอ ความเห็นของข้าพเจ้าจะเปลี่ยนแปลงไป ข้อสรุปของข้าพเจ้าขึ้นอยู่กับหลักฐานการสอบบัญชีที่ได้รับจนถึงวันที่ในรายงานของผู้สอบบัญชีของข้าพเจ้า อย่างไรก็ตามเหตุการณ์หรือสถานการณ์ในอนาคตอาจเป็นเหตุให้สภาฯ ต้องหยุดการดำเนินงานต่อเนื่อง
- ประเมินการนำเสนอ โครงสร้างและเนื้อหาของงบการเงินโดยรวม รวมถึงการเปิดเผยข้อมูลว่างบการเงินแสดงรายการและเหตุการณ์ในรูปแบบที่ทำให้มีการนำเสนอข้อมูล โดยถูกต้องตามที่ควรหรือไม่

ข้าพเจ้าได้สื่อสารกับผู้บริหารในเรื่องต่างๆ ที่สำคัญ ซึ่งรวมถึงขอบเขตและช่วงเวลาของการตรวจสอบตามที่ได้วางแผนไว้
ประเด็นที่มีนัยสำคัญที่พบจากการตรวจสอบ รวมถึงข้อบกพร่องที่มีนัยสำคัญในระบบการควบคุมภายในหากข้าพเจ้าได้พบใน
ระหว่างการตรวจสอบของข้าพเจ้า



นางสาวปราณี พลงาม

ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตเลขทะเบียน 4987

บริษัท สหการสอบบัญชี จำกัด

กรุงเทพมหานคร

วันที่ 29 มกราคม พ.ศ. 2564

สภาสถาปนิก
งบแสดงฐานะการเงิน
ณ วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2563

(หน่วย : บาท)

		2563	2562
สินทรัพย์			
สินทรัพย์หมุนเวียน	หมายเหตุ		
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด	4	11,831,439.12	11,200,948.96
เงินลงทุนชั่วคราว	5	20,602,036.64	18,569,891.39
ลูกหนี้การค้าและลูกหนี้อื่น	6	917,480.21	1,097,624.00
สินค้า - ของที่ระลึก		600,242.31	380,408.80
รวมสินทรัพย์หมุนเวียน		33,951,198.28	31,248,873.15
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน			
เงินลงทุนระยะยาว	5	2,011,835.62	-
ที่ดิน อาคารและอุปกรณ์	7	109,193,434.18	111,566,306.17
สินทรัพย์ไม่มีตัวตน	8	1,243,896.72	1,575,388.37
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียนอื่น		109,180.00	109,180.00
รวมสินทรัพย์ไม่หมุนเวียน		112,558,346.52	113,250,874.54
รวมสินทรัพย์		146,509,544.80	144,499,747.69

พลอากาศตรี หม่อมหลวง.....

(ประกิตติ เกษมสันต์)

นายกสภาสถาปนิก

(นายวิรัตน์ รัตตากร)

เหรัญญิกสภาสถาปนิก

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้

สภาสถาบัน
งบแสดงฐานะการเงิน (ต่อ)
ณ วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2563

		(หน่วย : บาท)	
		2563	2562
หนี้สินและทุน			
หนี้สินหมุนเวียน	หมายเหตุ		
เจ้าหนี้อื่น	10	614,594.82	1,433,944.31
เงินงบประมาณรับล่วงหน้า		2,000,000.00	1,500,000.00
ประมาณการหนี้สิน	11	1,365,478.12	1,365,478.12
หนี้สินหมุนเวียนอื่น		106,789.50	210,842.89
รวมหนี้สินหมุนเวียน		4,086,862.44	4,510,265.32
หนี้สินไม่หมุนเวียน			
ประมาณการหนี้สินผลประโยชน์พนักงานหลังออกจากงาน	12	3,720,407.84	3,102,532.61
รวมหนี้สินไม่หมุนเวียน		3,720,407.84	3,102,532.61
รวมหนี้สิน		7,807,270.28	7,612,797.93
ทุน			
ทุนสะสม		138,702,274.52	136,886,949.76
รวมส่วนของทุน		138,702,274.52	136,886,949.76
รวมหนี้สินและทุน		146,509,544.80	144,499,747.69

พลาอากาศรี หม่อมหลวง

(ประกิตติ เกษมสันต์)

นายกสภาสถาบัน

(นายวิรัตน์ รัตตากร)

เลขาธิการสภาสถาบัน

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้

สภาสถาปนิก
งบรายได้และค่าใช้จ่ายและทุนสะสม
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2563

(หน่วย : บาท)

	2563	2562
รายได้		
เงินอุดหนุนจากงบประมาณแผ่นดิน	3,000,000.00	3,000,000.00
รายได้ค่าสมัครและค่าบำรุงสมาชิก	5,758,364.00	5,895,913.00
รายได้ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตฯ	12,369,800.00	13,687,400.00
รายได้ค่าธรรมเนียมขอรับใบอนุญาต	1,395,000.00	1,816,500.00
รายได้ค่าสมัครสอบ	3,489,000.00	4,136,000.00
รายได้ค่าขึ้นทะเบียนเป็นสถาปนิกอาเซียน	6,000.00	1,500.00
รายได้ค่าการตรวจเยี่ยมและการรับรองปริญญา	275,000.00	625,000.00
รายได้ค่าหนังสือรับรองตรวจสอบการได้รับใบอนุญาตฯ	9,500.00	6,500.00
ดอกเบี้ยรับ	349,054.56	350,158.93
รายได้ค่าบริการห้องประชุม	150,900.00	205,108.41
รายได้จากการจำหน่ายของที่ระลึก	604,031.41	429,588.45
รายได้ค่าสนับสนุนจากการจัดกิจกรรม	-	101,074.77
รายได้ค่าสนับสนุนจากการแข่งขันกอล์ฟ	1,364,486.09	1,719,626.04
รายได้ค่าสนับสนุนกิจกรรมภูมิภาค	-	1,294,766.28
รายได้ค่าจัดกิจกรรม ACT FORUM	5,216,261.67	11,234,885.92
รายได้ค่าจัดสัมมนา ACT TALK	998,691.88	368,409.90
รายได้ค่าจัดการหลักสูตร EXACT	3,225,994.87	4,197,383.35
รายได้ค่าการตรวจสอบมาตรฐานวิชาการ	125,000.00	-
รายได้อื่น	86,812.73	115,742.03
รวมรายได้	38,423,897.21	49,185,557.08

พลอากาศตรี หม่อมหลวง.....

(ประกิตติ เกษมสันต์)

นายกสภาสถาปนิก

(นายวิรัตน์ รัตตากร)

เจริญฤกษ์สภาสถาปนิก

สภาสถาปนิก

งบรายได้และค่าใช้จ่ายและทุนสะสม (ต่อ)

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2563

(หน่วย : บาท)

	2563	2562
ค่าใช้จ่าย		
เงินเดือนเบี้ยเลี้ยงและค่าล่วงเวลา	13,288,358.00	12,827,783.00
ค่าใช้จ่ายจัดสัมมนา ACT FORUM	5,541,222.46	10,548,068.28
ค่าเสื่อมราคาสินทรัพย์	3,051,520.08	2,910,408.68
ค่าใช้จ่ายในการประชุม	2,271,432.14	2,863,299.55
ค่าใช้จ่ายจัดการหลักสูตร EXACT	1,449,087.87	2,641,352.60
ค่าใช้จ่ายงานประชาสัมพันธ์	921,185.37	118,873.80
ค่าใช้จ่ายในการทดสอบความรู้	826,035.75	851,989.25
ค่าใช้จ่ายจัดกิจกรรม ACT TALK	712,269.61	210,720.39
ค่าจัดทำของที่ระลึกในโอกาสพิเศษ	693,331.12	297,564.02
ค่าใช้จ่ายในการจัดแข่งขันกอล์ฟ	665,628.08	846,176.07
ค่าไฟฟ้า	650,890.09	784,574.51
ค่าใช้จ่ายผลประโยชน์พนักงานหลังออกจากงาน	617,875.23	1,038,799.49
ค่าพาหนะในการเดินทางในประเทศ	568,316.86	800,939.40
สินทรัพย์ไม่มีตัวตนตัดจำหน่าย	505,045.65	423,291.48
เงินสมทบกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ	491,434.61	445,469.32
ค่าบริการรักษาความปลอดภัย	487,492.00	441,696.00
ค่ารับรอง	466,165.67	557,890.88
ค่าเครื่องเขียนแบบพิมพ์และบัตรใบประกอบวิชาชีพ/สมาชิก	423,092.17	667,463.31
งบกลางสภาสถาปนิกเพื่อการบริหารจัดการ	294,756.98	227,677.15
ค่าเช่าเครื่องถ่ายเอกสาร	267,076.18	321,276.24
ค่าใช้จ่ายอื่น	263,074.37	362,180.45

พลอากาศตรี หม่อมหลวง.....

(ประกิตติ เกษมสันต์)

นายกสภาสถาปนิก

(นายวิรัตน์ รัตตากร)

เจริญญิกสภาสถาปนิก

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้

สภาสถาปนิก
งบรายได้และค่าใช้จ่ายและทุนสะสม (ต่อ)
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2563

(หน่วย : บาท)

	2563	2562
ค่าใช้จ่าย (ต่อ)		
หนังสือจะสูง - ลูกหนี้การค้า	250,000.00	-
เงินสมทบประกันสังคม	236,257.00	290,657.00
ค่าใช้จ่ายเบ็ดเตล็ด	222,073.64	234,586.58
ค่าวัสดุสิ้นเปลือง	196,596.84	174,728.28
ค่าไปรษณีย์-โทรเลข-โทรศัพท์	194,129.28	275,884.41
ค่าใช้จ่ายพัฒนาระบบทะเบียนและสารสนเทศ	160,351.96	27,927.40
ค่าบำรุงรักษาดิน ไม้และสนามหญ้า	128,400.00	128,400.00
ค่าใช้จ่ายในการอบรม	125,245.26	233,978.00
ค่าน้ำประปา	116,208.67	79,053.95
ค่าบริการเว็บไซต์	107,843.63	95,247.16
ค่าใช้จ่ายปรับปรุงอาคารสถานที่(อาคาร)	90,258.78	84,721.33
ค่าบำรุงรักษาระบบปรับอากาศ	83,950.76	113,298.56
ค่าปรับปรุงมาตรฐานเพื่อยกระดับการทำงาน	65,500.00	69,000.00
ค่าบำรุงรักษาระบบลิฟท์	64,341.34	64,200.00
ค่าสอบบัญชี	55,000.00	55,000.00
ค่าจ้างตรวจสอบภายใน	34,240.00	8,560.00
ค่าบริการบำรุงรักษาเครื่องพิมพ์ดีด	11,235.00	11,235.00
ค่าที่ปรึกษากฎหมาย	10,150.00	34,650.00
ค่าซ่อมแซมและบำรุงรักษา	1,500.00	5,210.00

พลอากาศตรี หม่อมหลวง.....

(ประกิตติ เกษมสันต์)

นายกสภาสถาปนิก

(นายวิรัตน์ รัตตากร)

เจริญญิกสภาสถาปนิก

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้

สภาสถาปนิก
งบรายได้และค่าใช้จ่ายและทุนสะสม (ต่อ)
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2563

	(หน่วย : บาท)	
	2563	2562
ค่าใช้จ่าย (ต่อ)		
ค่าใช้จ่ายสภาสถาปนิกพบสถาปนิกภูมิภาค	-	1,346,732.64
ค่าใช้จ่ายในการประชุมต่างประเทศ	-	148,900.00
ค่าบำรุงรักษาอุปกรณ์สำนักงาน	-	14,291.00
ค่าบริการระบบตู้สาขาโทรศัพท์อัตโนมัติ	-	8,025.00
รวมค่าใช้จ่าย	36,608,572.45	43,691,780.18
รายได้สูงกว่า(ต่ำกว่า)ค่าใช้จ่าย	1,815,324.76	5,493,776.90
ทุนสะสมต้นงวด	136,886,949.76	131,393,172.86
ทุนสะสมปลายงวด	138,702,274.52	136,886,949.76

พลอากาศตรี หม่อมหลวง.....

(ประภคิตี เกษมสันต์)

นายกสภาสถาปนิก

.....

(นายวิรัตน์ รัตตากร)

เจริญญิกสภาสถาปนิก

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้

สภาสถาบัน
หมายเหตุประกอบงบการเงิน
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2563

1. ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสภาสถาบัน

1.1 สถานที่ตั้งของสภาสถาบัน

สภาสถาบัน “สภาฯ” จัดตั้งขึ้นตาม พ.ร.บ. สถาบัน พ.ศ. 2543 โดยมีสำนักงานตั้งอยู่เลขที่ 12 ถนนพระราม 9 ซอย 36 แขวงหัวหมาก เขตบางกะปิ กรุงเทพมหานคร 10240

1.2 วัตถุประสงค์ของสภาฯ ตาม พ.ร.บ. สถาบัน พ.ศ. 2543 มีดังนี้

1. ส่งเสริมการศึกษา การวิจัย และการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรม
2. ส่งเสริมความสามัคคีและใกล้ชิดข้อพิพาทของสมาชิก
3. ส่งเสริมสวัสดิการและพหุเกียรติของสมาชิก
4. ควบคุมความประพฤติและการดำเนินงานของผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมให้ถูกต้องตามมาตรฐานและจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรม
5. ช่วยเหลือ แนะนำ เผยแพร่ และให้บริการทางด้านวิชาการต่างๆ แก่ประชาชน และองค์กรอื่นในเรื่องที่เกี่ยวกับวิชาการและเทคโนโลยีทางสถาปัตยกรรม
6. ให้คำปรึกษา หรือข้อเสนอแนะต่อรัฐบาลเกี่ยวกับนโยบายและปัญหาด้านสถาปัตยกรรมรวมทั้งด้านเทคโนโลยี
7. เป็นตัวแทนของผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมของประเทศไทย
8. ดำเนินการอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

1.3 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาฯ

ณ วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2563 และ 2562 สภาฯ มีสมาชิกจำนวน 34,128 คน และ 32,709 คน และมีเจ้าหน้าที่จำนวน 34 คน ของแต่ละปี

2. เกณฑ์การจัดทำและการนำเสนองบการเงิน

- 2.1 งบการเงินนี้ได้จัดทำขึ้นตามมาตรฐานการรายงานทางการเงินสำหรับกิจการที่ไม่มีส่วนได้เสียสาธารณะและวิธีปฏิบัติทางการบัญชีที่รับรองทั่วไปในประเทศไทย โดยกำหนดรูปแบบการนำเสนองบการเงินตามมาตรฐานการรายงานทางการเงินสำหรับกิจการที่ไม่มีส่วนได้เสียสาธารณะ บทที่ 4 เรื่องการนำเสนองบการเงิน และยึดตามแนวประกาศของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า ลงวันที่ 28 กันยายน พ.ศ. 2554 เรื่องกำหนดรายการข้อที่ต้องมีในงบการเงิน พ.ศ. 2554
- 2.2 งบการเงินนี้ได้จัดทำขึ้นโดยใช้เกณฑ์ราคาทุนเดิมในการวัดมูลค่าขององค์ประกอบของงบการเงินยกเว้นตามที่ได้เปิดเผยในนโยบายการบัญชี

3. สรุปนโยบายการบัญชีที่สำคัญ

3.1 สภาพฯ บันทึกบัญชีรายได้และค่าใช้จ่ายดังนี้

- รายได้ค่าสมัครและค่าบำรุงสมาชิกรับรู้เมื่อสมัครเป็นสมาชิกและเมื่อต่ออายุสมาชิก
- รายได้ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตฯ รับรู้เมื่อขอใบอนุญาตและเมื่อต่ออายุใบอนุญาตฯ
- รายได้ค่าสมัครตอบรับรู้ตามระยะเวลาที่มีการทดสอบ
- รายได้ค่าอบรมรับรู้ในปีที่มีการอบรม
- รายได้อื่น และค่าใช้จ่ายบันทึกตามเกณฑ์คงค้าง
- รายได้จากการรับบริจาคสินทรัพย์ รับรู้เมื่อได้รับเงินบริจาค

3.2 เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดหมายถึงเงินสดในมือและเงินฝากธนาคาร ไม่รวมเงินฝากซึ่งมีระยะเวลาเกินกว่า 3 เดือน และเงินฝากธนาคารที่มีภาระผูกพัน

3.3 เงินลงทุนเป็นเงินฝากประจำแสดงในราคาทุน

3.4 ลูกหนี้การค้าแสดงมูลค่าหลังหักค่าเผ่อนี้สงสัยจะสูญ สภาพฯ บันทึกค่าเผ่อนี้สงสัยจะสูญจากจำนวนเงินที่คาดว่าจะเรียกเก็บเงิน ไม่ได้จากประสบการณ์ในอดีต สภาพฯ เศรษฐกิจ และความสามารถในการชำระหนี้ของลูกหนี้

3.5 สินค้า-ของที่ระลึกคงเหลือแสดงตามราคาทุน ซึ่งคำนวณโดยวิธีเข้าก่อนออกก่อน หรือมูลค่าสุทธิที่จะได้รับแล้วแต่มูลค่าใดจะต่ำกว่า มูลค่าสุทธิที่จะได้รับคำนวณโดยประมาณการจากราคาขายที่คาดว่าจะขายได้ตามปกติของธุรกิจหักด้วยประมาณการต้นทุนที่จำเป็นต้องจ่ายไปเพื่อให้ขายสินค้านั้นได้

3.6 ที่ดินแสดงราคาทุน

อาคารและอุปกรณ์ที่ได้มาจากการซื้อแสดงราคาทุนหลังหักค่าเสื่อมราคาสะสมและค่าเผ่อนการลดลงของมูลค่า (ถ้ามี)

อาคารและอุปกรณ์ที่ได้มาจากการรับบริจาคแสดงด้วยมูลค่ายุติธรรมหลังหักค่าเสื่อมราคาสะสมและค่าเผ่อนการลดลงของมูลค่า (ถ้ามี) ค่าเสื่อมราคาคำนวณโดยวิธีเส้นตรงตามอายุการใช้งานโดยประมาณของสินทรัพย์ดังนี้

อาคาร	50	ปี
ระบบสาธารณูปโภค	10	ปี
เครื่องใช้สำนักงาน	5	ปี

สภาพฯ บันทึกค่าเผ่อนการลดลงของมูลค่าเมื่อมีข้อบ่งชี้มูลค่าสินทรัพย์จะลดลงอย่างถาวร

3.7 สินทรัพย์ไม่มีตัวตนเป็นโปรแกรมคอมพิวเตอร์แสดงในราคาทุนหลังหักการตัดจำหน่ายสะสมและค่าเผ่อนการลดลงของมูลค่า (ถ้ามี) สภาพฯ บันทึกค่าเผ่อนการลดลงของมูลค่าเมื่อมีข้อบ่งชี้มูลค่าสินทรัพย์จะลดลงอย่างถาวร ค่าตัดจำหน่ายสินทรัพย์ไม่มีตัวตนจะรับรู้ในงบรายได้และค่าใช้จ่าย และคำนวณโดยวิธีเส้นตรงตามเกณฑ์ระยะเวลาที่คาดว่าจะได้รับประโยชน์เชิงเศรษฐกิจของสินทรัพย์ไม่มีตัวตนแต่ละประเภท ระยะเวลาที่คาดว่าจะได้รับประโยชน์เชิงเศรษฐกิจเป็นเวลา 5 ปี

3.8 สภาพฯ บันทึกประมาณการเกี่ยวกับหนี้สินผลประโยชน์พนักงานหลังออกจากการตามพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน โดยฝ่ายบริหารคำนวณจากข้อสมมติฐานอัตราเงินเดือนปัจจุบัน ณ วันที่ในงบแสดงฐานะการเงินคูณอัตราจำนวนเท่าของผลประโยชน์ที่พนักงานจะได้รับคูณจำนวนปีที่ทำงานและหารด้วยจำนวนปีที่พนักงานต้องทำงานจนถึงวันเกษียณอายุผลประโยชน์ที่เหลืรับรู้ในแต่ละปีตามอายุงานที่เหลือ โดยสมมติฐานว่าพนักงานจะอยู่กับสภาพฯ จนเกษียณอายุครบ 60 ปี

ประมาณการหนี้สินผลประโยชน์พนักงานหลังออกจากการที่ไม่ได้ใช้บันทึกกลับรายการรับรู้ในงบรายได้และค่าใช้จ่าย

3.9 ประมาณการหนี้สิน

ประมาณการหนี้สินจะรับรู้ในงบแสดงฐานะการเงินเมื่อสภาฯ มีภาระหนี้สินที่เกิดขึ้น ซึ่งเกิดจากเหตุการณ์ในอดีต และมีความเป็นไปได้ค่อนข้างแน่ที่จะสูญเสียวินัยการเชิงเศรษฐกิจเพื่อย้ายชำระภาระผูกพันดังกล่าว โดยสามารถประมาณมูลค่าภาระผูกพันได้อย่างน่าเชื่อถือ

3.10 การใช้ประมาณการทางบัญชี

ในการจัดทำงบการเงินให้เป็นไปตามหลักการบัญชีที่รับรองทั่วไป ฝ่ายบริหารต้องใช้การประมาณการและข้อสมมติฐานหลายประการ ซึ่งมีผลกระทบต่อจำนวนเงินที่รายงานเกี่ยวกับสินทรัพย์ หนี้สินรายได้ ค่าใช้จ่ายและการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับสินทรัพย์และหนี้สินที่อาจเกิดขึ้น ซึ่งผลที่เกิดขึ้นจริงอาจแตกต่างไปจากจำนวนที่ประมาณการไว้

4. เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด

เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดของสภาฯ ประกอบด้วย

	(หน่วย : บาท)	
	2563	2562
เงินสดย่อย	110,000.00	10,000.00
เงินทดรองจ่าย	-	100,000.00
เงินฝากออมทรัพย์	11,717,439.12	11,086,948.96
เงินฝากกระแสรายวัน	4,000.00	4,000.00
รวม	<u>11,831,439.12</u>	<u>11,200,948.96</u>

5. เงินลงทุนชั่วคราว

เงินลงทุนชั่วคราวของสภาฯ ประกอบด้วย

					(หน่วย : บาท)	
	วันครบกำหนด		อัตราดอกเบี้ย (%)		ณ วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ.	
	2563	2562	2563	2562	2563	2562
เงินฝากประจำ	02/05/2564	01/09/2563	0.65%	1.85%	12,561,334.68	12,561,334.68
เงินฝากประจำ	02/05/2564	28/09/2563	0.65%	1.85%	8,040,701.96	4,000,000.00
เงินฝากประจำ	30/01/2565	28/04/2563	0.65%	1.40%	2,011,835.62	2,008,556.71
					<u>22,613,872.26</u>	<u>18,569,891.39</u>
หัก เงินลงทุนระยะยาว					(2,011,835.62)	-
รวมเงินลงทุนชั่วคราว					<u>20,602,036.64</u>	<u>18,569,891.39</u>

6. ลูกหนี้การค้าและลูกหนี้อื่น

ลูกหนี้การค้าและลูกหนี้อื่นของสภาฯ ประกอบด้วย

	(หน่วย : บาท)	
	2563	2562
ลูกหนี้การค้า		
ลูกหนี้การค้า	250,000.00	250,000.00
หัก ค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญ	(250,000.00)	-
รวมลูกหนี้การค้า	-	250,000.00
ลูกหนี้อื่น		
ลูกหนี้อื่น	28,635.65	28,840.65
ค่ามัดจำจ่ายล่วงหน้า	468,500.00	84,190.00
ค่าใช้จ่ายจ่ายล่วงหน้า	74,683.89	138,411.52
เงินทดรองจ่าย	16,000.00	145,100.00
ลูกหนี้กรมสรรพากร	271,468.91	425,350.62
ดอกเบี้ยค้างรับ	58,191.76	25,731.21
รวมลูกหนี้อื่น	917,480.21	847,624.00
รวมลูกหนี้การค้าและลูกหนี้อื่น	917,480.21	1,097,624.00

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2563 สภาฯ บันทึกหนี้สงสัยจะสูญของบัญชีลูกหนี้การค้า จำนวนเงิน 0.25 ล้านบาท ในงบรายได้และค่าใช้จ่ายและทุนสะสม เนื่องจากสภาฯ คาดว่าจะไม่ได้รับชำระหนี้

7. ที่ดิน อาคารและอุปกรณ์

ที่ดิน อาคารและอุปกรณ์ ของสภาฯ มีรายการเคลื่อนไหวดังนี้

	ที่ดิน	อาคาร	เครื่องใช้ สำนักงาน	ระบบ สาธารณูปโภค	(หน่วย : บาท) รวม
ราคาทุน					
ณ วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2561	45,000,000.00	77,802,343.11	28,066,931.65	-	150,869,274.76
ซื้อเพิ่ม	-	-	1,891,684.71	609,295.46	2,500,980.17
ณ วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2562	45,000,000.00	77,802,343.11	29,958,616.36	609,295.46	153,370,254.93
ซื้อเพิ่ม	-	-	678,648.09	-	678,648.09
ณ วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2563	45,000,000.00	77,802,343.11	30,637,264.45	609,295.46	154,048,903.02
ค่าเสื่อมราคาสะสม					
ณ วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2561	-	(14,051,315.98)	(24,842,224.10)	-	(38,893,540.08)
ค่าเสื่อมราคาสำหรับปี	-	(1,556,046.86)	(1,347,429.33)	(6,932.49)	(2,910,408.68)
ณ วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2562	-	(15,607,362.84)	(26,189,653.43)	(6,932.49)	(41,803,948.76)
ค่าเสื่อมราคาสำหรับปี	-	(1,556,046.86)	(1,434,543.67)	(60,929.55)	(3,051,520.08)
ณ วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2563	-	(17,163,409.70)	(27,624,197.10)	(67,862.04)	(44,855,468.84)
มูลค่าสุทธิตามบัญชี					
ณ วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2562	45,000,000.00	62,194,980.27	3,768,962.93	602,362.97	111,566,306.17
ณ วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2563	45,000,000.00	60,638,933.41	3,013,067.35	541,433.42	109,193,434.18
ค่าเสื่อมราคาสำหรับปี					
พ.ศ. 2562					2,910,408.68
พ.ศ. 2563					3,051,520.08

ที่ดินและสิ่งปลูกสร้างของสภาฯ จัดทำของเพื่อค้ำประกันเงินเบิกเกินบัญชีจากสถาบันการเงิน (ดูหมายเหตุ 9)

8. สินทรัพย์ไม่มีตัวตน

สินทรัพย์ไม่มีตัวตนของสภาฯ ประกอบด้วย

	ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2562	ซื้อ/ได้มา	ค่าตัดจำหน่าย	(หน่วย : บาท) ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2563
โปรแกรมคอมพิวเตอร์	1,575,388.37	173,554.00	(505,045.65)	1,243,896.72
รวม	1,575,388.37	173,554.00	(505,045.65)	1,243,896.72
ค่าตัดจำหน่ายสำหรับปี	423,291.48			505,045.65

	ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2561	ซื้อ/ได้มา	ค่าตัดจำหน่าย	(หน่วย : บาท) ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2562
โปรแกรมคอมพิวเตอร์	1,626,563.38	372,116.47	(423,291.48)	1,575,388.37
รวม	1,626,563.38	372,116.47	(423,291.48)	1,575,388.37
ค่าตัดจำหน่ายสำหรับปี	420,391.50			423,291.48

9. เงินเบิกเกินบัญชีจากสถาบันการเงิน

สภาฯ ได้ทำสัญญาเงินเบิกเกินบัญชีกับสถาบันการเงินในประเทศแห่งหนึ่ง วงเงิน 5 ล้านบาท อัตราดอกเบี้ย MOR ต่อปี วงเงินดังกล่าวกำกับประกันโดยจดจำนองที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้างของสภาฯ ณ วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2563 และ 2562 สภาฯ ไม่มีการใช้วงเงินเบิกเกินบัญชีดังกล่าว

10. เจ้าหนี้อื่น

เจ้าหนี้อื่นของสภาฯ ประกอบด้วย

	(หน่วย : บาท)	
	2563	2562
ค่าใช้จ่ายค้างจ่าย	405,618.98	280,124.31
รายได้รับล่วงหน้า	203,155.84	1,148,000.00
เจ้าหนี้อื่น	5,820.00	5,820.00
รวม	614,594.82	1,433,944.31

11. ประมาณการหนี้สิน

นิติบุคคลแห่งหนึ่งได้ฟ้องร้องสภาฯ ให้ชำระเงินประมาณ 22.92 ล้านบาท เนื่องจากถูกคณะกรรมการจรรยาบรรณสภาฯ สถาปนาฟ้องฟ้องใช้ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมเป็นเวลา 1 ปี ซึ่งนิติบุคคลดังกล่าวได้ยื่นอุทธรณ์คำวินิจฉัยชี้ขาดของคณะกรรมการจรรยาบรรณสภาฯ สถาปนา โดยสภาฯ ได้แต่งตั้งคณะทำงานพิจารณาอุทธรณ์คำวินิจฉัยแล้ว จึงมีคำสั่งยกคำวินิจฉัยของคณะกรรมการ นิติบุคคลดังกล่าวจึงฟ้องสภาฯ เนื่องจากพิจารณาอุทธรณ์คำวินิจฉัยล่าช้าเกินสมควรทำให้นิติบุคคลดังกล่าวเสียค่าใช้จ่ายต่างๆ และเสียโอกาส ซึ่งศาลปกครองกลางได้ตัดสินเมื่อวันที่ 20 กันยายน พ.ศ. 2561 ให้สภาฯ ชำระค่าเสียหาย จำนวน 1.36 ล้านบาท ต่อมาเมื่อวันที่ 19 ตุลาคม พ.ศ. 2561 ศาลปกครองกลางได้รับคำอุทธรณ์ที่ฝ่ายบริหารของสภาฯ พิจารณาเห็นว่าค่าเสียหายที่ศาลตัดสินสูงเกินความจริง

ในวันที่ 15 มกราคม พ.ศ. 2562 นิติบุคคลดังกล่าวได้ยื่นคำแก้อุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2563 และ 2562 คดีอยู่ระหว่างพิจารณาของศาลปกครองสูงสุด

ณ วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2562 และ 2561 สภาฯ ได้บันทึกประมาณการหนี้สินไว้เนื่องจากคาดว่าจะต้องชำระเป็นจำนวน 1.36 ล้านบาท

12. ประมาณการหนี้สินผลประโยชน์พนักงานหลังออกจากงาน

ประมาณการหนี้สินผลประโยชน์พนักงานหลังออกจากงานคือเงินชดเชยที่ต้องจ่ายให้แก่พนักงาน เมื่อพนักงานอายุครบ 60 ปี (เกษียณอายุ) ดังนี้

	(หน่วย : บาท)	
	ณ วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ.	
	2563	2562
ประมาณการหนี้สินผลประโยชน์พนักงานหลังออกจากงานต้นงวด	3,102,532.61	2,063,733.12
ประมาณการหนี้สินผลประโยชน์พนักงานหลังออกจากงานรับรู้เป็นค่าใช้จ่ายทั้งจำนวน	-	606,179.90
ประมาณการหนี้สินผลประโยชน์พนักงานหลังออกจากงานเพิ่มขึ้น	637,913.80	475,742.52
กลับรายการบัญชีประมาณการหนี้สินผลประโยชน์พนักงานหลังออกจากงานที่ไม่ได้ใช้	(20,038.57)	(43,122.93)
ยอดยกไปของผลประโยชน์พนักงานหลังออกจากงานปลายงวด	3,720,407.84	3,102,532.61

เมื่อวันที่ 5 เมษายน พ.ศ. 2562 พระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ 7) พ.ศ. 2562 ได้ประกาศลงในราชกิจจานุเบกษา ซึ่งได้กำหนดอัตราค่าชดเชยเพิ่มเติมกรณีนายจ้างเลิกจ้าง สำหรับลูกจ้างซึ่งทำงานติดต่อกันครบ 20 ปีขึ้นไป ให้มีสิทธิได้รับค่าชดเชยไม่น้อยกว่าค่าจ้างอัตราสุดท้าย 400 วัน โดยกฎหมายดังกล่าวมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 5 พฤษภาคม พ.ศ. 2562 เป็นต้นไป การเปลี่ยนแปลงดังกล่าวมีผลกระทบให้สภาฯ ประมาณการหนี้สินผลประโยชน์พนักงานหลังออกจากงานซึ่งเป็นต้นทุนในอดีต โดยรับรู้เป็นค่าใช้จ่ายในงบกำไรขาดทุน เพิ่มขึ้นจำนวน 0.61 ล้านบาท

13. การอนุมัติให้ออกงบการเงิน

งบการเงินนี้ได้รับการรับรองจากผู้มีอำนาจลงนามของสภาฯ เมื่อวันที่ 29 มกราคม พ.ศ. 2564

พลอากาศตรี หม่อมหลวง.....

(ประกิตติ เกษมสันต์)

นายกสภาสถาปนิก

.....

(นายวิรัตน์ รัตตากร)

เจริญญิกสภาสถาปนิก

This image shows a single sheet of white paper with horizontal blue or grey ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There are no margins, text, or other markings on the paper.

ยุทธศาสตร์ในการดำเนินงานคณะกรรมการสภาสถาบัน

วาระ พ.ศ. 2561-2564

1 การยกระดับวิชาชีพสู่สากล

- ส่งเสริมให้สถาบันไทยไปทำงานต่างประเทศ
- ให้สถาบันต่างชาติทำงานในประเทศไทยได้ภายใต้การกำกับของสภาสถาบัน
- ส่งเสริมวิชาชีพ วิชาการ รวมถึงหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตร์

2 ความเป็นเอกภาพของทุกสาขาวิชาชีพ

- กำหนดขอบเขตงานแต่ละสาขาให้มีความชัดเจน
- บังคับใช้ใบอนุญาตทุกสาขา
- ส่งเสริมความสามัคคีของทุกสาขา

3 ระบบบริหารมีประสิทธิภาพและมีธรรมาภิบาล

- ปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพและทันสมัย
- เน้นคุณภาพและความสุขในการทำงานของผู้บริหารและบุคลากร
- จัดให้มีทรัพยากรเพียงพอต่อการดำเนินกิจกรรม
- โปร่งใสตรวจสอบได้

4 การยกระดับมาตรฐานวิชาชีพให้มีความมั่นคง

- ส่งเสริมให้สถาบันมีความก้าวหน้าในวิชาชีพ
- ส่งเสริมวิชาชีพด้านเทคนิคที่เกี่ยวข้องกับงานสถาปัตยกรรม
- ให้ข้อมูลการปฏิบัติวิชาชีพ

5 สถาบันมีความเท่าเทียมกันทุกภูมิภาค

- ให้สถาบันทุกภูมิภาคได้รับข้อมูลข่าวสารที่ทันสมัย ทันสถานการณ์
- ให้ความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพแก่สถาบันทุกภูมิภาค

6 งานจรรยาบรรณและงานกฎหมายมีความมั่นคงแข็งแรง

- จัดการทำงานด้านกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ และงานจรรยาบรรณให้มีประสิทธิภาพ
- ให้มีการบังคับใช้กฎหมายวิชาชีพอย่างจริงจัง โดยเฉพาะระดับท้องถิ่น

7 สังคมไทยเข้าใจวิชาชีพสถาบัน

- สร้างการรับรู้และความเข้าใจในวิชาชีพต่อสังคม
- ช่วยเหลือสังคม ให้คำแนะนำและสนับสนุนภาครัฐ

แผนการดำเนินงานคณะกรรมการสภาสถาบัน

วาระ พ.ศ. 2561-2564

1. สร้างความสัมพันธ์ และร่วมกิจกรรมกับองค์กรวิชาชีพนานาชาติ
2. ออกใบอนุญาตภาคีพิเศษสำหรับสถาบันต่างชาติ
3. ออกใบอนุญาตประเภทงานอำนวยความสะดวก และออกใบอนุญาตภาคีพิเศษ
4. ให้คำแนะนำและเสนอแนะภาครัฐในการพัฒนาแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายควบคุมวิชาชีพให้ครบ
ทุกสาขารวมถึงการแก้ไขพระราชบัญญัติสถาบัน และแก้ไขกฎกระทรวงกำหนดวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม
5. พัฒนาระบบการสอบเพื่อขอรับใบอนุญาตสถาปัตยกรรมควบคุม และการเลื่อนระดับ
6. พิจารณาคณะวุฒิและให้การรับรองปริญญาในหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตร์
7. จัดกิจกรรมเพื่อการพัฒนาวิชาชีพในทุกภูมิภาค โดยการลงพื้นที่เพื่อให้ความรู้ รับคำแนะนำ และรับทราบ
ปัญหาต่างๆ
8. สนับสนุนงานประชาสังคม และกิจกรรมสถาบันอาสา
9. ปรับปรุงระบบสารสนเทศ และการให้บริการสมาชิกแบบออนไลน์
10. ปรับปรุงโครงสร้างสำนักงานสภาสถาบัน สวัสดิการภายใน จัดให้มีระบบการประเมินผลเจ้าหน้าที่
อนุกรรมการ และคณะทำงานต่างๆ
11. ตรวจสอบการทำงานโดยผู้ตรวจสภาสถาบัน
12. ส่งเสริมภาครัฐในด้านที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ เช่น การจัดซื้อจัดจ้าง การออกแบบเพื่ออนุรักษ์พลังงาน ฯลฯ
13. ให้ความเห็นในประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพต่อภาครัฐ สังคม และสาธารณะ
14. จัดกิจกรรมเพื่อเผยแพร่วิชาชีพสู่สังคม การประชุมนานาชาติด้านสถาปัตยกรรม ACT Forum, ACT Talk,
หลักสูตรรู้จักสถาบันสำหรับผู้บริหารระดับสูง

งบประมาณประจำปี 2564 (เม.ย. 2564 - มี.ค. 2565)

เสนอที่ประชุมใหญ่

รายรับ		ตั้งงบประมาณ เม.ย.64 - มี.ค.65
หมวด 1	ค่าจดทะเบียนสมาชิก ค่าบำรุงและค่าธรรมเนียมใบอนุญาตฯ	
1.1	ค่าสมาชิก	5,000,000.00
1.2	ค่าใบอนุญาตบุคคล	7,000,000.00
1.3	ค่าใบอนุญาตนิติบุคคล	2,800,000.00
1.4	ค่าขึ้นทะเบียนสถาปนิกอาเซียน	4,500.00
รวมหมวด 1		14,804,500.00
หมวด 2	เงินอุดหนุนจากงบประมาณแผ่นดิน	
	เงินอุดหนุนจากงบประมาณแผ่นดิน	3,000,000.00
รวมหมวด 2		3,000,000.00
หมวด 3	ผลประโยชน์จากการดำเนินงานของสภาสถาปนิก	
3.1	ค่าสอบความรู้ขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม	3,600,000.00
3.2	ค่าฝึกอบรมขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม	1,000,000.00
3.3	ค่าหนังสือรับรองตามมาตรา 39 ทวิ	300,000.00
3.4	ค่าดำเนินการจัดส่งหนังสือรับรองตามมาตรา 39 ทวิ	20,000.00
3.5	ค่าเช่าสถานที่ 3 สมาคม	36,000.00
3.6	ค่าเช่าห้องประชุม	150,000.00
3.7	รายได้ค่าไฟฟ้าจากการให้เช่าที่ทำการ 3 สมาคมวิชาชีพ	15,000.00
3.8	รายได้ค่าตรวจสอบมาตรฐานวิชาการ	200,000.00
3.9	ค่ารับรองปริญญา	200,000.00
3.10	รายได้อื่นๆ	10,000.00
รวมหมวด 3		5,531,000.00
หมวด 4	ดอกผลที่ได้รับ	
	ดอกเบี้ยรับ	250,000.00
รวมหมวด 4		250,000.00
หมวด 5	เงินบริจาค	
5.1	การจำหน่ายของที่ระลึก	500,000.00
5.2	รายได้จัดทำหลักสูตร EXACT	3,500,000.00
5.3	รายได้จัดงาน Act Talk	-
5.4	รายได้จัดงาน Act Forum	3,000,000.00
5.5	รายได้จัดคอนเสิร์ตสภาสถาปนิก	1,300,000.00
5.6	จัดอบรมให้ความรู้สถาปนิกภูมิภาค	350,000.00
5.7	รายได้จากการจัดกิจกรรมพิเศษ	200,000.00
รวมหมวด 5		8,850,000.00
รวมรายได้ทั้งสิ้น		32,435,500.00

ค่าใช้จ่ายประจำ		ตั้งงบประมาณ เม.ย.64 - มี.ค.65
หมวด 1	เงินเดือนและค่าจ้างประจำ	
1.1	เงินเดือน / ค่าตอบแทนอื่นๆ	11,500,000.00
1.2	ค่าตอบแทนวิชาชีพ	96,000.00
1.3	เงินสมทบประกันสังคม	297,000.00
1.4	เงินช่วยค่าครองชีพ	396,000.00
1.5	เงินสมทบกองทุนเลี้ยงชีพ	519,434.40
1.6	เงินชดเชยตามกฎหมายแรงงาน	200,000.00
1.7	เงินสมทบกองทุนทดแทนประจำปี	15,000.00
รวมหมวด 1		13,023,434.40
หมวด 2	ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการดำเนินงาน (ค่าตอบแทน ใช้สอย วัสดุและสาธารณูปโภค)	
2.1	ค่าตอบแทน	
2.1.1	ค่าเบี้ยประชุมคณะกรรมการสภาสถาปนิก	300,000.00
2.1.2	ค่าเบี้ยประชุมคณะกรรมการจรรยาบรรณ	130,500.00
2.1.3	ค่าเบี้ยประชุมผู้ตรวจสภาสถาปนิก	15,600.00
2.1.4	ค่าเบี้ยประชุมคณะกรรมการ + คณะทำงานสภาสถาปนิก	1,800,000.00
2.1.5	ค่าตอบแทนที่ปรึกษากฎหมายและผู้ทรงคุณวุฒิ	25,000.00
2.1.6	ค่าบริการวิชาชีพผู้ตรวจสอบภายใน	35,000.00
2.1.7	ค่าตอบแทนผู้สอบบัญชี	55,000.00
2.1.8	ค่าจ้างที่ปรึกษาระบบบัญชี	72,000.00
2.1.9	ค่าล่วงเวลา	154,200.00
รวมหมวด 2.1 ค่าตอบแทน		2,587,300.00
2.2	ค่าครุภัณฑ์ สิ่งพิมพ์ และอุปกรณ์สำนักงาน	
2.2.1	ครุภัณฑ์	15,000.00
2.2.2	ค่าเช่าเครื่องถ่ายเอกสาร / เครื่องสแกน และค่าถ่ายเอกสาร	300,000.00
2.2.3	ค่าจัดทำเอกสารประชุมใหญ่ และสิ่งพิมพ์อื่น	50,000.00
รวมหมวด 2.2 ค่าครุภัณฑ์ สิ่งพิมพ์ และอุปกรณ์สำนักงาน		365,000.00
2.3	ค่าบำรุงรักษาอาคารและสถานที่	
2.3.1	ค่าประกันภัยอาคาร	45,000.00
2.3.2	ค่าซ่อมแซมและบำรุงรักษาระบบลิฟท์	64,200.00
2.3.3	ค่าบริการระบบตู้สาขาโทรศัพท์อัตโนมัติ	-
2.3.4	ค่าจ้างบริษัทบำรุงรักษาตู้แลคคันไม้	128,400.00
2.3.5	ค่าซ่อมบำรุงรักษาระบบปรับอากาศ	123,210.50
2.3.6	ค่าซ่อมบำรุงรักษาและทำความสะอาดตัวอาคาร	63,000.00
รวมหมวด 2.3 ค่าบำรุงรักษาอาคารและสถานที่		423,810.50

ค่าใช้จ่ายประจำ		ตั้งงบประมาณ เม.ย.64 - มี.ค.65
2.4	ค่าบำรุงรักษาระบบสารสนเทศ	
2.4.1	ค่าดูแลบำรุงรักษาระบบสารสนเทศ	300,000.00
2.4.2	ค่าดูแลบำรุงรักษาอุปกรณ์สำนักงาน	15,000.00
รวมหมวด 2.4 ค่าบำรุงรักษาระบบสารสนเทศ		315,000.00
2.5	ค่าวัสดุ	
2.5.1	ค่าวัสดุสำนักงาน (เครื่องเขียนแบบพิมพ์)	400,000.00
2.5.2	ค่าวัสดุสิ้นเปลือง	170,000.00
รวมหมวด 2.5 ค่าวัสดุ		570,000.00
2.6	ค่าสาธารณูปโภค	
2.6.1	ค่าไฟฟ้า	700,000.00
2.6.2	ค่าโทรศัพท์	78,000.00
2.6.3	ค่าน้ำประปา	114,000.00
2.6.4	ค่าไปรษณียากร	200,000.00
2.6.5	ค่าเช่าพื้นที่เก็บข้อมูลเว็บไซต์	7,000.00
2.6.6	ค่าอินเทอร์เน็ต	80,000.00
รวมหมวด 2.6 ค่าสาธารณูปโภค		1,179,000.00
2.7	ค่าใช้สอย	
2.7.1	ค่าใช้จ่ายเดินทางประชุมคณะกรรมการสภาสถาบัน	50,000.00
2.7.2	ค่าใช้จ่ายเดินทางประชุมคณะกรรมการจรรยาบรรณ	20,000.00
2.7.3	ค่าใช้จ่ายเดินทางประชุมผู้ตรวจสภาสถาบัน	3,000.00
2.7.4	ค่าใช้จ่ายเดินทางประชุมอนุกรรมการฯ + คณะทำงานฯ	400,000.00
2.7.5	ค่าใช้จ่ายโดยเครื่องบิน (กรรมการฯ / อนุกรรมการฯ / คณะทำงานฯ)	300,000.00
2.7.6	ค่าพาหนะเดินทาง (นอกสถานที่+หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง)	200,000.00
2.7.7	ค่าเบี้ยเลี้ยงเดินทางในประเทศ	120,000.00
2.7.8	ค่าห้องพักของคณะกรรมการ อนุกรรมการ และคณะทำงานภูมิภาค	100,000.00
2.7.9	ค่าใช้จ่ายในการประชุม / ค่าจัดเลี้ยง / ค่าอาหารว่าง / ค่ารับรอง	300,000.00
2.7.10	ค่าใช้จ่ายในการจัดประชุมใหญ่สามัญ / วิสามัญ	150,000.00
2.7.11	ค่าสวัสดิการ	50,000.00
2.7.12	ค่าดูแลสุขภาพและประกันสุขภาพเจ้าหน้าที่สภาสถาบัน	150,000.00
2.7.13	ค่าจ้างพนักงานรักษาความปลอดภัย	480,000.00
2.7.14	ค่าเช่ารถทางพิเศษ	32,402.25
2.7.15	ค่าใช้จ่ายวันสถาปนาสภาสถาบัน	40,000.00
2.7.16	ค่าใช้จ่ายเบ็ดเตล็ด	100,000.00
2.7.17	ค่าธรรมเนียมธนาคาร	80,000.00
รวมหมวด 2.7 ค่าใช้สอย		2,575,402.25
รวมหมวด 2 (2.1 - 2.7)		8,015,512.75

ค่าใช้จ่ายประจำ		ตั้งงบประมาณ
		เม.ย.64 - มี.ค.65
หมวด 3	ค่าใช้จ่ายกิจการในประเทศ	
3.1	ค่าใช้จ่ายจัดสอบข้อรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพฯ	720,000.00
3.2	ค่าใช้จ่ายสารสนเทศ	400,000.00
3.3	ค่าใช้จ่ายจัดอบรมผู้ขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพฯ	120,000.00
3.4	ค่าใช้จ่ายจัดทำคลังข้อสอบ	400,000.00
3.5	ค่าใช้จ่ายพัฒนาระบบสารสนเทศ พวต.	50,000.00
3.6	งบกลางสภาพาณานิคมเพื่อการบริหารจัดการ	3,000,000.00
รวมหมวด 3 ค่าใช้จ่ายกิจการในประเทศ		4,690,000.00
รวมหมวดค่าใช้จ่ายประจำ (1+2+3)		25,728,947.15

ค่าใช้จ่ายตามแผนงาน		
ด้านกิจการ		
1	ค่าใช้จ่ายงานประชาสัมพันธ์	200,000.00
2	ค่าจัดทำของที่ระลึก	300,000.00
3	แผนค่าใช้จ่ายพัฒนาระบบสารสนเทศ (งานทะเบียน)	500,000.00
4	แผนค่าใช้จ่ายปรับปรุงอาคารสถานที่	300,000.00
5	รายจ่ายจัดทำหลักสูตร EXACT	1,400,000.00
6	รายจ่ายจัดงาน Act Forum	3,000,000.00
7	รายจ่ายจัดก่อตั้งสภาพาณานิคม	700,000.00
8	จัดอบรมให้ความรู้สภาพาณานิคม	300,000.00
รวมด้านกิจการ		6,700,000.00
รวมค่าใช้จ่ายตามแผนงาน		6,700,000.00
รวมค่าใช้จ่ายทั้งสิ้น (ค่าใช้จ่ายประจำ + ค่าใช้จ่ายตามแผนงาน)		32,428,947.15
รวมรายได้ทั้งสิ้น		32,435,500.00
รายรับมากกว่า / น้อยกว่ารายจ่าย		6,552.85

ตัวเลขทุกรายการ

ระเบียบวาระที่ 3.3 พิจารณาแต่งตั้งผู้สอบบัญชีและกำหนดค่าตอบแทนผู้สอบบัญชี (มาตรา 19(3))

ตามมาตรา 19 (3) ให้สภาสถาบันกวดตรวจสอบบัญชีและกำหนดค่าตอบแทนผู้สอบบัญชี ทั้งนี้คณะกรรมการสภาฯ ได้ทำการสอบราคาผู้ตรวจสอบบัญชี จำนวน 3 บริษัทแล้ว มีความเห็นว่า บริษัท สหการสอบบัญชี จำกัด มีความเหมาะสม เนื่องจากได้ดำเนินการสอบบัญชีให้สภาสถาบันกวดตรวจสอบบัญชีมาโดยตลอด มีการทำงานได้ดีมีประสิทธิภาพ จึงเห็นสมควรเสนอให้ที่ประชุมใหญ่พิจารณาอนุมัติให้แต่งตั้ง บริษัท สหการสอบบัญชี จำกัด เป็นผู้สอบบัญชี และพิจารณาอนุมัติค่าสอบบัญชีประจำปี 2564 เป็นเงินจำนวน 55,000 บาท

[illegible]


United Auditing

บริษัท สหการสอบบัญชี จำกัด
100 ถนนพระราม 4 เขตปทุมวัน
กรุงเทพมหานคร 10100

UNITED AUDITING LIMITED
100 Rama IV Rd., Sathuphathawong
Bangkok 10100

Tel : 0 2623 3300
Fax : 0 2623 3020-1

วันที่ 1 มีนาคม 2564

เรื่อง การสอบบัญชีปี 2564

เรียน นายวิรัตน์ รัตตากร
เจริญนิเทศศาสตร์

ตามที่ท่านมีความประสงค์จะให้บริษัท สหการสอบบัญชี จำกัด ("สำนักงาน") เป็นผู้สอบบัญชี เพื่อตรวจสอบงบการเงินของสถานศึกษา ("สภาฯ") สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2564 นั้น สำนักงานรู้สึกเป็นเกียรติและยินดีรับเป็นผู้สอบบัญชี ทั้งนี้สำนักงานใคร่เรียนให้ทราบถึงขอบเขตงานตรวจสอบ ตลอดจนค่าธรรมเนียมบริการที่จะเรียกเก็บดังนี้

ขอบเขตงานตรวจสอบ

สำนักงานจะตรวจสอบงบการเงินตามมาตรฐานการสอบบัญชีที่รับรองทั่วไป ซึ่งรวมทั้งการทดสอบรายการบัญชีและวิธีการตรวจสอบอื่นที่เห็นว่าจำเป็น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อแสดงความเห็นว่างบการเงินที่ตรวจสอบได้แสดงฐานะการเงิน ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2564 ผลการดำเนินงาน สำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกัน โดยถูกต้องตามที่ควรในสาระสำคัญและได้จัดทำขึ้นตามมาตรฐานการรายงานทางการเงิน สำหรับกิจการที่ไม่มีส่วนได้เสียสาธารณะ

การสอบบัญชีนี้ทางสำนักงานจะใช้วิธีการทดสอบความถูกต้องของรายการ โดยวิธีตรวจสอบเอกสาร ตลอดจนอาจทำการสืบค้นยอด และการสังเกตการณ์การตรวจนับทรัพย์สิน (ถ้ามี) โดยปริมาณการตรวจสอบจะขึ้นอยู่กับความเสี่ยงของแต่ละรายการ

เนื่องจากการสอบบัญชีใช้วิธีการทดสอบและข้อจำกัดอื่นๆ ตลอดจนระบบการควบคุมภายในเองก็มีข้อจำกัด ฉะนั้นในบางกรณีการตรวจสอบจึงอาจจะไม่พบการแสดงผลผิดพลาดบางรายการ หรืออาจจะไม่พบทุจริตก็ได้ อย่างไรก็ตามได้พบข้อบกพร่องที่มีสาระสำคัญเกี่ยวกับระบบการควบคุมภายใน สำนักงานจะทำหนังสือแจ้งให้ทราบต่างหากจากรายงานการสอบบัญชี

สำนักงานใคร่ขอเรียนว่า ฝ่ายบริหารเป็นผู้รับผิดชอบในการจัดทำงบการเงิน รวมทั้งการเปิดเผยข้อมูลอย่างเพียงพอ ความรับผิดชอบนี้ยังรวมถึงการเลือกใช้นโยบายการบัญชี การจัดให้มีการบันทึกข้อมูลทางการเงิน และระบบการควบคุมภายในที่ดีและเพียงพอ ในการตรวจสอบสำนักงานจะขอหนังสือรับรองจากท่านเกี่ยวกับเรื่องนี้

สำนักงานหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านและพนักงานของท่าน ในการจัดเตรียมสมุดบัญชี เอกสารและข้อมูลต่างๆ เพื่อประโยชน์ในการสอบบัญชี



United Auditing

ผู้รับผิดชอบ

นายอินทัย เฑระมนตรีกุล เลขทะเบียน 1199 และ/หรือ นางสาวปรางิย์ ผลงาม เลขทะเบียน 4987 จะเป็นผู้สอบบัญชี และสำหรับคณะทำงานอื่นที่จะเข้าไปปฏิบัติงาน จะประกอบด้วยเจ้าหน้าที่ตรวจสอบระดับอาวุโส และเจ้าหน้าที่ตรวจสอบระดับอื่น ประมาณ 2-3 คน

ค่าธรรมเนียม

ค่าสอบบัญชีสำหรับการตรวจสอบงบการเงินของสภาสถาปนิก สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2564 เป็นจำนวนเงิน 55,000.-บาท (ห้าหมื่นห้าพันบาทถ้วน)

- ค่าบริการนี้ครอบคลุมถึงค่าธรรมเนียมวิชาชีพ ค่าใช้จ่ายในการจัดพิมพ์เอกสารงบการเงินฉบับภาษาไทย จำนวน 3 ชุด ทั้งนี้ไม่รวมค่าพาหนะเดินทางในการไปตรวจสอบ (ขึ้นอยู่กับระยะทางของสถานที่)

อนึ่ง ค่าสอบบัญชีได้กำหนดขึ้นตามข้อสมมติฐานจากปริมาณงานของสภาฯ และจากการสอบถามเพิ่มเติมกับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับแนวโน้มปริมาณงาน หากปริมาณงานที่เกิดขึ้นจริงมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญเมื่อเทียบกับที่คาดคะเนไว้ ทางสำนักงานจำเป็นต้องปรับปรุงค่าสอบบัญชีให้สอดคล้องกับปริมาณงานที่เพิ่มขึ้น

เพื่อความสะดวกและรวดเร็ว หรือหากท่านข้อสงสัยในเรื่องการตรวจสอบบัญชี กรุณาติดต่อคุณคุณุฎิ เฑระมนตรีกุล และคุณปรางิย์ ผลงาม

หากท่านเห็นชอบในข้อเสนอดังกล่าวข้างต้น โปรดลงนามทำหนังสือและส่งคืนที่แนบมานี้ คืนสำนักงาน

ขอแสดงความนับถือ

(นายคุณุฎิ เฑระมนตรีกุล)

บริษัท สหการสอบบัญชี จำกัด

เห็นชอบตามข้อเสนอข้างต้น

ลงชื่อ.....

ตำแหน่ง.....

วันที่.....

(พร้อมทั้งประทับตราสำคัญของสภาฯ)

ตารางเปรียบเทียบค่าธรรมเนียมผู้ตรวจสอบบัญชี ปี 2564

รายการ	ชื่อบริษัท / สำนักงานบัญชี		
	ออดิทไลน์	ตปาคม	สหการสอบบัญชี
ค่าตรวจสอบบัญชี	65,000.00	63,000.00	55,000.00

บริษัท สำนักงานบัญชี ออดิท ไนส์ จำกัด

สำนักงานบัญชี ตปาคม

บริษัท สหการสอบบัญชี จำกัด

ระเบียบวาระที่ 3.4

พิจารณาแต่งตั้งผู้ตรวจสอบสภาพปึก (ตามมาตรา 20)

This image shows a single sheet of white paper with horizontal ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There are no margins, text, or other markings on the paper.

ระเบียบวาระที่ 3.5

พิจารณาร่างข้อบังคับสภาสถาบัน ว่าด้วยหลักเกณฑ์ของผู้ประกอบวิชาชีพ
สถาปัตยกรรมควบคุม แต่ละระดับ (ฉบับที่ 2) พ.ศ.

[illegible]

บันทึกหลักการและเหตุผล

(ร่าง) ข้อบังคับสภาสถาบันก

ว่าด้วยหลักเกณฑ์ของผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมแต่ละระดับ

(ฉบับที่ ..) พ.ศ.

หลักการ

กำหนดหลักเกณฑ์การประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม ผู้ได้รับใบอนุญาตระดับภาคีสถาปนิกพิเศษ

เหตุผล

เพื่อให้มีหลักเกณฑ์การประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม ตามมาตรา ๔๖ แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ ที่กำหนดให้มีผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมแต่ละสาขา มี ๔ ระดับ แต่ข้อบังคับการกำหนดหลักเกณฑ์ของผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมแต่ละระดับ พ.ศ. 2563 ยังไม่มีข้อกำหนดหลักเกณฑ์ของผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม ระดับภาคีสถาปนิกพิเศษ จึงจำเป็นต้องออกข้อบังคับฉบับนี้

(ร่าง) ข้อบังคับสภาสถาปนิก

ว่าด้วยหลักเกณฑ์ของผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมแต่ละระดับ

(ฉบับที่ ..) พ.ศ.

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับสภาสถาปนิก ว่าด้วยหลักเกณฑ์ของผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมแต่ละระดับ พ.ศ. 2563

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๘ (๖) (ฎ) และมาตรา ๔๖ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ สภาสถาปนิกโดยมติที่ประชุมใหญ่... ประจำปี เมื่อวันที่ .. เดือน พ.ศ. และโดยความเห็นชอบของสภานายกพิเศษแห่งสภาสถาปนิก จึงออกข้อบังคับไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ข้อบังคับนี้เรียกว่า “ข้อบังคับสภาสถาปนิก ว่าด้วยหลักเกณฑ์ของผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมแต่ละระดับ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.”

ข้อ ๒ ข้อบังคับนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น (ง) ของข้อ ๔ (๑) ของข้อบังคับสภาสถาปนิก ว่าด้วยหลักเกณฑ์ของผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมแต่ละระดับ พ.ศ.

“(ง) ระดับภาคีสถาปนิกพิเศษ ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมได้ตามชนิดงานและลักษณะงานที่ระบุไว้ในใบอนุญาต”

ข้อ ๔ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น (ง) ของข้อ ๔ (๒) ของข้อบังคับสภาสถาปนิก ว่าด้วยหลักเกณฑ์ของผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมแต่ละระดับ พ.ศ.

“(ง) ระดับภาคีสถาปนิกพิเศษ ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมได้ตามชนิดงานและลักษณะงานที่ระบุไว้ในใบอนุญาต”

ข้อ ๕ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น (ง) ของข้อ ๔ (๓) ของข้อบังคับสภาสถาปนิก ว่าด้วยหลักเกณฑ์ของผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมแต่ละระดับ พ.ศ.

“(ง) ระดับภาคีสถาปนิกพิเศษ ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมได้ตามชนิดงานและลักษณะงานที่ระบุไว้ในใบอนุญาต”

ข้อ ๖ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น (ง) ของข้อ ๔ (๔) ของข้อบังคับสภาสถาปนิก ว่าด้วยหลักเกณฑ์ของผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมแต่ละระดับ พ.ศ.

“(ง) ระดับภาคีสถาปนิกพิเศษ ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมได้ตามชนิดงานและลักษณะงานที่ระบุไว้ในใบอนุญาต”

ประกาศ ณ วันที่ .. เดือน พ.ศ.

(.....)

นายกสภาสถาปนิก

ระเบียบวาระที่ 3.6

พิจารณาร่างข้อบังคับสภาสถาบันึก ว่าด้วยคุณสมบัติของผู้ประกอบวิชาชีพ
สถาปัตยกรรมควบคุมแต่ละระดับ การออกใบอนุญาต การต่อใบอนุญาต อายุใบอนุญาต
การออกใบแทนใบอนุญาต และการออกหลักฐานรับรองการได้รับใบอนุญาต (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

This image shows a full page of handwriting practice paper. It contains ten identical rows of horizontal guidelines. Each row is defined by three lines: a solid top line, a dashed middle line, and a solid bottom line. The rows are evenly spaced across the page, providing ample room for practicing letter formation and alignment. There are no margins or additional markings on the paper.

บันทึกหลักการและเหตุผล

(ร่าง) ขอบังคับสภาสถาปนิก

ว่าด้วยคุณสมบัติของผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมแต่ละระดับ การออกใบอนุญาต การต่อใบอนุญาต อายุใบอนุญาต การออกใบแทนใบอนุญาต และการออกหลักฐานรับรองการได้รับใบอนุญาต (ฉบับที่ ...) พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมขอบังคับสภาสถาปนิก ว่าด้วยคุณสมบัติของผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมแต่ละระดับ การออกใบอนุญาต การต่อใบอนุญาต อายุใบอนุญาต การออกใบแทนใบอนุญาต และการออกหลักฐานรับรองการได้รับใบอนุญาต พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติมโดยขอบังคับสภาสถาปนิกว่าด้วยคุณสมบัติของผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมแต่ละระดับ การออกใบอนุญาต การต่ออายุใบอนุญาต อายุใบอนุญาต การออกใบแทนใบอนุญาต และการออกหลักฐานรับรองการได้รับใบอนุญาต (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2563

เหตุผล

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการขอรับใบอนุญาตระดับสามัญสถาปนิกและระดับวุฒิสถาปนิก ได้แก่ ปรับปรุงคะแนนที่อาจได้รับสำหรับผลงานที่สามารถนำมาใช้ยื่นเพื่อประกอบการพิจารณาได้ในบางชนิดงานในสาขาสถาปัตยกรรมผังเมือง สาขาภูมิสถาปัตยกรรม และสาขาสถาปัตยกรรมภายในและมณฑลศิลป์ ปรับปรุงคะแนนรวมกันของผลงานที่ยื่นเพื่อประกอบการพิจารณาในระดับวุฒิสถาปนิกในสาขาสถาปัตยกรรมผังเมือง สาขาภูมิสถาปัตยกรรม และสาขาสถาปัตยกรรมภายในและมณฑลศิลป์ และกำหนดหลักเกณฑ์บางประการของผลงานที่ยื่น สำหรับผู้ขอรับใบอนุญาตระดับสามัญสถาปนิกในชนิดงานบริหารและอำนวยความสะดวกก่อสร้าง จึงจำเป็นต้องออกข้อบังคับนี้

(ร่าง) ข้อบังคับสภาสถาปนิก

ว่าด้วยคุณสมบัติของผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมแต่ละระดับการออกใบอนุญาต การต่ออายุใบอนุญาต อายุใบอนุญาต การออกใบแทนใบอนุญาตและการออกหลักฐานรับรองการได้รับใบอนุญาต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับสภาสถาปนิกว่าด้วยคุณสมบัติของผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมแต่ละระดับ การออกใบอนุญาต การต่ออายุใบอนุญาต อายุใบอนุญาต การออกใบแทนใบอนุญาต และการออกหลักฐานรับรองการได้รับใบอนุญาต พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับสภาสถาปนิกว่าด้วยคุณสมบัติของผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมแต่ละระดับ การออกใบอนุญาต การต่ออายุใบอนุญาต อายุใบอนุญาต การออกใบแทนใบอนุญาต และการออกหลักฐานรับรองการได้รับใบอนุญาต (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2563

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๘ (๖) (ฉ) และมาตรา ๔๖ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. 2543 สภาสถาปนิก โดยมติที่ประชุมใหญ่..... พ.ศ. เมื่อวันที่ .. เดือน พ.ศ. และโดยความเห็นชอบของสภานายกพิเศษแห่งสภาสถาปนิก จึงออกข้อบังคับไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ข้อบังคับนี้ เรียกว่า “ข้อบังคับสภาสถาปนิกว่าด้วยคุณสมบัติของผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมแต่ละระดับ การออกใบอนุญาต การต่ออายุใบอนุญาต อายุใบอนุญาต การออกใบแทนใบอนุญาต และการออกหลักฐานรับรองการได้รับใบอนุญาต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.”

ข้อ ๒ ข้อบังคับนี้ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดหกสิบวันนับแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้เพิ่มบทนิยามคำว่า “ผลงานที่ไม่ซับซ้อน” คำว่า “ผลงานที่ซับซ้อน” คำว่า “ผลงานที่ซับซ้อนมาก” “ผลงานออกแบบวางผัง” และคำว่า “สถานะแล้วเสร็จ” ต่อจากบทนิยามคำว่า “อาคารขนาดใหญ่พิเศษ” ในข้อ ๗/๑ ของข้อบังคับสภาสถาปนิกว่าด้วยคุณสมบัติของผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมแต่ละระดับ การออกใบอนุญาต การต่ออายุใบอนุญาต อายุใบอนุญาต การออกใบแทนใบอนุญาต และการออกหลักฐานรับรองการได้รับใบอนุญาต พ.ศ. ๒๕๕๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับสภาสถาปนิกว่าด้วยคุณสมบัติของผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมแต่ละระดับ การออกใบอนุญาต การต่ออายุใบอนุญาต อายุใบอนุญาต การออกใบแทนใบอนุญาต และการออกหลักฐานรับรองการได้รับใบอนุญาต (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2563

“ผลงานที่ไม่ซับซ้อน” หมายความว่า ผลงานที่เป็นงานในวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมที่มีลักษณะเรียบง่าย เป็นมาตรฐานทั่วไป

“ผลงานที่ซับซ้อน” หมายความว่า ผลงานที่เป็นงานในวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมที่ต้องใช้ความประณีต ความชำนาญ มีประโยชน์ใช้สอยที่ซับซ้อน มีลักษณะการก่อสร้างที่ซับซ้อน มีกฎเกณฑ์ควบคุมเฉพาะ หรือมีการใช้งานหลากหลาย

“ผลงานที่ซับซ้อนมาก” หมายความว่า ผลงานที่เป็นงานในวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมที่มีแบบแผนวิจิตรต้องใช้ความประณีตขั้นสูง ใช้เทคโนโลยีขั้นสูง ความชำนาญเฉพาะด้าน มีความสลับซับซ้อนหรือมีผู้ใช้สอยจำนวนมาก มีลักษณะพิเศษเชิดชูคุณค่าทางด้านสถาปัตยกรรม ศิลปกรรม วัฒนธรรมหรือธรรมชาติ

“ผลงานออกแบบวางผัง” หมายความว่า ผลงานออกแบบในสาขาสถาปัตยกรรมผังเมืองหรือสาขาภูมิสถาปัตยกรรมที่มีเอกสารผลงานขั้นสมบูรณ์ในรูปของผังเมืองเฉพาะ ผังโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ ผังโครงการจัดสรรที่ดิน ผังนิคมอุตสาหกรรม ผังปรับปรุงเขตเพลิงไหม้ ผังพื้นที่เฉพาะ ผังแม่บท หรือผังปรับปรุงกายภาพอื่น ๆ

"สถานะแล้วเสร็จ" หมายความว่า สถานะของผลงานออกแบบวางผังที่ได้ดำเนินการออกแบบวางผังแล้วเสร็จ และผ่านขั้นตอนการตราเป็นกฎหมาย หรือได้รับการอนุมัติหรือเห็นชอบจากคณะกรรมการหรือหน่วยงานภาครัฐที่มีอำนาจหน้าที่รับผิดชอบหรือเกี่ยวข้องเป็นที่เรียบร้อยแล้ว"

ข้อ ๔ ให้ยกเลิกความในข้อ ๑๑ แห่งข้อบังคับสภาสถาปนิกว่าด้วยคุณสมบัติของผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมแต่ละระดับ การออกใบอนุญาต การต่ออายุใบอนุญาต อายุใบอนุญาต การออกใบแทนใบอนุญาต และการออกหลักฐานรับรองการได้รับใบอนุญาต พ.ศ. ๒๕๕๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับสภาสถาปนิกว่าด้วยคุณสมบัติของผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมแต่ละระดับ การออกใบอนุญาต การต่ออายุใบอนุญาต อายุใบอนุญาต การออกใบแทนใบอนุญาต และการออกหลักฐานรับรองการได้รับใบอนุญาต (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2563 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"ข้อ ๑๑ ผลงานในชนิดงานต่าง ๆ ตามกฎกระทรวงกำหนดวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม ในแต่ละสาขาวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมที่สามารถนำมาใช้ยื่นประกอบการพิจารณาได้ และคะแนนที่อาจได้รับให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ดังต่อไปนี้

(๑) งานศึกษาโครงการ ในทุกสาขาสถาปัตยกรรม ๕๐ คะแนนต่อผลงาน

(๒) งานออกแบบ ที่เป็นผลงานซึ่งงานก่อสร้างแล้วเสร็จ หรือผลงานออกแบบวางผังซึ่งมีสถานะแล้วเสร็จ

(ก) สาขาสถาปัตยกรรมหลัก

๑) ผลงานที่เป็นอาคารที่ไม่ใช่อาคารขนาดใหญ่ อาคารสูง และอาคารขนาดใหญ่พิเศษ ๑๐๐ คะแนนต่อผลงาน

๒) ผลงานที่เป็นอาคารขนาดใหญ่ขึ้นไป แต่ไม่ใช่อาคารสูงและอาคารขนาดใหญ่พิเศษ ๑๕๐ คะแนนต่อผลงาน

๓) ผลงานที่เป็นอาคารสูง หรืออาคารขนาดใหญ่พิเศษ ๒๐๐ คะแนนต่อผลงาน

(ข) สาขาสถาปัตยกรรมผังเมือง สาขาภูมิสถาปัตยกรรม และสาขาสถาปัตยกรรมภายในและมณฑลศิลป์

๑) ผลงานที่ไม่ซับซ้อน ๑๐๐ คะแนนต่อผลงาน

๒) ผลงานที่ซับซ้อน ๑๕๐ คะแนนต่อผลงาน

๓) ผลงานที่ซับซ้อนมาก ๒๐๐ คะแนนต่อผลงาน

(๓) งานออกแบบ ที่เป็นผลงานซึ่งไม่ได้ก่อสร้างและมีเอกสารผลงานแบบก่อสร้างขึ้นสมบูรณ์ หรือผลงานซึ่งงานก่อสร้างยังไม่แล้วเสร็จ หรือผลงานออกแบบวางผังซึ่งไม่ใช่ผลงานซึ่งมีสถานะแล้วเสร็จและมีเอกสารผลงานออกแบบวางผังขึ้นสมบูรณ์ ให้ได้รับคะแนนกึ่งหนึ่งของคะแนนตาม (๒)

(๔) งานบริหารและอำนวยการก่อสร้าง ต้องเป็นผลงานซึ่งก่อสร้างแล้วเสร็จเท่านั้น

(ก) สาขาสถาปัตยกรรมหลัก

๑) ผลงานที่เป็นอาคารที่ไม่ใช่อาคารขนาดใหญ่ อาคารสูง และอาคารขนาดใหญ่พิเศษ ๕๐ คะแนนต่อผลงาน

๒) ผลงานที่เป็นอาคารขนาดใหญ่ขึ้นไป แต่ไม่ใช่อาคารสูงและอาคารขนาดใหญ่พิเศษ ๑๕๐ คะแนนต่อผลงาน

๓) ผลงานที่เป็นอาคารสูง หรืออาคารขนาดใหญ่พิเศษ ๒๐๐ คะแนนต่อผลงาน

(ข) สาขาสถาปัตยกรรมผังเมือง สาขาภูมิสถาปัตยกรรม และสาขาสถาปัตยกรรมภายในและมณฑลศิลป์

- ๑) ผลงานที่ไม่ซับซ้อน ๕๐ คะแนนต่อผลงาน
- ๒) ผลงานที่ซับซ้อน ๑๕๐ คะแนนต่อผลงาน
- ๓) ผลงานที่ซับซ้อนมาก ๒๐๐ คะแนนต่อผลงาน

(๕) งานตรวจสอบ ในทุกสาขาสถาปัตยกรรม ๕๐ คะแนนต่อผลงาน

การพิจารณาผลงานที่ไม่ซับซ้อน ผลงานที่ซับซ้อน และผลงานที่ซับซ้อนมาก ให้อยู่ในดุลยพินิจของ คณะกรรมการสถาปนิก”

ข้อ ๕ ให้ยกเลิกข้อความในข้อ ๑๒ แห่งข้อบังคับสภาสถาปนิกว่าด้วยคุณสมบัติของผู้ประกอบวิชาชีพ สถาปัตยกรรมควบคุมแต่ละระดับ การออกใบอนุญาต การต่ออายุใบอนุญาต อายุใบอนุญาต การออกใบแทน ใบอนุญาต และการออกหลักฐานรับรองการได้รับใบอนุญาต พ.ศ. ๒๕๕๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับสภา สถาปนิกว่าด้วยคุณสมบัติของผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมแต่ละระดับ การออกใบอนุญาต การต่ออายุ ใบอนุญาต อายุใบอนุญาต การออกใบแทนใบอนุญาต และการออกหลักฐานรับรองการได้รับใบอนุญาต (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2563 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ข้อ ๑๒ ผู้ขอรับใบอนุญาตจะต้องยื่นผลงานเพื่อประกอบการพิจารณาให้ได้คะแนนตามข้อ ๑๑ รวมกัน ดังต่อไปนี้

- (๑) ระดับสามัญสถาปนิก ไม่น้อยกว่า ๓๐๐ คะแนน
- (๒) ระดับวุฒิสถาปนิก ไม่น้อยกว่า ๑,๐๐๐ คะแนน

ผลงานที่ยื่นจะต้องเป็นผลงานออกแบบตามข้อ ๑๑ (๒) คิดเป็นคะแนนรวมกันไม่น้อยกว่าหนึ่งในสามใน สามส่วนของคะแนนที่กำหนดในวรรคหนึ่ง เว้นแต่ผลงานที่ยื่นสำหรับผู้ขอรับใบอนุญาตระดับสามัญสถาปนิกใน ชนิดงานบริหารและอำนวยความสะดวกสร้าง ต้องเป็นผลงานในชนิดงานบริหารและอำนวยความสะดวกสร้าง รวมกันไม่น้อย กว่าสองในสามส่วนของคะแนนที่กำหนดในวรรคหนึ่ง”

ประกาศ ณ วันที่ .. เดือน พ.ศ.

(.....)

นายกสภาสถาปนิก

ระเบียบวาระที่ 4

ระเบียบวาระที่ 4.1

เรื่องเพื่อทราบ

รายงานประจำปีแสดงผลงานของคณะกรรมการในปีที่ผ่านมา
(เอกสารแจกแยก)

[illegible]

ระเบียบวาระที่ 4.2

รายงานผลการตรวจสอบของผู้ตรวจสอบสภาพสถาบันก



สภาสถาบัน
12 ถนนพระราม 9 ซอย 36
แขวงหัวหมาก เขตบางกะปิ กรุงเทพฯ 10240
โทรศัพท์ 02 318 2112 โทรสาร 02 318 2131-2

ที่ สภส 104

23 มีนาคม 2564

เรื่อง รายงานการตรวจสอบของผู้ตรวจสภาสถาบัน

เรียน นายกสภาสถาบัน

ตามที่คณะผู้ตรวจสภาสถาบันชุดปัจจุบันได้รับการแต่งตั้งในที่ประชุมใหญ่ประจำปี 2560 เมื่อวันที่ 28 เมษายน 2561 มีอำนาจหน้าที่ตรวจสอบการดำเนินงานของคณะกรรมการสภาสถาบัน แล้วทำรายงานเสนอต่อที่ประชุมใหญ่สภาสถาบัน ตามมาตรา 20 แห่งพระราชบัญญัติสภาสถาบัน พ.ศ. 2543 นั้น คณะผู้ตรวจได้ดำเนินการตรวจสอบการดำเนินงานของคณะกรรมการสภาสถาบันในรอบปี พ.ศ. 2563 ดังนี้

1. พิจารณารายงานการประชุมคณะกรรมการฯ ในช่วงปี พ.ศ.2563 เพื่อทำความเข้าใจการดำเนินงานและประเด็นปัญหา
2. ประชุมหารือในกลุ่มผู้ตรวจสภาสถาบัน โดยมีหัวหน้าสำนักงานฯ และเจ้าหน้าที่งานกฎหมายของสภาสถาบันเข้าให้ข้อมูลและตอบข้อซักถาม

สรุปผลการตรวจสอบการดำเนินงานของคณะกรรมการสภาสถาบัน ได้ดังนี้

1. การดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานประจำปี

คณะกรรมการสภาสถาบันได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์โดยมีประเด็นยุทธศาสตร์ 7 ข้อ ระบุเป้าหมายและแผนการดำเนินการไว้เป็นเอกสาร คณะผู้ตรวจได้ติดตามผลการประชุมกรรมการสภาสถาบันตลอดปี 2563 และจากการซักถามผู้เกี่ยวข้อง พบว่ามีการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์

2. การดำเนินงานไปในทางที่อาจก่อให้เกิดความเสียหาย

คณะผู้ตรวจสภาสถาบัน ได้พิจารณาการดำเนินงานของกรรมการสภาสถาบัน ในช่วงปี พ.ศ. 2563 ไม่พบการดำเนินงานในทางที่อาจก่อให้เกิดความเสียหาย ทั้งนี้ จากข้อสังเกตที่ได้ให้ไว้ในการประชุมครั้งที่ผ่านมานี้ในเรื่องคดีความด้านจรรยาบรรณ พบว่าไม่มีคดีความที่สภาสถาบันเป็นผู้ถูกฟ้องเพิ่มขึ้น อย่างไรก็ตามยังพบว่ายังคงมีการร้องเรียนเรื่องการฝ่าฝืนจรรยาบรรณเข้ามาให้ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

3. การขัดต่อวัตถุประสงค์ของสภาสถาบัน

คณะกรรมการสภาสถาบัน ได้ดำเนินงานโดยไม่ขัดต่อวัตถุประสงค์ของสภาสถาบันที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติสภาสถาบัน พ.ศ. 2543

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำเรียนที่ประชุมใหญ่เพื่อทราบต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

คุณหญิงจรัสศรี ทิพย์

ผู้ตรวจสภาสถาบัน

หม่อมหลวงภูมิรัตน์ จงเจริญสุข

ผู้ตรวจสภาสถาบัน

รองศาสตราจารย์นิลบล คล่องเวสสะ

ผู้ตรวจสภาสถาบัน

ระเบียบวาระที่ 4.3

รายงานผลการเลือกตั้งกรรมการสภาสถาบันก วาระปี พ.ศ. 2564-2567

This image shows a full page of white paper with horizontal dashed lines, typical of primary school handwriting practice paper. The lines are evenly spaced and run across the entire width of the page. There are no margins, text, or other markings present.



ประกาศคณะกรรมการอำนวยการเลือกตั้ง พ.ศ. 2564

ที่ 11/2564

เรื่อง ผลการตรวจนับคะแนน และผลการเลือกตั้งกรรมการสภาสถาบัน วาระปี พ.ศ. 2564 – พ.ศ. 2567

ตามมาตรา 24 (1) และ (2) แห่งพระราชบัญญัติสถาบัน พ.ศ. 2543

อาศัยอำนาจตามความ ข้อ 28 และข้อ 29 แห่งข้อบังคับสภาสถาบันว่าด้วยการเลือกและการเลือกตั้งกรรมการสภาสถาบัน พ.ศ. 2563

คณะกรรมการอำนวยการเลือกตั้ง พ.ศ. 2564 ในการประชุมครั้งที่ 7/2564 เมื่อวันที่ 23 มิถุนายน พ.ศ. 2564 จึงประกาศผลการตรวจนับคะแนน และผลการเลือกตั้งกรรมการสภาสถาบัน ดังนี้

1. ผลการตรวจนับคะแนนตามลำดับคะแนนของผู้สมัครรับเลือกตั้งทุกราย ตามมาตรา 24 (1) และ (2) แห่งพระราชบัญญัติสถาบัน พ.ศ. 2543

1.1 ผลการตรวจนับคะแนนตามลำดับคะแนนของผู้สมัครรับเลือกตั้ง ตามมาตรา 24 (1)

หมายเลข	ชื่อ-นามสกุล	สาขา	คะแนน
10	นายประภากร วทานยกุล	สถาปัตยกรรมหลัก	1,423
11	นายชาญณรงค์ แก่นทอง	สถาปัตยกรรมภายในและมัณฑนศิลป์	999
22	นางสาวกาญจน์ นทีวุฒิกุล	สถาปัตยกรรมภายในและมัณฑนศิลป์	937
3	นายวิวัฒน์ จิตนวล	สถาปัตยกรรมหลัก	883
14	นางเมธิณี สุวรรณะบุญย์	สถาปัตยกรรมภายในและมัณฑนศิลป์	844
1	นายบุญญวัฒน์ ทิพหัส	สถาปัตยกรรมหลัก	816
8	นายศัลยเวทย์ ประเสริฐวิทยาการ	สถาปัตยกรรมหลัก	771
12	นายประกิต พนานุรัตน์	สถาปัตยกรรมหลัก	768
2	นางสาวกันทิมา ขลายนเดชะ	สถาปัตยกรรมภายในและมัณฑนศิลป์	708
13	นาวาตรีธนศวรร วังศ์ัญญกรณ์	สถาปัตยกรรมหลัก	688
4	นายทวีศักดิ์ ยงวนิชชา	สถาปัตยกรรมหลัก	681
16	นายเลิศฤทธิ์ นิธิไชโย	ภูมิสถาปัตยกรรม	665
15	นายประเสริฐ ศักดิ์ธนากุล	สถาปัตยกรรมผังเมือง	653

/หมายเลข ...

หมายเลข	ชื่อ-นามสกุล	สาขา	คะแนน
9	นางพนธ์ทิพย์ ลิ้มมัย อัสโลว์ดาร์กุล	สถาปัตยกรรมภายในและมัณฑนศิลป์	649
20	นายสุริยา รัตนพฤกษ์	สถาปัตยกรรมหลัก	603
18	นายวิจิษฐ์ ภาณุสิทธิกร	สถาปัตยกรรมหลัก	595
21	นายธีรารังสิณี ห่อกลั่นเตียะ	สถาปัตยกรรมหลัก	567
6	นายณธดา คล้ายแก้ว	สถาปัตยกรรมหลัก	566
17	นางสาวกวี ทองเงิน	สถาปัตยกรรมผังเมือง	553
27	นายสมเกียรติ เลาหะวิเศษ	สถาปัตยกรรมหลัก	539
23	นายจิตติธนาธิ์ สุตเกิด	สถาปัตยกรรมหลัก	536
7	นายสุกกร นาคศิริวัฒน์	สถาปัตยกรรมผังเมือง	520
5	นางศุภานันท์ ยโสธรมงคล	สถาปัตยกรรมหลัก	480
26	นายสันติชาติ ขัยภมรฤทธิ์	สถาปัตยกรรมหลัก	440
24	นายสุทธิพงศ์ วงศ์ภูงา	สถาปัตยกรรมหลัก	383
25	นายณัฐกานต์ เกตุขาวนา	สถาปัตยกรรมหลัก	346
19	นายคณพงษ์ ทองอินทร์	สถาปัตยกรรมหลัก	316

1.2 ผลการตรวจนับคะแนนหาผู้ได้รับคะแนนของผู้สมัครรับเลือกตั้ง ตามมาตรา 24 (2)

หมายเลข	ชื่อ-นามสกุล	สาขา	คะแนน
6	นายไชยศรี รักดีสุขเจริญ	สถาปัตยกรรมหลัก	1,285
5	นายสุจิโรจน์ อนามบุตร	ภูมิสถาปัตยกรรม	1,134
2	นายวิจิษฐ์ ญูวิจิษฐ์	สถาปัตยกรรมหลัก	971
10	นายสมพล ศีตรงเสถียร	สถาปัตยกรรมผังเมือง	931
3	นายชัยณรงค์ ธีระประเสริฐ	สถาปัตยกรรมภายในและมัณฑนศิลป์	876
7	นายวิรัตน์ รัตตากร	สถาปัตยกรรมภายในและมัณฑนศิลป์	873
1	นายสุภกิจ มุสประมุข	สถาปัตยกรรมหลัก	862
9	นายไกรวัตรวัฒน์ วิริยะศิริ	สถาปัตยกรรมหลัก	830
8	นายพัฒน์ สุวรรณสันถุขี	สถาปัตยกรรมหลัก	618
4	นายวิระยุทธ ขัยสง	สถาปัตยกรรมภายในและมัณฑนศิลป์	485

/2. ผลการเลือก...

2. ผลการเลือกตั้งกรรมการสภาเทศบาลนคร ของผู้ที่ได้รับคะแนนมากที่สุดของแต่ละสาขา สาขาละหนึ่งคน เป็นผู้ได้รับเลือกเป็นกรรมการ และจำนวนกรรมการที่เหลือจากผู้ที่ได้รับคะแนนจากมากไปหาเบ็ดเตล็ดตามจำนวนที่เหลือ จะได้รับเลือกเป็นกรรมการสภาเทศบาลนคร ตามมาตรา 24 (1) และ (2) แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. 2543

2.1 ผู้ที่ได้รับเลือกเป็นกรรมการสภาเทศบาลนคร ตามมาตรา 24 (1)

ขั้นที่หนึ่ง - ผู้ที่ได้รับคะแนนมากที่สุดของแต่ละสาขา สาขาละหนึ่งคน

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	สาขา	คะแนน
1	นายประภากร รักษามกุล	สถาปัตยกรรมหลัก	1,423
2	นายประเสริฐ คำดีณกุล	สถาปัตยกรรมผังเมือง	653
3	นายเสกฤทธิ์ วิธิไธโย	ภูมิสถาปัตยกรรม	665
4	นายชาญณรงค์ เก่งทอง	สถาปัตยกรรมภายในและมัณฑนศิลป์	999

ขั้นที่สอง - ผู้ที่ยังเหลืออยู่ที่ได้รับคะแนนมากที่สุดตามลำดับ

5	นางสาวกาญจน์ นทีจณกุล	สถาปัตยกรรมภายในและมัณฑนศิลป์	937
6	นายวิวัฒน์ จิตนวล	สถาปัตยกรรมหลัก	883
7	นางเมธิณี สุวรรณบุญ	สถาปัตยกรรมภายในและมัณฑนศิลป์	844
8	นายบุญญวัฒน์ ทิพย์	สถาปัตยกรรมหลัก	816
9	นายพิทยะพงศ์ ประเสริฐวิทยาการ	สถาปัตยกรรมหลัก	771
10	นายประภัสร์ พนาบุตร	สถาปัตยกรรมหลัก	768

2.2 ผู้ที่ได้รับเลือกเป็นกรรมการสภาเทศบาลนคร ตามมาตรา 24 (2)

ขั้นที่หนึ่ง - ผู้ที่ได้รับคะแนนมากที่สุดของแต่ละสาขา สาขาละหนึ่งคน

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	สาขา	คะแนน
1	นางไขศรี รักดีสุขเจริญ	สถาปัตยกรรมหลัก	1,285
2	นายสมพล คำรังเสถียร	สถาปัตยกรรมผังเมือง	901
3	นายจุฬารัตน์ ขนอมบุตร	ภูมิสถาปัตยกรรม	1,134
4	นายชัยณรงค์ ยริยะประเสริฐ	สถาปัตยกรรมภายในและมัณฑนศิลป์	874

ขั้นที่สอง - ผู้ที่ยังเหลืออยู่ที่ได้รับคะแนนมากที่สุดตามลำดับ

5	นายวิเชษฐ์ สุวิสิทธิ์	สถาปัตยกรรมหลัก	971
---	-----------------------	-----------------	-----

/ผู้สมัคร...

ผู้สมัครรับเลือกตั้งที่ได้รับการเลือกตั้ง ต้องรายงานตัวต่อผู้อำนวยการเลือกตั้งภายในเจ็ดวันทำการ นับแต่วันประกาศผลการเลือกตั้ง ผู้ไม่มารายงานตัวถือว่าสละสิทธิ์และให้เลื่อนผู้สมัครที่ได้คะแนนลำดับถัดไปของแต่ละสาขาหรือแต่ละประเภทขึ้นแทน เว้นแต่มีเหตุจำเป็นหรือเหตุสุดวิสัยและได้แจ้งให้ผู้อำนวยการเลือกตั้งทราบเป็นลายลักษณ์อักษรภายในระยะเวลาดังกล่าว ทั้งนี้ต้องมารายงานตัวภายในสิบห้าวัน นับแต่วันประกาศผลการเลือกตั้ง

ผู้มีสิทธิเลือกตั้งหรือผู้สมัครรับเลือกตั้งผู้ใดเห็นว่าการเลือกตั้งเป็นไปโดยมิชอบ ให้ยื่นคำร้องคัดค้านเป็นหนังสือต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งภายในสิบห้าวันนับแต่วันประกาศผลการเลือกตั้ง

ประกาศ ณ วันที่ 23 มิถุนายน พ.ศ. 2564



(รองศาสตราจารย์ยุพอง เหมะศิลป์)

ผู้อำนวยการเลือกตั้ง พ.ศ. 2564

အမ.ပြု.က.ကမ္ဘာ ၆

រឿងទី១ (ប្តី-រើ)

[illegible]