

## รายงานการประชุมใหญ่สามัญสภาสถาปนิก ประจำปี 2565

วันอาทิตย์ที่ 24 เมษายน 2565 เวลา 13.00 น.

ณ ห้องประชุม 301 ชั้น 3 สภาสถาปนิก ถนนพระราม 9 และผ่านระบบประชุมทางไกล

โปรแกรม ZOOM Meeting

5

เปิดประชุมเวลา 13.00 น. มีสมาชิกสภาสถาปนิกลงทะเบียนเข้าร่วมประชุมทั้งสิ้น 193 คน โดยการประชุมครั้งนี้ พลอากาศตรี หม่อมหลวงประกิตติ เกษมสันต์ นายกสภาสถาปนิก เป็นประธานที่ประชุม และ รศ.ดร.ไชศรี ภัคดีสุขเจริญ ทำหน้าที่เลขานุการในที่ประชุม

### คณะกรรมการสภาสถาปนิกผู้มาประชุม ณ ห้องประชุม 301 ชั้น 3 สภาสถาปนิก

10	1. พล.อ.ต.ม.ล.ประกิตติ	เกษมสันต์	นายกสภาสถาปนิก/ประธานที่ประชุม
	2. รศ.ดร.ไชศรี	ภัคดีสุขเจริญ	อุปนายกฯ คนที่หนึ่ง
	3. นายชาญณรงค์	แก่นทอง	อุปนายกฯ คนที่สอง
	4. นางเมธินี	สุวรรณะบุญย์	ประชาสัมพันธ์
	5. นายวีระ	ถนอมศักดิ์	กรรมการ
15	6. นางราศี	ทองเงิน	กรรมการ
	7. นายสิงห์ชัย	ทุ่งทอง	กรรมการ
	8. นายธนภัทร	เลาหจรัสแสง	กรรมการ
	9. นายประกิต	พนานรัตน์	กรรมการ

### คณะกรรมการสภาสถาปนิกผู้มาประชุมผ่านระบบประชุมทางไกล โปรแกรม ZOOM Meeting

20	1. นายสุวัฒน์	วสะภิญโญกุล	เลขาธิการ
	2. นายวิรัตน์	รัตตากร	เหรัญญิก
	3. นายพรเทพ	หงส์ลดาธรรม	กรรมการ
	4. นางดวงขวัญ	จารุดุล	กรรมการ
	5. รศ.ดร.พงศ์ศักดิ์	วัฒนสินธุ์	กรรมการ
25	6. รศ.ดร.รุจิโรจน์	อนามบุตร	กรรมการ
	7. นายวิวัฒน์	จิตนวล	กรรมการ

### คณะกรรมการสภาสถาปนิกผู้ไม่มาประชุม

	1. รศ.จันทน์	เพชรานนท์	นายทะเบียน (เนื่องจากติดภารกิจ)
	2. นายบุญญวัฒน์	ทิพทัส	กรรมการ (เนื่องจากติดภารกิจ)
30	3. นายสมชาย	วัฒนะวีระชัย	กรรมการ (เนื่องจากติดภารกิจ)
	4. นายทวีเกียรติ	ศรีสกุลเมธี	กรรมการ (เนื่องจากติดภารกิจ)

### สมาชิกสามัญสภาสถาปนิกผู้เข้าร่วมประชุม ณ เวลา 13.37 น.

สมาชิกสามัญสภาสถาปนิก จำนวน 100 คน

35 ประธานฯ (พล.อ.ต.ม.ล.ประกิตติ เกษมสันต์) แจ้งที่ประชุมทราบว่า พระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. 2543 ตามมาตรา 15 วรรคหนึ่ง กำหนดว่า “ให้มีการประชุมสมาชิกเป็นการประชุมใหญ่สามัญปีละหนึ่งครั้ง” และข้อบังคับสภาสถาปนิก ว่าด้วยการประชุมของที่ประชุมใหญ่สภาสถาปนิก พ.ศ. 2544 ข้อ 4 กำหนดว่า “คณะกรรมการต้องจัดให้มีการประชุมใหญ่สามัญประจำปี ปีละหนึ่งครั้ง โดยปกติให้จัดภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันสิ้นปีปฏิทิน”

ด้วยสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) อย่างต่อเนื่อง ปัจจุบันรัฐบาลมีมาตรการผ่อนปรนให้มีการจัดกิจกรรมต่างๆ แต่ยังคงต้องเฝ้าระวังและรักษาระยะห่างทางสังคมอย่างต่อเนื่อง สภาสถาปนิกตระหนักและมีความห่วงใยอย่างยิ่งต่อสุขอนามัยของผู้เข้าร่วมประชุม เพื่อให้เป็นไปตาม

5 สภาสถาปนิกโดยคณะกรรมการสภาสถาปนิก จึงได้กำหนดวันประชุมใหญ่สามัญสภาสถาปนิก ประจำปี 2565 ขึ้นในวันอาทิตย์ที่ 24 เมษายน พ.ศ. 2565 โดยสมาชิกสภาสถาปนิกสามารถเข้าร่วมการประชุมได้ 2 ช่องทาง ดังนี้

1. เข้าร่วมประชุม ณ ห้องประชุม 301 ชั้น 3 อาคารสภาสถาปนิก จำกัดจำนวนผู้เข้าร่วมประชุม เพื่อให้สอดคล้องกับการดำเนินมาตรการป้องกันและปฏิบัติตามที่กระทรวงสาธารณสุขกำหนด ทั้งนี้ สมาชิกที่

10 ประสงค์เข้าร่วมประชุมต้องลงทะเบียนเข้าร่วมประชุมโดยแสดงบัตรสมาชิก ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพฯ หรือ บัตรประจำตัวประชาชน หรือบัตรอื่นที่มีรูปถ่ายของบุคคลนั้นติดอยู่ด้วย หรือ

2. เข้าร่วมการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

พระราชกำหนดว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563

มาตรา 6 วรรคหนึ่ง กำหนดว่า “การประชุมที่กฎหมายบัญญัติให้ต้องมีการประชุม นอกจากจะ

15 ดำเนินการตามวิธีการที่บัญญัติไว้ในกฎหมายแต่ละฉบับแล้ว ผู้ทำหน้าที่ประธานในที่ประชุมจะกำหนดให้จัดการ ประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ก็ได้ และให้มีผลเช่นเดียวกันกับการประชุมตามวิธีการที่บัญญัติไว้ในกฎหมาย”

ข้อ 11 กำหนดว่า “ให้ถือว่าการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ตามพระราชกำหนดนี้เป็นการ

ประชุมโดยชอบด้วยกฎหมาย และห้ามให้ปฏิเสธการรับฟังข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ตามพระราชกำหนดนี้เป็น

พยานหลักฐานในกระบวนการพิจารณาตามกฎหมายทั้งในคดีแพ่ง คดีอาญา หรือคดีอื่นใดเพียงเพราะเหตุว่าเป็นข้อมูล

อิเล็กทรอนิกส์”

พระราชบัญญัติสภาสถาปนิก พ.ศ. 2543

มาตรา 34 (4) กำหนดว่า “เลขานุการมีอำนาจหน้าที่ (ข) เป็นเลขานุการที่ประชุมคณะกรรมการ

และที่ประชุมใหญ่สภาสถาปนิก

และขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่านายสุวัฒน์ วสะภิญโญกุล เลขานุการสภาสถาปนิก

เป็นเลขานุการที่ประชุม ไม่สามารถทำหน้าที่ดังกล่าวได้ เนื่องจากตรวจ ATK ปรากฏว่ามีผลเป็นบวก

25 ซึ่งอยู่ระหว่างเข้ารับการตรวจเชื้อซ้ำอีกรอบ เพื่อความชัดเจน ในการนี้ จึงมอบหมายให้รศ.ดร.ไชศรี ภัคดีสุขเจริญ อุปนายกสภาสถาปนิกคนที่หนึ่ง ทำหน้าที่เป็นเลขานุการในที่ประชุม

ตามข้อบังคับสภาสถาปนิก ว่าด้วยการประชุมใหญ่ของที่ประชุมใหญ่สภาสถาปนิก พ.ศ. 2544

ข้อ 9 วรรคสอง กำหนดว่า “เมื่อมีสัญญาณให้เข้าประชุม ให้สมาชิกเข้านั่งในที่ที่กำหนดไว้

เมื่อมีสมาชิกเข้าประชุมครบองค์ประชุมแล้ว มีสมาชิกสามัญจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งร้อยคน

30 ให้ประธานดำเนินการประชุมได้” หรือ

ข้อ 10 กำหนดว่า “เมื่อเกินกำหนดประชุมหนึ่งชั่วโมง หากสมาชิกยังไม่ครบองค์ประชุมและ

การประชุมนั้น ได้เรียกตามคำร้องขอของสมาชิก ก็ให้งดประชุม แต่ถ้าเป็นการประชุมที่สมาชิกมิได้เป็นผู้ร้องขอให้

เลื่อนการประชุมนั้นออกไป โดยให้คณะกรรมการเรียกประชุมอีกครั้งภายในสี่สิบห้าวัน”

**เลขานุการ (รศ.ดร.ไชศรี ภัคดีสุขเจริญ) ขณะนี้ เวลา 13.37 น. มีสมาชิกสภาสถาปนิกเข้า**

35 **ประชุม ดังนี้**

1. เข้าร่วมประชุม ณ ห้องประชุม 301 ชั้น 3 อาคารสภาสถาปนิก จำนวน 21 ท่าน

2. เข้าร่วมการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 79 ท่าน

และขอแจ้งที่ประชุมทราบว่า ขณะนี้สมาชิกสภาสถาปนิกเข้าประชุมเวลา 13.37 น. จำนวน 100 ท่าน

ครบองค์ประชุมแล้ว ขอเชิญพลอากาศตรี หม่อมหลวงประภคิตี เกษมสันต์ นายกสภาสถาปนิก ในฐานะประธาน

40 กล่าวเปิดการประชุม

**ประธานฯ** กล่าวต้อนรับสมาชิกที่เข้าร่วมประชุมใหญ่สามัญสภาสถาปนิก ประจำปี 2565 ตามระเบียบวาระต่าง ๆ ที่ได้เสนอแก่สมาชิกรุ่นนั้นประกอบด้วยวาระตามที่กำหนดไว้ในมาตรา 19 แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. 2543 กำหนดว่า “ในการประชุมใหญ่สามัญสภาสถาปนิกประจำปี กิจกรรมอันพึงกระทำ ได้แก่

(1) ให้ความเห็นชอบแผนการดำเนินงานประจำปีของคณะกรรมการ

5

(2) พิจารณาและอนุมัติงบดุลประจำปีของสภาสถาปนิก

(3) แต่งตั้งผู้สอบบัญชีและกำหนดค่าตอบแทนผู้สอบบัญชี

ข้อบังคับสภาสถาปนิก ว่าด้วยการประชุมของที่ประชุมใหญ่สภาสถาปนิก พ.ศ. 2544

ข้อ 12 กำหนดว่า “ให้ที่ประชุมพิจารณาเฉพาะเรื่องที่มีอยู่ในระเบียบวาระการประชุมและต้องดำเนินการตามลำดับระเบียบวาระการประชุมที่จัดไว้ เว้นแต่ที่ประชุมจะลงมติเป็นอย่างอื่น”

10

ข้อ 11 กำหนดว่า “ให้ประธานเลือกเลขานุการหนึ่งคนหรือหลายคนเป็นผู้จัดรายงานการประชุม”

ในการนี้ ขอเลือก นางสาวนิธินันท์ บัวขาว หัวหน้าสำนักงานสภาสถาปนิก และนางสาวรัตนภรณ์ วาสนา หัวหน้าฝ่ายอำนวยการ เป็นเลขานุการและเป็นผู้จัดรายงานการประชุม

ข้อบังคับสภาสถาปนิก ว่าด้วยการประชุมของที่ประชุมใหญ่สภาสถาปนิก พ.ศ. 2544

ข้อ 13 กำหนดว่า “สมาชิกผู้ใดประสงค์จะกล่าวถ้อยคำต่อที่ประชุมให้ยกมือขึ้นพ้นศีรษะ

15

เมื่อประธานอนุญาตแล้วจึงดำเนินการได้”

สมาชิกผู้ใดประสงค์จะกล่าวถ้อยคำต่อที่ประชุมให้ยกมือขึ้นพ้นศีรษะเมื่อประธานอนุญาตแล้วจึงดำเนินการได้ โดยขอให้สมาชิกเดินมาที่ไมโครโฟนที่กำหนดไว้ พร้อมแจ้งชื่อ-นามสกุล เลขที่ของสมาชิก ให้ที่ประชุมทราบ และในการประชุมครั้งนี้สภาสถาปนิกกำหนดให้มีการเข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ จึงขอให้ผู้ที่ประธานอนุญาตให้แสดงความเห็นแจ้งชื่อ-นามสกุล เลขที่ของสมาชิก เช่นเดียวกันทุกครั้ง

20

ข้อ 17 กำหนดว่า “ในกรณีที่จะต้องลงมติ ให้ประธานขอให้ที่ประชุมลงมติ”

ข้อ 18 กำหนดว่า “เฉพาะสมาชิกสามัญเท่านั้นที่มีสิทธิในการออกเสียงลงคะแนนในที่ประชุม”

ข้อ 20 วรรคหนึ่ง กำหนดว่า “การออกเสียงลงมติของที่ประชุมให้ถือตามเสียงข้างมาก สมาชิกสามัญคนหนึ่งให้มีเสียงหนึ่งในการลงคะแนน ถ้าคะแนนเสียงเท่ากันให้ประธานออกเสียงเพิ่มอีกหนึ่งเสียงเป็นเสียงชี้ขาด วรรคสอง กำหนดว่า มติของที่ประชุมใหญ่ในการให้ความเห็นชอบร่างข้อบังคับสภาสถาปนิก ให้ถือเสียงข้าง

25

มากตามวรรคหนึ่งและเสียงข้างมากนั้นต้องไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกสามัญที่เข้าร่วมประชุม”

อีกทั้งการจัดประชุมครั้งนี้ได้มีการประชุมแบบ online หากสมาชิกผู้ใดประสงค์จะกล่าวถ้อยคำต่อที่ประชุมให้ กดปุ่มสัญลักษณ์ Raise Hand ดังนี้

1. ถ้าใช้ Computer การจะยกมือขอพูด ให้กดสัญลักษณ์ Reaction และกดสัญลักษณ์ Raise Hand

2. ถ้าใช้ มือถือ android การจะยกมือขอพูด ให้กดสัญลักษณ์ More และกดสัญลักษณ์ Raise Hand

30

3. ถ้าใช้ ระบบ ios การจะยกมือขอพูด ให้กดสัญลักษณ์ More และกดสัญลักษณ์ Raise Hand

(เหมือน android )

ข้อ 17 กำหนดว่า “ในกรณีที่จะต้องลงมติ ให้ประธานขอให้ที่ประชุมลงมติ”

ข้อ 18 กำหนดว่า “เฉพาะสมาชิกสามัญเท่านั้นที่มีสิทธิในการออกเสียงลงคะแนนในที่ประชุม”

ข้อ 20 วรรคหนึ่ง กำหนดว่า “การออกเสียงลงมติของที่ประชุมให้ถือตามเสียงข้างมาก

35

สมาชิกสามัญคนหนึ่งให้มีเสียงหนึ่งในการลงคะแนน ถ้าคะแนนเสียงเท่ากันให้ประธานออกเสียงเพิ่มอีกหนึ่งเสียงเป็นเสียงชี้ขาด วรรคสอง กำหนดว่า มติของที่ประชุมใหญ่ในการให้ความเห็นชอบร่างข้อบังคับสภาสถาปนิก ให้ถือเสียงข้างมากตามวรรคหนึ่งและเสียงข้างมากนั้นต้องไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกสามัญที่เข้าร่วมประชุม”

และขอให้สมาชิกทุกท่านเปลี่ยนชื่อ เป็น ชื่อ นามสกุล และเลขที่สมาชิก เพื่อความโปร่งใสและตรวจสอบได้ สภาสถาปนิกจึงเชิญผู้แทนจาก 4 สมาคมวิชาชีพ ในการเป็น สักขีพยานระหว่างการ Vote ในห้องประชุมและระบบสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Zoom) โดยมีรายชื่อ ดังต่อไปนี้

- 5 1. นายคมสัน สุกุลอำนวยพสา ผู้แทนสมาคมสถาปนิกสยาม ในพระบรมราชูปถัมภ์
2. นายสาธิต ศรีสถิต ผู้แทนสมาคมสถาปนิกผังเมืองไทย
3. นายวชิรกร อาษาสุจริต ผู้แทนสมาคมสถาปนิกผังเมืองไทย
4. นายนำชัย แสนสุภา ผู้แทนสมาคมภูมิสถาปนิกแห่งประเทศไทย
5. นายสรารุช อุตะมะ ผู้แทนสมาคมภูมิสถาปนิกแห่งประเทศไทย
6. ผศ.ชัยณรงค์ อริยะประเสริฐ ผู้แทนสมาคมมัณฑนากรแห่งประเทศไทย

10 **รศ.ดร.ไชศรีฯ** ขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่าวิธีการลงคะแนนจะมีการลงคะแนน 2 วิธี

1. สำหรับผู้ประชุม ณ สภาสถาปนิก เมื่อลงทะเบียนแล้วจะได้รับบัตร Vote จากเจ้าหน้าที่ วิธีการลงคะแนนให้ท่านทำเครื่องหมายกากบาทลงคะแนนในบัตร Vote ตามระเบียบวาระที่มีการลงคะแนน
2. สำหรับผู้ประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ จะมี Poll การลงคะแนนขึ้นหน้าจอของท่าน ให้ท่านกดปุ่ม ในช่องเห็นชอบ ไม่เห็นชอบ หรืองดออกเสียง ตามที่ปรากฏ และกด Summit เพื่อยืนยันการ Vote เมื่อท่านกดปุ่ม Summit แล้วจะไม่สามารถเปลี่ยนแปลงการ Vote ได้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1.1 แจ้งการแต่งตั้งคณะกรรมการสภาสถาปนิกชุดใหม่ และการนัดประชุมคณะกรรมการสภาสถาปนิก (สมัยที่ 7) ครั้งแรก

20 **ประธานฯ** แจ้งว่า ตามที่คณะกรรมการสภาสถาปนิก (สมัยที่ 7) ได้มีการเลือกตั้ง จำนวน 15 คน และกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้ง จำนวน 5 คน รวมเป็นคณะกรรมการสภาสถาปนิก จำนวน 20 คน ครบถ้วนตาม มาตรา 24 แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. 2543 แล้วนั้น

25 ในการนี้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ในฐานะสภานายกพิเศษแห่งสภาสถาปนิก ได้มอบหมายให้นายสุทธิพงษ์ จุลเจริญ ปลัดกระทรวงมหาดไทย เป็นประธานเปิดการประชุมคณะกรรมการ สภาสถาปนิก (สมัยที่ 7) ครั้งแรก จากเดิมนัดประชุมในวันพฤหัสบดีที่ 28 เมษายน 2565 แต่ได้รับแจ้งขอเลื่อนออกไป คาดว่าเป็นวันพุธที่ 11 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 เวลา 09.30 น. ณ อาคารสภาสถาปนิก ทั้งนี้ในวันดังกล่าวจะมีพิธี ส่งมอบหน้าที่ของคณะกรรมการสภาสถาปนิกวาระ พ.ศ. 2561-2565 จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

**มติที่ประชุม** รับทราบ

30 1.2 การเสนอร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

**ประธานฯ** แจ้งว่า ตามที่สภาสถาปนิกได้ปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. 2543 มาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 นั้น ในการนี้สภาสถาปนิกได้เสนอร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ไปยัง กระทรวงมหาดไทยเพื่อนำเสนอต่อคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบในหลักการและนำเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร เพื่อพิจารณาและผ่านความเห็นชอบในวาระที่ 1 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการวิสามัญ พิจารณาร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่..) พ.ศ. .... เพื่อพิจารณารายละเอียดเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติ สถาปนิกดังกล่าว

ซึ่งรายละเอียดการแก้ไขร่างพระราชบัญญัติสถาปนิกฉบับดังกล่าวมี 2 เรื่อง ดังนี้

- 40 1. การควบคุมวิชาชีพของสถาปนิกต่างชาติ และการปฏิบัติตามพันธกรณีทางรัฐบาลได้ไป ตกลงกับกลุ่มประเทศอาเซียน
2. การบังคับใช้เรื่องจรรยาบรรณ

คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ... ได้พิจารณาแล้วเสร็จและจัดทำรายงานนำเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎรเพื่อพิจารณา และหากให้ความเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวจะดำเนินการส่งเรื่องไปยังวุฒิสภาพิจารณาตามกระบวนการและขั้นตอนในการออกกฎหมายต่อไป จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

## 5 มติที่ประชุม รับทราบ

### 1.3 รายงานความคืบหน้าการพิจารณาข้อบังคับสภาสถาปนิก จำนวน 2 ฉบับ

**ประธานฯ** แจ้งว่า ตามที่สภาสถาปนิกได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ สกส 495/2564 ลงวันที่ 30 พฤศจิกายน 2564 เสนอร่างข้อบังคับ จำนวน 2 ฉบับ ที่ผ่านความเห็นชอบของที่ประชุมสามัญสภาสถาปนิก ประจำปี 2564 เมื่อวันที่ 17 ตุลาคม 2564 เสนอต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยในฐานะสภานายกพิเศษ แห่งสภาสถาปนิกพิจารณาให้ความเห็นชอบ ดังนี้

1. ร่างข้อบังคับสภาสถาปนิก ว่าด้วยหลักเกณฑ์ของผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม แต่ละระดับ (ฉบับที่..) พ.ศ. ....

2. ร่างข้อบังคับสภาสถาปนิก ว่าด้วยคุณสมบัติของผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม แต่ละระดับ การออกใบอนุญาต การต่อใบอนุญาต อายุใบอนุญาต การออกใบแทนใบอนุญาต และการออกหลักฐานรับรองการได้รับใบอนุญาต (ฉบับที่..) พ.ศ. ....

ในการนี้กรมโยธาธิการและผังเมืองได้เสนอร่างข้อบังคับให้คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย คณะที่ 1 ช่วยตรวจพิจารณารายงานผลการพิจารณาร่างข้อบังคับสภาสถาปนิก จำนวน 2 ฉบับ ดังกล่าวในการประชุมครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันที่ 19 มกราคม 2565 โดยที่ประชุมมีมติให้กรมโยธาธิการและผังเมืองรับความเห็นของคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายฯ เสนอต่อสภานายกพิเศษเพื่อพิจารณา หากให้เห็นชอบให้กรมโยธาธิการฯ แจ้งไปยังสภาสถาปนิกให้พิจารณาทบทวนตามมติของคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย

อนึ่ง สภาสถาปนิกโดยคณะอนุกรรมการตรวจร่างข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศ อยู่ระหว่างการดำเนินการ จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

## 25 มติที่ประชุม รับทราบ

### 1.4 พิธีมอบรางวัลสภาสถาปนิกเชิดชูและรางวัลประกาศเกียรติคุณในวาระครบรอบ 20 ปี สองทศวรรษสภาสถาปนิก

**ประธานฯ** แจ้งว่า ตามที่สภาสถาปนิกครบรอบ 20 ปี เมื่อปี พ.ศ. 2563 ซึ่งในปีดังกล่าวไม่สามารถดำเนินการจัดงานได้ เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ค่อนข้างรุนแรงอย่างต่อเนื่อง นั้น

และสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ได้คลี่คลายลง เมื่อวันที่ 27 มีนาคม พ.ศ. 2565 ที่ผ่านมา สภาสถาปนิกจึงได้จัดงานครบรอบ 20 ปี สองทศวรรษสภาสถาปนิก เพื่อเชิดชูและประกาศเกียรติคุณแก่ผู้สร้างคุณประโยชน์ให้กับวิชาชีพสถาปัตยกรรม ซึ่งเป็นผู้เสียสละต่อวิชาชีพ อุทิศตน นับตั้งแต่ก่อนก่อตั้งสภาสถาปนิกมาจนถึงทุกวันนี้ จึงมีมติให้รางวัลสภาสถาปนิกเชิดชูและรางวัลประกาศเกียรติคุณ จำนวน 13 ท่าน ดังนี้

1. นายนคร ศรีวิจารณ์
2. นายปรีดี บุณศิริ
3. ศ.กิตติคุณเดชา บุญค้ำ
4. นายมดี ตั้งพานิช
5. นายเจตกำจร พรหมโยธี

40

6. รศ.ยุพียง เหมะศิลป์
  7. พลเรือเอกฐนิธ กิตติอำพน
  8. นางเมธินี สุวรรณะบุญย์
  9. นายสุพินท์ เรียนศรีวิไล
  10. นายฤชชา รัชชนันท์
  11. นายโกญจนาท ศรีกาฬสินธุ์
  12. นายพงศ์โพยม วาศภูติ
  13. นายบัณฑิต ชุร สุกัควณิช
- จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

10 **มติที่ประชุม**      **รับทราบ**

**ระเบียบวาระที่ 2                      เรื่องรับรองรายงานการประชุมใหญ่สามัญสภาสถาปนิก ประจำปี 2564**

15 **เลขานุการ ทำหน้าที่เลขานุการ** ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ตามที่คณะกรรมการสภาสถาปนิกได้จัดประชุมใหญ่สามัญสภาสถาปนิก ประจำปี 2564 เมื่อวันที่อาทิตย์ที่ 17 ตุลาคม พ.ศ. 2564 และได้มีการปรับแก้ไขจากสมาชิกสภาสถาปนิกผู้ให้ความเห็นต่อที่ประชุมเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ขอให้ที่ประชุมพิจารณารายงานการประชุมใหญ่สามัญสภาสถาปนิก ประจำปี 2564 ตามเอกสารประกอบการประชุมระเบียบวาระที่ 2 หน้า 4-42

ขณะนี้สมาชิกเข้าร่วมประชุม

- 20 1. ณ ห้องประชุม 301 ชั้น 3 อาคารสภาสถาปนิก จำนวน 23 ท่าน
2. ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 81 ท่าน

รวมสมาชิกเข้าร่วมประชุม เป็นจำนวนทั้งสิ้น 104 คน

ในการนี้ขอแจ้งวิธีการลงคะแนนเสียง โดยขอให้ทุกท่านลงคะแนนในบัตรลงคะแนนที่เจ้าหน้าที่ได้แจกให้ล่วงหน้าแล้ว และยื่นให้เจ้าหน้าที่เพื่อรวบรวมเพื่อนับคะแนนต่อไป

25 กรณีสมาชิกที่เข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ให้ลงคะแนนตามที่ปรากฏบนหน้าจอและกด SUBMIT หากสมาชิกที่เข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ไม่ออกเสียงใดๆ ให้ถือว่า งดออกเสียง

หากไม่มีสมาชิกท่านใดแก้ไข ขอให้ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมใหญ่สามัญสภาสถาปนิก ประจำปี 2564 เมื่อวันที่อาทิตย์ที่ 17 ตุลาคม พ.ศ. 2564

**มติที่ประชุม**      **รับรองรายงานการประชุมใหญ่สามัญสภาสถาปนิก ประจำปี 2564 โดยไม่มีการแก้ไขด้วยคะแนนเสียงดังนี้**

- 30 1. เห็นชอบ            จำนวน 101 เสียง
2. ไม่เห็นชอบ        จำนวน        - เสียง
3. งดออกเสียง        จำนวน        3 เสียง

**ระเบียบวาระที่ 3                      เรื่องเพื่อพิจารณา**

35 **รศ.ดร.ไชศรีฯ ทำหน้าที่เลขานุการ** ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า เนื่องจากเป็นวาระเรื่องการพิจารณาจึงขอแจ้งยอดจำนวนผู้เข้าร่วมประชุมให้สมาชิกทราบอีกครั้ง ขณะนี้มีสมาชิกเข้าร่วมประชุม

1. ณ ห้องประชุม 301 ชั้น 3 อาคารสภาสถาปนิก จำนวน 23 ท่าน

2. ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 84 ท่าน รวมสมาชิกเข้าร่วมประชุม เป็นจำนวนทั้งสิ้น 107 คน

40 ตามพระราชบัญญัติสภาสถาปนิก พ.ศ. 2543 มาตรา 13 กำหนดว่า “ สิทธิและหน้าที่ของสมาชิกสามัญมีดังต่อไปนี้

- (1) แสดงความคิดเห็นในการประชุมใหญ่สภาสถาปนิก
- (2) ออกเสียงลงคะแนนในการประชุมใหญ่สภาสถาปนิก...”

ในการนี้ขอแจ้งวิธีการลงคะแนนเสียง โดยขอให้ทุกท่านลงคะแนนในบัตรลงคะแนนที่เจ้าหน้าที่ได้แจกให้ล่วงหน้าแล้ว และยื่นให้เจ้าหน้าที่เพื่อรวบรวมเพื่อนับคะแนนต่อไป

กรณีสมาชิกที่เข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ให้ลงคะแนนตามที่ปรากฏบนหน้าจอและกด SUBMIT หากสมาชิกที่เข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ไม่ออกเสียงใด ๆ ให้ถือว่า งดออกเสียง

### 5 3.1 พิจารณาและอนุมัติงบดุลของสภาสถาปนิก ประจำปี 2564 (มาตรา 19 (2))

**ประธานฯ** แจ้งต่อที่ประชุมทราบว่า เนื่องจากเหตุภัยพิบัติและเลขาธิการเข้าร่วมประชุมออนไลน์ ไม่ได้อยู่ในห้องประชุม จึงขอชี้แจงแทน ตามเอกสารประกอบการประชุม หน้า 44-60 และขอให้ที่ประชุมพิจารณา ในวาระที่ 3.1 เรื่องพิจารณาและอนุมัติงบดุลประจำปี 2564 ของสภาสถาปนิก งบดุลนี้ได้รับการตรวจสอบจาก นางสาวปราณี ผลงาม ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตเลขทะเบียน 4987 จากบริษัท สหการสอบบัญชี จำกัด แล้วขอให้

10 ที่ประชุมพิจารณา

เพื่อให้สมาชิกเข้าใจได้ง่ายขึ้น จึงขอนำเสนอเป็นกราฟแท่งเปรียบเทียบงบแสดงฐานะทางการเงิน ปี 2563 - ปี 2564 โดยมีรายละเอียดตามที่ปรากฏบนจอภาพ

งบแสดงฐานะทางการเงิน สิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2564 ประกอบด้วย สินทรัพย์หมุนเวียน

15 งบรายได้และค่าใช้จ่ายและทุนสะสม สิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2564 รวมรายได้ 48,169,266.63 บาท รวมค่าใช้จ่าย 31,579,677.01 บาท ทุนสะสมปลายงวดเป็นเงินทั้งสิ้น 155,291,928.77 บาท

งบดุลเป็นการรายงานผลการดำเนินการทางการเงินระหว่างเดือนมกราคม 2564 – เดือน ธันวาคม 2564 ในช่วงปี 2564 สภาสถาปนิกมีรายได้มากกว่ารายจ่ายเป็นจำนวนเงิน 16,589,589.62 บาท

20 **รศ.ดร.ไชตรีฯ ทำหน้าที่เลขานุการฯ** ขอให้ที่ประชุมลงมติรับรองวาระพิจารณาและอนุมัติงบดุล ของสภาสถาปนิก ประจำปี 2564 (มาตรา 19 (2)) ในใบลงคะแนนตามที่แจก และระบบอิเล็กทรอนิกส์โดยแสดง ตัวตนให้เจ้าหน้าที่รวบรวมเพื่อนับคะแนนต่อไป ในวาระที่ 3.1

**มติที่ประชุม** เห็นชอบอนุมัติงบดุลประจำปี 2564 ของสภาสถาปนิก มาตรา 19 (2) ด้วยคะแนนเสียง มากกว่ากึ่งหนึ่งของผู้เข้าร่วมประชุม ดังนี้

1. เห็นชอบ จำนวน 99 เสียง
- 25 2. ไม่เห็นชอบ จำนวน 1 เสียง
3. งดออกเสียง จำนวน 7 เสียง

### 3.2 พิจารณาให้ความเห็นชอบแผนการดำเนินงานและงบประมาณของคณะกรรมการสภาสถาปนิก ประจำปี 2565 (มาตรา 19 (1) มาตรา 33(4) และมาตรา 37))

30 **ประธานฯ** ชี้แจงว่า วาระเรื่องพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนการดำเนินงานและงบประมาณของ คณะกรรมการสภาสถาปนิก ประจำปี 2565 มาตรา 33 (4) และมาตรา 37 ประกอบมาตรา 19 (1) คณะกรรมการ สภาสถาปนิก วาระ พ.ศ. 2561-2565 ขอเสนอที่ประชุมให้ความเห็นชอบแผนการดำเนินงานและงบประมาณของ คณะกรรมการสภาสถาปนิก ประจำปี 2565 ตั้งแต่เมษายน 2565 – มีนาคม 2566 เนื่องด้วยคณะกรรมการ สภาสถาปนิกชุดปัจจุบันได้หมดวาระการดำเนินงานในสภาสถาปนิกกลางแล้วตั้งแต่วันที่ 12 กรกฎาคม 2564

35 จึงไม่ขอเสนอแผนการดำเนินงานใด ๆ เพียงแต่จะดำเนินการตามแผนที่ได้ดำเนินการอยู่ ให้เกิดความเรียบร้อย และจะดำเนินการจนกว่าจะมีการส่งมอบหน้าที่ต่อไป ดังนั้นจึงตั้งงบประมาณเป็นงบประมาณแบบถัวเฉลี่ย โดยคณะกรรมการสภาสถาปนิกชุดใหม่สามารถเกลี้ยงบประมาณได้ภายใต้กรอบวงเงินเดิม แบ่งหมวดหมู่ให้ สอดคล้องกับนโยบายการบริหารของคณะกรรมการสภาสถาปนิกชุดใหม่ได้ กรณีที่ต้องการใช้งบประมาณที่

มากกว่าที่ได้รับการอนุมัติ จำเป็นจะต้องมีการประชุมใหญ่สามัญเพื่อขอความเห็นการอนุมัติงบประมาณจากที่ประชุมใหญ่สามัญถึงจะสามารถดำเนินการได้

งบประมาณประจำปี 2565 (เมษายน 2564 - มีนาคม 2565) รายละเอียดในเอกสารหน้า 62-65 เพื่อให้สมาชิกเข้าใจได้ง่ายขึ้น จึงขอเสนอเป็นกราฟแท่งเปรียบเทียบรายรับรายจ่าย ปี 2564 - ปี 2565 ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยมีรายละเอียดตามที่ปรากฏบนจอภาพ

- 5 สรุบบงบประมาณ ปี 2565 (เมษายน 2565 - มีนาคม 2566)
- | ประเภทการรายได้ในปี 2565    | จำนวน             |
|-----------------------------|-------------------|
| งบดำเนินการ                 | 51,928,500.00 บาท |
| - งบกิจการพิเศษ             | 45,908,500.00 บาท |
| 6 ประมาณการรายจ่ายในปี 2565 | 6,020,000.00 บาท  |
| - งบดำเนินการ               | 39,442,745.00 บาท |
| - งบกิจการพิเศษ             | 32,437,745.00 บาท |
| 10 รายรับมากกว่ารายจ่าย     | 7,005,000.00 บาท  |
| 12,485,755.00 บาท           |                   |
- 15 จึงขออนุมัติงบประมาณรายได้ในปี 2565 จำนวน 39,442,745.00 บาท (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมระเบียบวาระที่ 3.2)
- นายพรเทพ สุวรรณวิรุฬ เลขที่สมาชิก 006589** ขอสอบถาม 3 ประเด็น ดังนี้
- ประเด็นที่ 1 ขอทราบงบประมาณหมวดที่ 2 เงินอุดหนุนจากงบประมาณแผ่นดิน จำนวนเงิน 3,000,000.00 บาท สภาสถาปนิกได้รับเงินในส่วนนี้จำนวนเท่าเดิมหรือได้รับเพิ่มมากขึ้นจากปีที่ผ่านมา
- 20 ประเด็นที่ 2 หมวดที่ 3 ผลประโยชน์จากการดำเนินงานของสภาสถาปนิก (3.3) ค่าหนังสือรับรองตามระเบียบที่ออกใหม่ซึ่งรายได้คาดการณ์ในปี 2565 - ปี 2566 จำนวน 21,900,000.00 บาท ถูกต้องหรือไม่
- ประเด็นที่ 3 หมวดที่ 3 ผลประโยชน์จากการดำเนินงานของสภาสถาปนิก (3.4) ค่าดำเนินการจัดส่งหนังสือรับรอง 3,000 บาท เป็นค่าดำเนินการจัดส่งหนังสือรับรองตามที่ได้ดำเนินการในปีที่ผ่านมาใช่หรือไม่
- ประธานฯ** ขอชี้แจง 3 ประเด็น ดังนี้
- 25 ประเด็นที่ 1 เงินอุดหนุนจากงบประมาณแผ่นดินที่สภาสถาปนิกได้รับนั้น ขึ้นอยู่กับการอนุมัติงบประมาณจากกระทรวงมหาดไทย ทั้งนี้ในปีที่ผ่านมาสภาสถาปนิกได้รับจำนวนเงิน 3,000,000.00 บาท มาโดยตลอด ยกเว้นในปี 2564 ได้รับเงินอุดหนุนจากงบประมาณแผ่นดิน จำนวน 4,000,000 บาท เนื่องจากได้ขอรับสนับสนุนจากสำนักงานงบประมาณเป็นกรณีพิเศษ
- 30 ประเด็นที่ 2 ค่าธรรมเนียมในการออกหนังสือรับรองเป็นการเก็บค่าธรรมเนียมในอัตราที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวง กำหนดอัตราค่าธรรมเนียมสำหรับผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม พ.ศ. 2546 ซึ่งอยู่ระหว่างการขออนุมัติเพื่อปรับปรุงอัตราค่าธรรมเนียมให้มีความเหมาะสมมากขึ้น โดยคณะกรรมการสภาสถาปนิกได้มีมติให้พิจารณาขอแก้ไขปรับอัตราค่าธรรมเนียมลดลง อย่างไรก็ตามจะมีผลเรื่องระยะเวลาในการดำเนินการค่อนข้างนาน และมีผลกระทบจากการแก้ไขพระราชบัญญัติสภาปนิก พ.ศ. 2543 ซึ่งจะมีการกล่าวถึงอัตราค่าธรรมเนียมรวมถึงการแก้ไขกฎกระทรวง จึงดำเนินการได้ล่าช้า ทั้งนี้ได้ประมาณการค่าธรรมเนียมในการออกหนังสือรับรองเป็นจำนวนเงิน 21,900,000.00 บาท
- 35 ประเด็นที่ 3 ค่าดำเนินการจัดส่งหนังสือรับรอง เนื่องจากได้ดำเนินการให้แก่บุคคลที่ต้องการให้สภาสถาปนิกจัดส่งเอกสารให้ทางไปรษณีย์ ซึ่งจะดำเนินการตัดงบประมาณเป็นรายจ่ายในภายหลัง จึงได้ประมาณการค่าดำเนินการจัดส่งหนังสือรับรองจำนวนเงิน 3,000 บาท แต่ปัจจุบันได้ดำเนินการจัดส่งในรูปแบบไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เนื่องด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) แต่ไม่ได้ทำการยกเลิกในการจัดส่งรูปแบบไปรษณีย์แต่อย่างใด เพียงแต่การจัดส่งทางไปรษณีย์มีจำนวนน้อย



**นายวรวิทย์ เพ็ชรดอนม เลขที่สมาชิก 021256** ขอสอบถามเรื่องการต่อใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม เนื่องด้วยปัจจุบันเศรษฐกิจไม่ค่อยดี กรณีการต่อใบอนุญาตฯ ลำช้า ซึ่งมีค่าปรับจำนวน 2,000 บาท จึงขอเสนอให้มีการลดหย่อนผ่อนชำระค่าบริการได้หรือไม่

**ประธานฯ** ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า การเรียกเก็บค่าธรรมเนียมทุกชนิดเป็นไปตามกฎหมายที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวง ซึ่งจะต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมายกำหนดไว้ ทั้งนี้ข้อเสนอของนายวรวิทย์ เพ็ชรดอนม เลขที่สมาชิก 02126 มีความเป็นไปได้ที่จะมีการแก้ไขกฎกระทรวงดังกล่าว เช่น เป็นการปรับตามระยะเวลา โดยคิดเป็นเปอร์เซ็นต์ในแต่ละเดือนเปรียบเหมือนการต่อทะเบียนรถยนต์ลำช้า จึงขอให้คณะกรรมการสภาสถาปนิกชุดใหม่ (สมัยที่ 7) รับไปพิจารณาต่อไป

**นายกิตติ เต็มมธุรพจน์ เลขที่สมาชิก 014383** กล่าวว่า มีความเข้าใจในเรื่องงบดุลที่สภาสถาปนิกได้จัดตั้งไว้สำหรับปี 2565 ขอสอบถามแนวทางสภาวิชาชีพว่าเป็นองค์กรลักษณะแบบใด เป็นมูลนิธิหรือองค์กรวิชาชีพ โดยรายได้ของสภาสถาปนิกส่วนหนึ่งมาจากสมาชิก เช่น การต่อใบอนุญาตฯ การเรียกเก็บค่าธรรมเนียมฯ เป็นต้น ทั้งนี้ยังได้รับเงินอุดหนุนจากงบประมาณแผ่นดิน ประเด็นที่ขอสอบถามคือการบริหารงบประมาณในแต่ละปี จำเป็นจะต้องบริหารงบประมาณโดยให้รายรับมากกว่ารายจ่าย แต่ก็ไม่ควรให้รายรับมากกว่ารายจ่ายมากเกินไป เปรียบเสมือนการสะสมทรัพย์สินไปเรื่อย ๆ แต่สุดท้ายแล้วองค์กรวิชาชีพสามารถไปได้ดีกว่านี้หรือไม่ ยกตัวอย่างเช่น ในการประชุมใหญ่สามัญสภาสถาปนิก ประจำปี 2565 ในครั้งนี้เกือบเปิดประชุมไม่ได้ เนื่องจากไม่ครบองค์ประชุมสมาชิกไม่ได้เข้าร่วมประชุมตามจำนวนที่กำหนดไว้ จึงขอสอบถามว่าสภาสถาปนิกว่าจะสะสมทรัพย์สินเป็นจำนวนมากเพราะเหตุใด หากงบประมาณไม่ได้ก่อให้เกิดประโยชน์แก่สมาชิก ดังนั้นการตั้งงบประมาณรายรับ-รายจ่ายควรปรับให้สมดุลกัน และใช้รายจ่ายให้เกิดประโยชน์แก่สมาชิกเพื่อสร้างแรงจูงใจให้สมาชิกเข้าร่วมประชุมต่อไปได้

**ประธานฯ** ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า สภาสถาปนิกมีเจตนาปรับให้รายรับ-รายจ่ายสมดุลกันมากยิ่งขึ้น ซึ่งอยู่ระหว่างการพิจารณาขอปรับอัตราค่าธรรมเนียมให้ลดลง เนื่องจากการออกพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. 2543 สภาผู้แทนราษฎรอนุมัติออกกฎหมายเพื่อต้องการให้ดูแลกันเอง ซึ่งขณะนั้นยังไม่สามารถทำได้ และยังคงต้องพึ่งเงินอุดหนุนจากงบประมาณแผ่นดิน จึงต้องระมัดระวังในการจัดการรายได้-รายจ่ายให้เกิดความสมดุลกัน สำหรับรายได้ที่เพิ่มขึ้นเป็นจำนวนมาก เนื่องจากกฎหมายอาคารมีบทบังคับให้สมาชิกมาดำเนินการขอหนังสือรับรอง ซึ่งอยู่ระหว่างการพิจารณาแก้ไข โดยคณะกรรมการสภาสถาปนิกชุดปัจจุบันได้พิจารณาแล้วเห็นสมควรให้ปรับลดลง แต่กระบวนการที่ขอแก้ไขกฎกระทรวง มีระยะเวลาในการดำเนินการค่อนข้างนาน ปัจจุบันมีการพิจารณาแก้ไขร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. 2543 มีเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับอัตราค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ร่วมด้วย ดังนั้นการแก้ไขกฎกระทรวง จึงไม่ใช่เป็นช่วงเวลาที่สามารถทำได้ อาจจะต้องรอให้พระราชบัญญัติประกาศใช้ก่อนถึงจะมีการแก้ไขกฎกระทรวงได้และมีการจัดหมวดหมู่อัตราค่าธรรมเนียมใหม่ตามแนวทางที่ได้เตรียมการไว้ จึงขอให้คณะกรรมการสภาสถาปนิกชุดใหม่ (สมัยที่ 7) รับไปพิจารณาต่อไป

**รศ.ดร.ไชศรีฯ ทำหน้าที่เลขานุการฯ** ขอให้ที่ประชุมลงมติรับรองวาระพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนการดำเนินงานและงบประมาณของคณะกรรมการสภาสถาปนิก ประจำปี 2565 (มาตรา 19 (1) มาตรา 33(4) และมาตรา 37)) ในใบลงคะแนนตามที่แจก และระบบอิเล็กทรอนิกส์โดยแสดงตัวตนให้เจ้าหน้าที่รวบรวมเพื่อนับคะแนนต่อไป ในวาระที่ 3.2

**มติที่ประชุม** เห็นชอบแผนการดำเนินงานและงบประมาณของคณะกรรมการสภาสถาปนิก ประจำปี 2565 (มาตรา 19 (1) มาตรา 33(4) และมาตรา 37)) ด้วยคะแนนเสียงมากกว่ากึ่งหนึ่งของผู้เข้าร่วมประชุม ดังนี้

1. เห็นชอบ 98 เสียง
2. ไม่เห็นชอบ 3 เสียง
3. งดออกเสียง 8 เสียง

### 3.3 พิจารณาแต่งตั้งผู้สอบบัญชีและกำหนดค่าตอบแทนผู้สอบบัญชี (มาตรา 19(3))

**ประธานฯ** ชี้แจงที่ประชุมว่า การพิจารณาแต่งตั้งผู้สอบบัญชีและกำหนดค่าตอบแทนผู้สอบบัญชี (มาตรา 19 (3)) ที่ผ่านมามีการว่าจ้าง บริษัท สหการสอบบัญชี จำกัด โดยมีนางสาวปราณี ผลงาม ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตเลขทะเบียน 4987 เป็นผู้สอบบัญชี นั้น ในปีปัจจุบันมีการเปรียบเทียบราคาในการว่าจ้าง 3 ราย ตามระเบียบพัสดุ โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. บริษัท สำนักงานบัญชี ออดิทไลน์ จำกัด เสนอค่าตรวจสอบบัญชี เป็นจำนวนเงิน 65,000 บาท
2. สำนักงานบัญชี ตปาคม เสนอค่าตรวจสอบบัญชี เป็นจำนวนเงิน 63,000 บาท
3. บริษัท สหการสอบบัญชี จำกัด เสนอค่าตรวจสอบบัญชี เป็นจำนวนเงิน 60,000 บาท

ทั้งนี้เห็นควรเสนอบริษัท สหการสอบบัญชี จำกัด เป็นผู้ดำเนินการตรวจสอบบัญชี เนื่องจากได้ดำเนินการตรวจสอบบัญชีให้สภาสถาปนิกมาโดยตลอด ในระยะเวลา 3 ปี โดยคิดค่าตรวจสอบบัญชี เป็นเงินจำนวน 55,000 บาท มีการทำงานที่ดีและมีประสิทธิภาพ โดยในปีนี้ได้กำหนดค่าตรวจสอบบัญชีในราคา 60,000 บาท ซึ่งเป็นราคาที่ต่ำที่สุด ตามที่เสนอ รายละเอียดในเอกสารหน้า 67-69

**รศ.ดร.ไชศรีฯ ทำหน้าที่เลขานุการฯ** ขอให้ที่ประชุมลงมติรับรองวาระพิจารณาแต่งตั้งผู้สอบบัญชีและกำหนดค่าตอบแทนผู้สอบบัญชี ในใบลงคะแนนตามที่แจก และระบบอิเล็กทรอนิกส์โดยแสดงตัวตนให้เจ้าหน้าที่รวบรวมเพื่อนับคะแนนต่อไป ในวาระที่ 3.3

**มติที่ประชุม** เห็นชอบการแต่งตั้งผู้สอบบัญชีและกำหนดค่าตอบแทนผู้สอบบัญชี (มาตรา 19(3)) ด้วยคะแนนเสียงมากกว่ากึ่งหนึ่งของผู้เข้าร่วมประชุม ดังนี้

1. เห็นชอบ 108 เสียง
2. ไม่เห็นชอบ 1 เสียง
- 3.งดออกเสียง 1 เสียง

#### ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเพื่อทราบ

##### 4.1 รายงานประจำปีแสดงผลงานของคณะกรรมการในปีที่ล่วงมา

**รศ.ดร.ไชศรีฯ ทำหน้าที่เลขานุการฯ** ชี้แจงเอกสารรายงานประจำปีแสดงผลงานของคณะกรรมการในปีที่ล่วงมา ระหว่างเดือนมกราคม – ธันวาคม 2564 รายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุมที่ 4.1 (เอกสารแจกแยก) โดยผลงานของคณะกรรมการสภาสถาปนิก ได้กำหนดยุทธศาสตร์ในการดำเนินงานของสภาสถาปนิก 7 ประเด็น รายละเอียดตามเอกสารแจกแยก และสรุปผลการดำเนินงานคณะกรรมการจรรยาบรรณตั้งแต่หน้าที่ (เอกสารแจกแยก)

ทั้งนี้ในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสภาสถาปนิก วาระปี พ.ศ. 2561-2565 มีผลงานตามยุทธศาสตร์ของสภาสถาปนิก 7 ประเด็น ประกอบด้วย วิชาชีพสู่สากล ความเป็นเอกภาพของทุกสาขาวิชาชีพ ระบบบริหารงานมีประสิทธิภาพและมีธรรมาภิบาล การยกระดับมาตรฐานวิชาชีพให้มีความมั่นคง สถาปนิกมีความเท่าเทียมกันทุกภูมิภาค งานจรรยาบรรณและงานกฎหมายมีความมั่นคงแข็งแรง และสังคมไทยเข้าใจวิชาชีพสถาปนิก

**ประธานฯ** ชี้แจงว่า เนื่องจากการประชุมใหญ่สามัญสภาสถาปนิก ประจำปี พ.ศ. 2565 เป็นการประชุมฯ ครั้งสุดท้ายของคณะกรรมการสภาสถาปนิก วาระ พ.ศ. 2561-2564 จึงขอสรุปผลงานฯ การปฏิบัติงานตลอดวาระเพื่อเตรียมส่งมอบให้คณะกรรมการสภาสถาปนิกชุดต่อไปปฏิบัติงานต่อไปได้อย่างราบรื่น และผลงานฯ ได้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของสภาสถาปนิก มีรายละเอียด ดังนี้

- วิชาชีพสู่สากล ได้ปรับแก้ไขกฎหมายฯ เพื่อให้มีอำนาจในการดูแลและควบคุมสถาปนิกต่างชาติที่เข้ามาประกอบวิชาชีพฯ ในประเทศไทย รวมถึงการส่งเสริมผลักดันให้สถาปนิกของประเทศไทยสามารถประกอบวิชาชีพในต่างประเทศตามข้อตกลง MRA Monitoring Committee และในปี พ.ศ. 2565 เป็นเจ้าภาพจัดประชุม APEC Architect Asia-Pacific Economic Cooperation

- เอกภาพของทุกสาขาวิชาชีพ ได้ดำเนินการจัดประชุมฯ เพื่อสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือระหว่างองค์กรวิชาชีพทั้ง 4 สาขา ประกอบด้วย สมาคมสถาปนิกสยามในพระบรมราชูปถัมภ์ สมาคมภูมิสถาปนิกประเทศไทย สมาคมสถาปนิกผังเมืองไทย และสมาคมมัณฑนากรแห่งประเทศไทย

- ระบบบริหารงานมีประสิทธิภาพและมีธรรมาภิบาล มีการปรับผังองค์กร ระบบบริหารภายในองค์กร

5 ระบบการพัฒนาบุคลากร การประเมิน สวัสดิการต่างๆ การบริหารทรัพยากรมนุษย์ นโยบายการเงินระบบบัญชี พัฒนาระบบสารสนเทศ ระบบทะเบียน ระบบการประชุมแบบออนไลน์ ระบบห้องประชุม การบริหารงานช่วงวิกฤติ COVID

- การยกระดับมาตรฐานวิชาชีพให้มีความมั่นคง มีการให้บริการสมาชิก การออกหนังสือรับรองการต่อใบอนุญาต การพิจารณาคุณวุฒิการศึกษาออนไลน์ การสอบเลื่อนระดับ การพิจารณาเลื่อนระดับใบอนุญาตระดับสามัญ ระดับวุฒิชัย ใบอนุญาตอำนวยความสะดวกก่อสร้าง ใบอนุญาตภาคพิเศษ ให้ความเห็นและสนับสนุนภาครัฐ โครงการรถไฟความเร็วสูง ดอนเมือง

10

- ความเท่าเทียมกันทุกภูมิภาค จัดสอบด้วยคลังข้อสอบ จัดสอบออนไลน์ จัดกิจกรรมภูมิภาค รับรองกิจกรรม พวต. E-Learning

- งานกฎหมายและงานจรรยาบรรณ การผลักดันให้มีการปรับแก้ไข พ.ร.บ.สถาปนิก การแก้ไข

15 กฎกระทรวงกำหนดวิชาชีพ การออกข้อบังคับระเบียบและประกาศ เช่น ข้อบังคับสภาสถาปนิก ว่าด้วยหลักเกณฑ์ของผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมแต่ละระดับ พ.ศ. 2564 การบังคับใช้กฎหมายร้องทุกข์และกล่าวโทษ ในส่วนของงานจรรยาบรรณได้พิจารณาแล้วเสร็จ จำนวน 21 เรื่อง คงค้าง จำนวน 24 เรื่อง

- วิชาชีพผู้สังคม จัดอบรมหลักสูตรรัฐจักสถาปนิกหลักสูตรผู้บริหารระดับสูง จัดกิจกรรม ACT FORUM จัดกิจกรรม ACT TALK จัดโครงการ ZEROCOVID การจำหน่ายของที่ระลึก งานประชาสัมพันธ์ ตารางกิจกรรม ACT JOURNAL WEBSITE FACEBOOK LINE VDO CLIP บันทึกความร่วมมือต่างๆ เช่น สถาบัน 20 อนุญาตโตตุลาการ ธนาคารอาคารสงเคราะห์ BIM สมาคมคอนกรีต ลดภาวะโลกร้อน สถาปนิกอาสา ร่วมก่อตั้ง และสนับสนุนมูลนิธินายช่างไทยใจอาสา จัดงานครบรอบ 20 ปี ประกาศเชิดชูและประกาศเกียรติคุณ การเสนอ ศิลปินแห่งชาติ

20

การดำเนินงานที่ผ่านมา ได้ปรับแก้ไขรายละเอียด ข้อบกพร่องต่างๆ ที่เป็นปัญหาและอุปสรรคต่อการประกอบวิชาชีพฯ ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยเฉพาะเรื่องการแก้ไขพระราชบัญญัติฯ เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้ประกอบวิชาชีพฯ สามารถดำเนินการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมในต่างประเทศ และแก้ไขปัญหาสถาปนิกต่างชาติที่เข้ามาประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมในประเทศไทย รวมถึงการพัฒนาระบบงานให้มีประสิทธิภาพ และทันสมัยมากขึ้น ทั้งนี้คาดว่าคณะกรรมการสภาสถาปนิก วาระ พ.ศ. 2565-2568 จะดำเนินการต่อไป

25

30 **มติที่ประชุม** รับทราบ

#### 4.2 รายงานผลการตรวจสอบของผู้ตรวจสภาสถาปนิก

รศ.ดร.ไชศรีฯ ทำหน้าที่เลขานุการฯ แจ้งว่า คณะผู้ตรวจสภาสถาปนิกมีจำนวน 3 ท่าน ได้แก่

1. คุณหญิงจรัสศรี ทีปรัช
2. รองศาสตราจารย์ยุพียง เหมะศิลปิน
3. รองศาสตราจารย์นิลุบล คล่องเวสสะ

35

ได้จัดส่งผลการตรวจสอบการดำเนินงานของสภาสถาปนิก โดยมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระที่ 4.2 หน้า 72 ทั้งนี้ ขอเชิญ รศ.นิลุบล คล่องเวสสะ ผู้ตรวจสภาสถาปนิก รายงานผลการตรวจสอบการดำเนินงานของสภาสถาปนิกต่อสมาชิกสภาสถาปนิกเพื่อทราบ ในการประชุมใหญ่สามัญสภาสถาปนิก ประจำปี

40 พ.ศ. 2565 ต่อไป

**รศ.นิลบล คล่องเวสสะ ผู้ตรวจสภาสถาปนิก** แจ้งว่า ตามที่คณะผู้ตรวจสภาสถาปนิก ชุดปัจจุบันได้รับการแต่งตั้งในที่ประชุมใหญ่สามัญสภาสถาปนิก ประจำปี 2564 เมื่อวันที่ 17 ตุลาคม พ.ศ. 2564 มีอำนาจหน้าที่ตรวจสอบการดำเนินงานของคณะกรรมการสภาสถาปนิกแล้วทำรายงานเสนอต่อที่ประชุมใหญ่สามัญสภาสถาปนิก ตามมาตรา 20 แห่งพระราชบัญญัติสภาสถาปนิก พ.ศ. 2543 นั้น คณะผู้ตรวจได้ดำเนินการตรวจ

5 การดำเนินงานของคณะกรรมการสภาสถาปนิกในรอบปี พ.ศ. 2564 ตั้งแต่เดือนตุลาคม พ.ศ. 2564 ถึง เดือนมีนาคม พ.ศ. 2565 ดังนี้

1. พิจารณารายงานการประชุมคณะกรรมการสภาสถาปนิก เพื่อทำความเข้าใจการดำเนินงาน และประเด็นปัญหา

10 2. ประชุมหารือในคณะผู้ตรวจสภาสถาปนิก โดยมีนายกสภาสถาปนิก หัวหน้าสำนักงาน สภาสถาปนิกและเจ้าหน้าที่งานกฎหมายของสภาสถาปนิกเข้าให้ข้อมูลและตอบข้อซักถาม สรุปผลการตรวจการดำเนินงานของคณะกรรมการสภาสถาปนิก ได้ดังนี้

1. การดำเนินงานตามแผนงานประจำปี

15 คณะกรรมการสภาสถาปนิกได้ดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานประจำปี บางรายการอาจ ล่าช้าไปบ้างด้วยอุปสรรคการดำเนินการในภาวะโรคระบาดโควิด 19 และบางรายการอยู่ในกระบวนการ ดำเนินการตามกฎระเบียบทางราชการ ภารกิจหลักต่างๆ ของสภาสถาปนิกยังคงสามารถดำเนินไปได้ระหว่าง ภาวะโรคระบาดโควิด 19 ด้วยการปรับกระบวนการทำงานในระบบเครือข่ายอิเล็กทรอนิกส์และสื่อสารผ่านระบบ

เครือข่ายทางคอมพิวเตอร์ ซึ่งส่วนมากดำเนินไปได้ด้วยดี

2. การดำเนินงานไปในทางที่อาจก่อให้เกิดความเสียหาย

20 คณะผู้ตรวจสภาสถาปนิก ได้พิจารณาการดำเนินงานของคณะกรรมการสภาสถาปนิก ในช่วงเวลาดังกล่าวไม่พบการดำเนินงานในทางที่อาจก่อให้เกิดความเสียหาย ทั้งนี้จากข้อสังเกตในการประชุม ครั้งที่ผ่านมารี่องคดีความด้านจรรยาบรรณ พบว่าไม่มีคดีความที่สภาสถาปนิกเป็นผู้ถูกฟ้องเพิ่มขึ้น

3. การขัดต่อวัตถุประสงค์ของสภาสถาปนิก

25 คณะกรรมการสภาสถาปนิก ได้ดำเนินงานโดยไม่ขัดต่อวัตถุประสงค์ของสภาสถาปนิกที่บัญญัติ ไว้ในพระราชบัญญัติสภาสถาปนิก พ.ศ. 2543

**มติที่ประชุม** รับทราบ

#### 4.3 แจ้งการหมดวาระคณะกรรมการจรรยาบรรณ พ.ศ. 2562-2565

30 **ประธานฯ** แจ้งว่า ตามพระราชบัญญัติสภาสถาปนิก พ.ศ. 2543 มาตรา 53 และมาตรา 54 กำหนดให้ คณะกรรมการสภาสถาปนิกมีหน้าที่ในการแต่งตั้งกรรมการจรรยาบรรณซึ่งมีรายชื่อตามที่ที่ประชุมใหญ่ สภาสถาปนิกเห็นชอบ เนื่องด้วยคณะกรรมการจรรยาบรรณ วาระปี พ.ศ. 2562-2565 ได้ครบกำหนดวาระการดำรง

ตำแหน่งแล้วเมื่อวันที่ 19 มีนาคม 2565 นั้น

35 คณะกรรมการสภาสถาปนิกในการประชุมครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 10 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้วเห็นว่า ในการพิจารณาสรรหารายชื่อผู้สมควรได้รับเสนอชื่อต่อที่ประชุมใหญ่ สภาสถาปนิก นั้น การสรรหาบุคคลเพื่อเสนอชื่อต่อที่ประชุมใหญ่เป็นเรื่องที่มีความสำคัญต้องมีการพิจารณา ถึงคุณสมบัติของผู้ที่เหมาะสมในการดำรงตำแหน่ง โดยบุคคลดังกล่าวต้องเป็นบุคคลที่สมาชิกสภาสถาปนิกให้การ

40 ยอมรับในด้านจรรยาบรรณและวิชาชีพ แต่เนื่องจากคณะกรรมการสภาสถาปนิกสมัยที่ 6 ชุดปัจจุบัน ได้หมดวาระ การดำรงตำแหน่งแล้วตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2564 ประกอบกับปัจจุบันสภาสถาปนิกได้มีการเสนอ ร่างพระราชบัญญัติสภาสถาปนิก พ.ศ. .... และอยู่ในระหว่างการพิจารณาของรัฐสภา ซึ่งได้มีการเสนอแก้ไขในส่วน ที่เกี่ยวข้องกับด้านจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรมด้วย ด้วยเหตุดังกล่าวจึงเห็นควรชะลอการดำเนินการ สรรหากรรมการจรรยาบรรณชุดใหม่ออกไปก่อน ทั้งนี้ การที่คณะกรรมการสภาสถาปนิกยังไม่เสนอรายชื่อ

คณะกรรมการจรรยาบรรณชุดใหม่ ต่อที่ประชุมใหญ่ในครั้งนี้อาจไม่กระทบต่อการพิจารณาจรรยาบรรณของ  
กรรมการจรรยาบรรณชุดปัจจุบันที่หมดวาระลงแล้ว เนื่องจากตามมาตรา 54 ววรรค 2 พระราชบัญญัติสถาปนิก  
พ.ศ. 2543 กำหนดให้กรรมการจรรยาบรรณที่พ้นจากตำแหน่งตามวาระปฏิบัติหน้าที่ไปพลางก่อนจนกว่าจะมีการ  
แต่งตั้งกรรมการจรรยาบรรณใหม่

- 5 ด้วยเหตุดังกล่าวจึงเห็นควรให้คณะกรรมการสภาสถาปนิกชุดใหม่ เป็นผู้ดำเนินการสรรหารายชื่อ  
ผู้สมควรได้รับเสนอชื่อต่อที่ประชุมใหญ่เพื่อดำรงตำแหน่งกรรมการจรรยาบรรณต่อไป

### มติที่ประชุม รับทราบ

### ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)

#### 10 5.1 การแก้ไขพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. 2543

นายกิตติ เต็มมธุรพจน์ เลขที่สมาชิก 014383 ซึ่งแจ้งต่อที่ประชุมว่า เรื่องการแก้ไขพระราชบัญญัติ  
สถาปนิก พ.ศ. 2543 โดยมีรายละเอียด ดังนี้  
ประเด็นที่ 1 มี 2 เรื่อง ดังนี้

- 15 1.1 ตามที่สภาสถาปนิกแจ้งว่าการแก้ไขพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. 2543 ได้นำส่งให้  
คณะกรรมการบริหารฯ ไปแล้วนั้น หากพิจารณาถี่ถ้วนมีประเด็นที่เห็นควรปรับแก้ไขมากกว่าที่สภาสถาปนิกกำหนดไว้  
ปัจจุบันสภาสถาปนิกมีจำนวนสมาชิกฯ ประมาณ 30,000 คน ซึ่งคาดว่าสมาชิกส่วนใหญ่เป็นระดับภาคีสถาปนิก  
แต่เนื่องจากพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. 2543 ได้กำหนดคุณสมบัติผู้ที่สามารถสมัครเป็นกรรมการ  
สภาสถาปนิกว่าจะต้องประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมระดับสามัญสถาปนิก ไม่น้อยกว่า 10 ปี ความหมายคือ  
การปิดกั้นโอกาสไม่ให้ระดับภาคีสถาปนิกสมัครเป็นกรรมการสภาสถาปนิก จนกระทั่งเวลาล่วงมา 20 ปี  
20 ระดับภาคีสถาปนิกมีจำนวนเพิ่มขึ้น แต่ไม่ให้บทบาทระดับภาคีสถาปนิกเพื่อสมัครเป็นกรรมการสภาสถาปนิก  
ดังนั้นหากไม่สามารถสมัครเพื่อเป็นกรรมการสภาสถาปนิกได้ จึงเห็นควรให้มีบทบาทเป็นคณะทำงานฯ ในการ  
ร่างข้อบังคับฯ ต่อไป

- 25 ในการนี้ขอเสนอต่อคณะกรรมการสภาสถาปนิก วาระปี พ.ศ. 2565-2568 เห็นควรเปิดโอกาส  
ให้กับระดับภาคีสถาปนิก ซึ่งเป็นสมาชิกกลุ่มใหญ่ของสภาสถาปนิก มีบทบาทในการร่างข้อบังคับต่างๆ  
เพื่อออกมาควบคุมสมาชิกฯ ประมาณ 30,000 คน ไม่ใช่กลุ่มบุคคลใดบุคคลหนึ่งที่ดำเนินการร่างข้อบังคับฯ  
เพื่อควบคุมสมาชิกฯ

- 30 1.2 อัตราค่าธรรมเนียมการออกหนังสือรับรอง ตามที่สภาสถาปนิกได้นำเสนอเรื่องอัตรา  
ค่าธรรมเนียมการออกหนังสือรับรอง ไปยังคณะกรรมการบริหารฯ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ทราบว่าผลการปรับ  
เพิ่มเป็น 2 เท่าแต่ได้แจ้งว่าลดลง นั้น จึงขอทราบการดำเนินการและผลการพิจารณาที่เสนอต่อคณะกรรมการบริหารฯ  
ว่าเป็นอย่างไร ซึ่งประเด็นดังกล่าว ประธานฯ ซึ่งแจ้งไม่ชัดเจน

- ประเด็นที่ 2 ตามที่คณะกรรมการสภาสถาปนิก วาระ พ.ศ. 2561-2565 ได้ดำเนินการ  
พิจารณาออกข้อบังคับสภาสถาปนิก ว่าด้วยคุณสมบัติของผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมแต่ละระดับ  
การออกใบอนุญาต การต่อใบอนุญาต อายุใบอนุญาต การออกใบแทนใบอนุญาต และการออกหลักฐานรับรอง  
การได้รับใบอนุญาต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

- 35 การประชุมใหญ่สามัญสภาสถาปนิก ประจำปี พ.ศ. 2564 ข้อบังคับฯ ดังกล่าวได้บรรจุในระเบียบ  
วาระการประชุมฯ ซึ่งสมาชิกไม่ได้มีส่วนร่วมในการร่างข้อบังคับฯ แต่ให้สมาชิกฯ ออกเสียงลงคะแนนเห็นชอบ  
และไม่เห็นชอบ โดยมติที่ประชุมเห็นชอบร่างข้อบังคับฯ ดังกล่าว เนื่องจากรายละเอียดข้อบังคับฯ มีส่วน  
ช่วยสมาชิกบางเรื่อง แต่ไม่เป็นไปตามกรอบที่ควรจะเป็น

- 40 จึงขอทราบแนวทางคณะกรรมการสภาสถาปนิก วาระ พ.ศ. 2565-2568 ต่อข้อบังคับ  
สภาสถาปนิก ว่าด้วยคุณสมบัติของผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมแต่ละระดับ การออกใบอนุญาต

การต่อใบอนุญาต อายุใบอนุญาต การออกใบแทนใบอนุญาต และการออกหลักฐานรับรองการได้รับใบอนุญาต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... จะมีแนวคิดในการแยกงานด้านออกแบบฯ และด้านงานควบคุมหรือไม่ ปัจจุบันระดับสามัญสถาปนิกงานออกแบบ เมื่อยื่นผลงานฯ ไม่น้อยกว่า 300 คะแนน สามารถเข้ามาควบคุมงานได้ แต่งานควบคุมในข้อบังคับฯ ที่ได้ลงมติการประชุมใหญ่สามัญฯ แต่ยังไม่ประกาศและบังคับใช้ ระดับสามัญสถาปนิกงานควบคุมงานไม่สามารถเลื่อนเป็นระดับสามัญสถาปนิกได้ หากเลื่อนระดับเป็นระดับสามัญสถาปนิกบริหารและอำนวยความสะดวกก่อสร้างได้ ก็ยังไม่สามารถทำงานด้านออกแบบได้ ซึ่งไม่ยุติธรรม จึงเห็นควรให้แยกงานให้ชัดเจน หรือหากไม่แยกงาน ขอเสนอให้ร่างข้อบังคับใหม่ และประกาศบังคับใช้อีกครั้ง

ส่วนการสอบเลื่อนระดับ เป็นทางเลือกที่ดีสำหรับสมาชิกที่ทำงานแล้วไม่ได้เก็บผลงานไปเลื่อนระดับ เนื่องจากการเตรียมเอกสารอาจจะยุ่งยาก

10 **ประเด็นที่ 2** ตามข้อบังคับสภาสถาปนิก ว่าด้วยหลักเกณฑ์ของผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมแต่ละระดับ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. .... ได้กำหนดขอบเขตการทำงานของระดับภาคีสถาปนิก ให้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมได้สำหรับอาคารที่มีความสูงไม่เกิน 15 เมตร และมีพื้นที่รวมกันไม่เกิน 1,000 ตารางเมตร นั้น

เห็นควรให้นำข้อบังคับฯ ฉบับดังกล่าว มาพิจารณาใหม่อีกครั้ง โดยให้ระดับภาคีสถาปนิกมีส่วนร่วมในการร่างข้อบังคับฯ เพื่อให้สมาชิกฯ ได้มีบทบาทและมีส่วนร่วมในการประชุมใหญ่สามัญสภาสถาปนิกมากยิ่งขึ้น

15 **มติที่ประชุม** รับทราบ

## 5.2 การร้องเรียนการกระทำผิดจรรยาบรรณของบริษัทสถาปนิกแห่งหนึ่ง

20 **นายจรินทร์ รอดประเสริฐ เลขที่สมาชิก 002995** เสนอต่อที่ประชุมว่า ขอร้องเรียนบริษัทสถาปนิกแห่งหนึ่ง ที่ได้กล่าวอ้างโฆษณาเกินจริง เห็นว่าเป็นการกระทำผิดจรรยาบรรณร้ายแรง ส่วนชื่อบริษัทฯ และรายละเอียดอื่นๆ นั้น ได้ระบุไว้ในเอกสารที่ได้จัดเตรียมมาเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา หากพิจารณาแล้วเห็นว่ากรกระทำดังกล่าวเข้าข่ายผิดจรรยาบรรณ สภาสถาปนิกควรดำเนินการพิจารณาลงโทษ เช่น ยึดใบอนุญาต เป็นต้น ไม่เช่นนั้นอาจทำให้ผู้อื่นคิดว่าสภาสถาปนิกเพิกเฉยหรือละเลยต่อหน้าที่ได้

25 ทั้งนี้ได้จัดเตรียมหนังสือเพื่อมอบให้กับสภาสถาปนิก จำนวน 10 เล่ม เนื้อหาหนังสืออาจจะเป็นประโยชน์ต่อผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรม ซึ่งเล่มแรกมหาวิทยาลัยศิลปากรได้รวบรวมผลงานของตนเอง จากวารสารต่างๆ และส่วนเล่มอื่นๆ เป็นการแนะนำแนวทาง วิธีการปฏิบัติไปสู่จุดหมายปลายทางให้สำเร็จ และหนทางปฏิบัติไปสู่สถาปัตยกรรมไทยยุคใหม่ เป็นต้น

30 ดังนั้นการปฏิบัติงานควรคำนึงถึงประโยชน์ต่อส่วนรวมเป็นหลัก หากสภาสถาปนิกพิจารณาแล้วเห็นว่าตนสามารถทำประโยชน์ในด้านต่างๆ ให้กับสภาสถาปนิกได้ ขอให้พิจารณามอบหมายภารกิจหน้าที่ต่อไป (โดยไม่ต้องมีตำแหน่ง)

**ประธานฯ** แจ้งต่อที่ประชุมว่า จะพิจารณาเรื่องดังกล่าวตามความเหมาะสม และขอให้ส่งรายละเอียดมายังสภาสถาปนิกด้วย ส่วนหนังสือที่มอบให้กับสภาสถาปนิก จะเก็บไว้ในห้องสมุดสภาสถาปนิก เพื่อใช้ประโยชน์ต่อไป

35 **มติที่ประชุม** รับทราบ

## 5.3 การเทียบคะแนนกิจกรรม พวต. ในการต่ออายุการขึ้นทะเบียนเป็นสถาปนิกอาเซียน

40 **นายพงศ์ศักดิ์ เต็มพัฒนพิทักษ์ เลขที่สมาชิก 002250** เสนอความเห็นต่อที่ประชุมว่า ตามที่นายกสภาสถาปนิก ได้แจ้งไปข้างต้นว่า มีการสนับสนุนและส่งเสริมให้สถาปนิกไทยที่ทำงานในต่างประเทศ โดยตนเป็นสถาปนิกไทย ปัจจุบันศึกษาต่อและทำงานที่ประเทศสหรัฐอเมริกา ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมจากสภาสถาปนิกและขึ้นทะเบียนเป็นสถาปนิกอาเซียน โดยมีหลักเกณฑ์การต่ออายุการขึ้นทะเบียนเป็นสถาปนิกอาเซียนทุกสองปี พร้อมแนบหลักฐานรายงานการปฏิบัติวิชาชีพในช่วงระหว่างการเป็น

สถาปนิกอาเซียน รายการสรุปหน่วยกิจกรรม พวด. ของผู้ประกอบการวิชาชีพฯ และหลักฐานของการเข้าร่วมกิจกรรม พวด. ในการต่ออายุการขึ้นทะเบียนเป็นสถาปนิกอาเซียนทุกครั้ง จะพบปัญหาเกี่ยวกับการเทียบคะแนนกิจกรรม พวด. กับ E-Learning หลังจากสิ้นสุดกิจกรรมภายใน 90 วัน และต้องผ่านการอนุมัติจากคณะกรรมการพัฒนาวิชาชีพต่อเนื่อง ซึ่งมีการประชุมเดือนละ 1 ครั้ง ซึ่งเป็นไปได้ยากที่จะสามารถเก็บรวบรวมคะแนนกิจกรรม พวด. ได้ตามหลักเกณฑ์ และทุกๆ 2 ปี ชื่อของตนจะหายไปทุกครั้งที่ใช้ระบบไปตรวจสอบข้อมูลก่อนการต่ออายุการขึ้นทะเบียนเป็นสถาปนิกอาเซียน

ปัจจุบันประเทศสหรัฐอเมริกา และประเทศอื่นๆ มีหลักสูตรและบทความมากมาย สำหรับ E-Learning ทุกคนสามารถศึกษาหลักสูตรและบทความต่างๆ ได้ ซึ่งมีการทดสอบและเก็บคะแนนหลังสิ้นสุดกิจกรรม จึงขอเสนอให้คณะกรรมการสภาสถาปนิกพิจารณาการเก็บคะแนนและการเทียบคะแนนกิจกรรม พวด. ดังกล่าว

**นายธนภัทร เลหาจรัสแสง เลขที่สมาชิก 000168** (กรรมการสภาสถาปนิกและประธาน คณะอนุกรรมการพัฒนาวิชาชีพต่อเนื่อง) ชี้แจงว่า มีการประชุมของคณะอนุกรรมการพัฒนาวิชาชีพต่อเนื่อง เดือนละ 1 ครั้ง เป็นไปตามระเบียบของคณะอนุกรรมการฯ ส่วนการเทียบคะแนนกิจกรรม พวด. ของบุคคลธรรมดาที่มีมากมาย การพิจารณาอนุมัติของคณะอนุกรรมการนั้นมีความยืดหยุ่น เนื่องจากการรวบรวมคะแนนกิจกรรม พวด. ต้องใช้ระยะเวลาในการรวบรวม และพยายามพิจารณาในรอบระยะเวลา 90 วัน และยังมีกรณีที่มีระยะเวลามากกว่า 90 วัน ระบบ E - Learning ได้มีการนำบทความของบุคคลในวิชาชีพและนักวิชาการร่วมส่งบทความและมีบททดสอบหลังจากจบบทความ ซึ่งมีคะแนนกิจกรรม พวด. บทความละ 2 หน่วย ตามกฎการออกคะแนนกิจกรรม พวด. ซึ่งแบ่งออกเป็น 7 ประเภทหลัก โดยการศึกษาด้วยตนเองในระบบ E - Learning เป็นช่องทางใหม่ที่สภาสถาปนิกจัดทำขึ้น

**มติที่ประชุม**     **รับทราบ**

#### 5.4 การทำงานข้ามสาขา

**นายฐาตุร สุวรรณสุขุม เลขที่สมาชิก 000117** ให้ความเห็นเพิ่มเติมตามที่นายกิตติฯ สอบถาม เรื่องอัตราค่าธรรมเนียมการออกหนังสือรับรอง ขอให้สภาสถาปนิกช่วยเปิดเผยข้อมูลการเสนอแก่ไข พระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. 2543 สภาสถาปนิกได้เสนอการปรับลดอัตราค่าธรรมเนียมการออกหนังสือรับรอง อย่างไร

ขอสอบถามความคืบหน้าการยื่นหนังสือสงวนสิทธิ์การทำงานข้ามสาขา เนื่องจากพระราชบัญญัติฉบับใหม่ ได้กำหนดไว้ว่างานวางผังกลุ่มอาคาร ที่เกิน 30,000 ตารางเมตร ให้ถือว่าเป็นงานสถาปัตยกรรมผังเมือง ซึ่งมีความทับซ้อนกับงานที่ทำอยู่ ปัจจุบันการออกแบบอาคาร 1 - 2 อาคาร มีพื้นที่เกิน 30,000 ตารางเมตร เป็นเรื่องที่ทำความเข้าใจได้ยากกว่าเข้าข่ายงานสถาปัตยกรรมผังเมืองได้อย่างไร ทั้งนี้ ขอให้สภาสถาปนิกช่วยชี้แจงเรื่องดังกล่าว ว่าสมาชิกจะต้องดำเนินการต่อไปอย่างไร เนื่องจากที่ผ่านมาสภาสถาปนิกได้ส่งหนังสือสอบถามสมาชิก เรื่องงานที่อยู่ระหว่างการดำเนินการและผลงานที่ผ่านมา

**นายชาญณรงค์ฯ** (อุปนายกสภาสถาปนิก คนที่สอง) ชี้แจงว่า สภาสถาปนิกจะออกใบอนุญาตระดับภาคีสถาปนิกพิเศษ เพื่อช่วยเหลือในการแก้ปัญหาการทำงานข้ามสาขา สำหรับผู้ที่รักษาสีทธิไว้ตามกฎหมายกระทรวง เป็นเรื่องที่สภาสถาปนิกได้ดำเนินการจนเริ่มมีการยื่นการทำงานข้ามสาขาแล้ว

ส่วนเรื่องขนาดพื้นที่แต่ละสาขานั้นมีการทำงานทับซ้อนกัน ปัจจุบันสภาสถาปนิกได้มีการแต่งตั้งคณะทำงานฯ พิจารณาเรื่องดังกล่าว เพื่อปรับปรุงกฎกระทรวงแต่ละสาขา ว่าสาขาใดสามารถดำเนินการแนวทางใดได้บ้าง เพื่อให้เกิดการทำงานอย่างต่อเนื่องและป้องกันปัญหาที่จะเกิดขึ้นภายหลัง

**มติที่ประชุม**     **รับทราบ**

## 5.5 ความคืบหน้าการดำเนินการเสนอปรับลดอัตราค่าธรรมเนียมการออกหนังสือรับรอง

นายพรเทพ สุวรรณวิรุฬ เลขที่สมาชิก 06589 กล่าวว่า เรื่องอัตราค่าธรรมเนียมการออกหนังสือรับรอง เป็นเรื่องที่มีผลกระทบต่อสมาชิกสภาสถาปนิกส่วนใหญ่ โดยเฉพาะสมาชิกที่ทำงานในภูมิภาค และทราบว่าทางสภาสถาปนิกมีคณะทำงานที่ดำเนินการปรับลดอัตราค่าธรรมเนียมการออกหนังสือรับรอง

5 จากเดิม 500 บาท ตนและสมาชิกท่านอื่นๆ ไม่ทราบรายละเอียดว่าสภาสถาปนิกดำเนินการไปอย่างไรบ้าง และกรอบระยะเวลาที่จะดำเนินการแล้วเสร็จ เนื่องจากกฎหมายฉบับนี้ออกมาหลายปี และได้รับผลกระทบมาเป็นเวลานาน จึงขอให้สภาสถาปนิกชี้แจงและรายงานความคืบหน้าการดำเนินการเสนอปรับลดอัตราค่าธรรมเนียมการออกหนังสือรับรอง และแนวทางการดำเนินงานต่อไปในอนาคต

10 **ประธานฯ** ชี้แจงว่า ตามที่นายพรเทพฯ ให้ความเห็นเรื่องอัตราค่าธรรมเนียมการออกหนังสือรับรอง สภาสถาปนิกได้พิจารณาอัตราที่เหมาะสม เพื่อไม่ให้เป็นการกระทบของงบประมาณแผ่นดิน จะปรับลดอัตราค่าธรรมเนียมการออกหนังสือรับรองลงบางส่วน โดยเฉพาะของสมาชิกระดับภาคีสภาสถาปนิก ปรับลดลง ซึ่งคณะกรรมการสภาสถาปนิกชุดใหม่ จะเป็นผู้ดำเนินการต่อไป เนื่องจากว่าหน่วยงานราชการเป็นผู้ออก

15 สภาสถาปนิกไม่สามารถเร่งรัดได้ คาดว่าคณะกรรมการสภาสถาปนิกชุดใหม่น่าจะมีกลไกในการดำเนินการให้รวดเร็วขึ้น

**นายกิตติ เต็มมธุรพจน์ เลขที่สมาชิก 014383** ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า สภาสถาปนิกควรให้สมาชิกลงคะแนน เพื่อสอบถามความเห็นของสมาชิก ยกตัวอย่างเรื่องการปรับอัตราค่าธรรมเนียมของสมาชิก

20 ระดับภาคีสภาสถาปนิก ลดลงเหลือ 200 บาท ว่าสมาชิกให้ความเห็นด้วยหรือไม่ เพื่อที่สภาสถาปนิกจะได้ทราบความเห็นของสมาชิก เนื่องจากการให้ความเห็นในการประชุมใหญ่สามัญฯ มีการเปิดให้สมาชิกสภาสถาปนิกแสดงความคิดเห็นในระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ และตอบคำถามปิดประเด็นและไม่มีกรรณการรายงานความคืบหน้าต่อสมาชิก และเหตุใดการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมจึงเป็นอำนาจของคณะกรรมการสภาสถาปนิก สภาสถาปนิก

25 ควรเปิดโอกาสให้สมาชิกเป็นผู้เสนอความคิดเห็น และให้สมาชิกลงคะแนนเรื่องดังกล่าว มิใช่ว่าคณะกรรมการสภาสถาปนิกเป็นผู้พิจารณาเพียงฝ่ายเดียว และสมาชิกต้องเห็นตามที่พิจารณา หากสภาสถาปนิกทำหน้าที่ควบคุมได้เป็นอย่างดี ตนมีความเห็นว่าสมาชิกจะให้ความร่วมมือและมีผู้เข้าร่วมประชุมมากกว่านี้ จึงขอให้พิจารณาเรื่องดังกล่าวอีกครั้ง

**มติที่ประชุม** รับทราบ

## 5.6 เสนอภาครัฐทบทวนการออก TOR ของหน่วยงานรัฐ

30 **นายอนวัช เพ็ชรสุวรรณ เลขที่สมาชิก 015284** กล่าวว่า ตนได้ทำหนังสือร้องเรียนและเสนอการจัดการขอบเขตงาน (TOR) ของภาครัฐ มายังสภาสถาปนิกหลายครั้ง และเห็นว่าในการประชุมครั้งที่ผ่านมานายวิระพันธ์ ชินวัตร ได้เสนอให้สภาสถาปนิกพิจารณาการเสนอ TOR ของหน่วยงานรัฐ ซึ่งยังไม่มีกรรณการดำเนินการชัดเจน จึงขอสอบถามสภาสถาปนิกในประเด็นต่างๆ ดังนี้

1. สถานะของสภาสถาปนิก เป็นผู้ควบคุมที่มีบทบาทและอำนาจอย่างไร การจัดการดูแลสมาชิกมีค่าบริการและค่าธรรมเนียมต่างๆ และข้อกำหนด ข้อบังคับในการประกอบวิชาชีพ เข้าใจว่าเป็นการป้องกัน

35 เพื่อให้เกิดความเรียบร้อยต่อผู้ใช้อาคาร แต่ในกรณีที่มีข้อร้องเรียนต่อสภาสถาปนิกให้ความเห็นหรือตรวจสอบเรื่องต่างๆ กลับไม่มีความคืบหน้า ส่วนตัวได้มีข้อร้องเรียนการประกวดจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐต่อสภาสถาปนิกหลายโครงการ พบว่าปัญหาหลักในการเข้าสู่งานคือ ขอบเขตงาน (TOR) ของภาครัฐ และทุกท่านทราบว่าภาครัฐมีงบประมาณจำนวนมากในการพัฒนาประเทศในแต่ละด้าน ซึ่งมีผลเสียหายและไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ของการใช้งาน ยกตัวอย่างเช่น เสาไฟกินรี ที่เกิดจากการจัดซื้อจัดจ้างงานและขอบเขตงาน (TOR) ที่มีความบกพร่อง

40 หลังจากที่มีพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ให้ขอบเขตงาน (TOR) รวบรวมทุกอย่าง การจ้างศึกษาโครงการ การจ้างที่ปรึกษาโครงการ การสำรวจข้อมูล จัดทำข้อมูลและออกแบบเขียนแบบ



ก่อสร้างซึ่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 หมวดที่ 7 งานจ้างที่ปรึกษา โดยมี คำจำกัดความในระเบียบของสภาสถาปนิก และพรบ. ว่าสามารถทำอะไรได้บ้าง แต่ในขอบเขตงาน (TOR) เดียวกัน ระบุว่าต้องส่งแบบก่อสร้าง ตนมีความเห็นว่า ทุกท่านที่ปฏิบัติงานและรับงานจากภาครัฐ พบเจอปัญหา เช่นเดียวกัน

5 ต่อมานายอภิศักดิ์ ตันติวรวงศ์ อดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ได้ปรับแก้ไขอัตราค่าจ้าง ผู้ให้บริการงานจ้างออกแบบ จากเดิมคิดเป็นร้อยละต้องงบประมาณก่อสร้าง แก้ไขเป็นไม่เกินร้อยละของ งบประมาณการก่อสร้าง ยกตัวอย่างเช่น หน่วยงานรัฐค่านวน TOR ต้องใช้งบประมาณจัดซื้อจัดจ้างวงเงิน 10 ล้านบาท แต่ระบุแบบทำว่าหน่วยงาน อบจ. มีงบประมาณจัดซื้อจัดจ้าง 5 ล้านบาท จึงขอสอบถามว่าการตัด งบประมาณดังกล่าว มีที่มาอย่างไร เนื่องจากว่าการตัดงบประมาณนั้นมีผลกระทบต่อคุณภาพผลงาน และขอสอบถามรศ.ดร.ไชศรีฯ เรื่องการจัดซื้อจัดจ้างโครงการประกวดแบบการพัฒนาเขาพิชยา มีงบประมาณ 10 50 ล้านบาท เหตุใดต้องผ่านสภาสถาปนิกเพื่อจัดการประกวด และนำแบบที่ชนะการประกวดโดยไม่ทราบว่าเป็น 10 ของผู้ใด และลงนามสัญญาทำแบบก่อสร้าง ซึ่งขอบเขตงาน (TOR) เหล่านั้น กำหนดคุณสมบัติ ตำแหน่งที่ระบุ อย่างละ 1 อัตรา ฉะนั้นจะมีสถาปนิก 1 อัตรา ภูมิสถาปนิก 1 อัตรา แต่มีวิศวกรหลายอัตราเนื่องจากว่ามีหลาย 15 สาขา แต่ทั้งหมดเป็นงานออกแบบสถาปัตยกรรม งานออกแบบอาคาร ซึ่งอัตราค่าจ้างที่ปรึกษาคำนวนได้เพียง สถาปนิก 1 อัตราที่เข้าไปทำงาน การเขียนขอบเขตงาน (TOR) แบบนี้ สภาสถาปนิกสามารถมีบทบาทอย่างไรบ้าง 15 เพื่อให้หน่วยงานของรัฐได้ใช้สถาปนิกและงบประมาณอย่างถูกต้อง เพื่อให้ได้ผลงานออกแบบที่ถูกต้อง และเหมาะสม ซึ่งตนมีโอกาสเสนอเรื่องดังกล่าวหลายครั้ง แต่ยังไม่มีการแก้ไขที่เป็นรูปธรรม และไม่มี คณะกรรมการสภาสถาปนิกชุดใดผลักดันทำให้เกิดความเท่าเทียมในการเข้าถึงงานของสมาชิก เพื่อให้หน่วยงานรัฐ 20 ได้ผลงานที่ดีและใช้งบประมาณอย่างเหมาะสม เป็นประโยชน์แก่ประเทศ จึงขอเสนอให้คณะกรรมการสภา สถาปนิกชุดใหม่ดำเนินการต่อไป

2. การออกหนังสือรับรองใบอนุญาต ซึ่งปัจจุบันขอบเขตงาน (TOR) ได้มีการกำหนดให้เสนอ 20 ผลงานภายใน 7 วัน และระบุว่าต้องมีใบรับรองใบอนุญาตประกอบวิชาชีพที่ออกโดยสภาสถาปนิก ส่วนตัวไม่เห็น ความจำเป็นที่ต้องระบุในขอบเขตงาน (TOR) เนื่องจากข้อกำหนดอื่นๆ ระบุว่าต้องมีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ บุคคลธรรมดาหรือนิติบุคคล ซึ่งสภาสถาปนิกเป็นผู้ออกใบอนุญาต จึงไม่เห็นความจำเป็นที่จะต้องมีใบรับรอง 25 ใบอนุญาตจากสภาสถาปนิก เนื่องจากมีความยุ่งยากและซับซ้อน ที่ผ่านมากการขอหนังสือรับรองการได้ใบอนุญาต นั้นใช้เวลานาน จึงไม่สามารถยื่นผลงานได้ทันตามที่ขอบเขตงาน (TOR) กำหนด จึงมีความเห็นว่าหน่วยงานภาครัฐ นำข้อกำหนดต่างๆ ไปปฏิบัติไม่ถูกต้อง สภาสถาปนิกควรเข้าไปมีบทบาทในการกลั่นกรองขอบเขตงาน (TOR)

3. การเข้าร่วมการเสนอผลงานของสถาบันการศึกษา ซึ่งเป็นเรื่องที่ได้นำเสนอต่อสภาสถาปนิกแล้ว 30 จึงขอสอบถามว่าสถาบันการศึกษามีสถานะเป็นนิติบุคคล ได้ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพนิติบุคคลจาก สภาสถาปนิกหรือไม่ และการเข้าร่วมแข่งขันการเสนอผลงานกับสถาบันการศึกษานั้น มีความเท่าเทียมหรือถูกต้อง หรือไม่ หากมีความถูกต้องและผ่านการพิจารณาจากสภาสถาปนิกแล้ว จะยอมรับตามที่สภาสถาปนิกพิจารณา 35 จึงขอเสนอเรื่องดังกล่าวต่อคณะกรรมการสภาสถาปนิกชุดใหม่ให้ดำเนินการต่อไป เพื่อให้สมาชิกสภาสถาปนิกได้ เข้าถึงงานด้วยฝีมือและวิชาชีพที่เหมาะสม

**ประธานฯ** ชี้แจงว่า ตามที่นายอนวัชฯ ให้ความเห็นเรื่องขอบเขตงาน (TOR) ของภาครัฐ 35 สภาสถาปนิกได้ร่วมร่างขอบเขตงาน (TOR) ตัวอย่างกับหน่วยงานรัฐ แต่หน่วยงานภาครัฐไม่นำไปใช้ โดยบทบาท และหน้าที่ของสภาสถาปนิก สภาสถาปนิกมีผู้แทนเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการของกระทรวงการคลังหลายชุด ทุกชุดมีข้อจำกัดในการปฏิบัติหน้าที่ ยกตัวอย่างเช่น เรื่องที่มีการร้องเรียนหรือข้อทักท้วงมายังสภาสถาปนิก จะนำไปพิจารณาในชุดอุทธรณ์ ซึ่งปัญหาเกิดจากขอบเขตงาน (TOR) มีบางหน่วยงานได้เชิญตนและอุปนายก สภาสถาปนิก คนที่ 2 เข้าไปร่วมร่างขอบเขตงาน (TOR) แต่เมื่อประกาศจัดซื้อจัดจ้าง หน่วยงานใช้วิธีการคัดเลือก 40 โดยให้บริษัทนำเสนอผลงาน โดยสภาสถาปนิกพยายามที่จะผลักดันให้มีการแก้ไขปัญหาดังกล่าว

ส่วนเรื่องกฎกระทรวงที่เป็นปัญหา เนื่องจากผู้ประกอบวิชาชีพแจ้งกับหน่วยงานราชการว่า ค่าบริการวิชาชีพตามกฎกระทรวง พ.ศ. 2560 สูงเกินไป ทำให้มีการแก้ไขในกฎกระทรวงแก้ไขปรับปรุง พ.ศ. 2562 ว่าไม่เกิน 500 บาท ซึ่งสภาสถาปนิกพยายามแก้ไขปัญหาดังกล่าว แต่สภาสถาปนิกมีข้อจำกัดในการดำเนินการ

- 5 เรื่องการจ้างที่ปรึกษา อัตราค่าจ้างที่ปรึกษายู่ในรายงานของสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ ไม่ขึ้นกับกรมบัญชีกลาง ซึ่งตอนที่มีการร่างอัตราค่าจ้างที่ปรึกษานั้น ไม่มีวิชาชีพสถาปัตยกรรม โดยสภาสถาปนิกพยายามติดตามแก้ไข เมื่อสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะมีการประชุม สภาสถาปนิกได้มอบหมายผู้แทนเข้าร่วมการประชุมเพื่อให้ความเห็น

- 10 เรื่องสถาบันการศึกษา ตามที่ได้นำร่างพระราชบัญญัตินำเสนอต่อคณะกรรมการให้ความเห็น สภาสถาปนิกจึงได้มีการประชุมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการประกอบวิชาชีพของสถาบันการศึกษาเป็นการเฉพาะกิจ และได้รายงานผลการประชุมกลับไปยังสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งรายละเอียดจะมีความเห็นต่างๆ ในเรื่องที่ผิดกฎหมายและเรื่องที่ไม่เหมาะสม โดยสภาสถาปนิกไม่ปิดกั้นสถาบันการศึกษาไม่ให้ประกอบวิชาชีพ เพียงแต่ต้องดำเนินการให้ถูกต้อง คือการเข้าระบบการแข่งขันอย่างเป็นธรรมและมีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ เนื่องจากสภาสถาปนิกเป็นหน่วยงานที่ควบคุมผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรม และผู้ที่ประกอบวิชาชีพต้องมีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพเท่านั้น

15 **มติที่ประชุม รับทราบ**

- 20 **ประธานฯ** กล่าวว่า ในฐานะของคณะกรรมการสภาสถาปนิกทั้ง 20 ท่าน รวมทั้งท่านที่ได้ลาออกไปก่อนหน้านี้นี้ ขอขอบพระคุณสมาชิกทุกท่านที่ให้ความร่วมมือเข้าร่วมการประชุม ในช่วงที่คณะกรรมการสภาสถาปนิกชุดนี้บริหารจัดการในช่วงที่ผ่านมา เป็นยุคที่สภาสถาปนิกพยายามดำเนินการหลายอย่าง และมีผลงานพอสมควรถึงแม้ว่าจะไม่ได้สำเร็จลุล่วงตามที่ตั้งใจทั้งหมด โดยเฉพาะเรื่องใบอนุญาตอำนวยการก่อสร้างและใบอนุญาตภาคพิเศษ ที่ไม่สามารถดำเนินการแล้วเสร็จได้เนื่องจากมีข้อจำกัดมากมายและสถานการณ์ที่ไม่เอื้ออำนวยต่างๆ คาดว่าคณะกรรมการสภาสถาปนิกชุดใหม่จะดำเนินการต่อไป ตามที่สมาชิกให้ความเห็นไว้ ขอขอบพระคุณทุกท่าน และขอปิดการประชุมใหญ่สามัญสภาสถาปนิก ประจำปี พ.ศ. 2565

25 **ปิดประชุมเวลา 16.41 น.**



- 30 (นางสาวรัตนาภรณ์ วาสนา)  
หัวหน้าฝ่ายอำนวยการ  
ทำหน้าที่เลขานุการผู้บันทึกการประชุม



- (นางสาวนิรินท์ บัวขาว)  
หัวหน้าสำนักงานสภาสถาปนิก  
ทำหน้าที่เลขานุการผู้บันทึกการประชุม

35



- (รศ.ดร.ไชศรี ภัคดีสุขเจริญ)  
ทำหน้าที่เลขานุการในการประชุม  
แทนเลขาธิการสภาสถาปนิก