

รายงานการประชุมใหญ่สามัญสภาสถาปนิก ประจำปี 2566

วันอาทิตย์ที่ 26 มีนาคม พ.ศ. 2566 เวลา 13.00 น.

ณ ห้องประชุม 301 ชั้น 3 สภาสถาปนิก ถนนพระราม 9 และผ่านระบบประชุมทางไกล โปรแกรม ZOOM Meeting

เปิดประชุมเวลา 13.00 น. มีสมาชิกสภาสถาปนิกลงทะเบียนเข้าร่วมประชุมทั้งสิ้น 177 คน
 5 โดยการประชุมครั้งนี้ นายประภากร วทานยกุล นายกสภาสถาปนิก เป็นประธานที่ประชุม และ นายประกิต พนานุรัตน์ ทำหน้าที่เลขานุการในที่ประชุม

คณะกรรมการสภาสถาปนิกผู้มาประชุม ณ ห้องประชุม 301 ชั้น 3 สภาสถาปนิก

	1. นายประภากร	วทานยกุล	นายกสภาสถาปนิก/ประธานที่ประชุม
	2. นายชาญณรงค์	แก่นทอง	อุปนายกสภาสถาปนิกคนที่หนึ่ง
10	3. รศ.ดร.ไชศรี	ภักดิ์สุขเจริญ	อุปนายกสภาสถาปนิกคนที่สอง
	3. นายประกิต	พนานุรัตน์	เลขาธิการสภาสถาปนิก
	4. นางเมธินี	สุวรรณะบุญย์	เหรัญญิกสภาสถาปนิก
	5. นางดวงขวัญ	จารุดุล	นายทะเบียน/กรรมการสภาสถาปนิก
	6. ผศ.ชัยณรงค์	อริยะประเสริฐ	ประชาสัมพันธ์/กรรมการสภาสถาปนิก
15	7. นายบุญญวัฒน์	ทิพทัส	กรรมการสภาสถาปนิก
	7 ผศ.ประเสริฐ	ศักดิ์ธนากุล	กรรมการสภาสถาปนิก
	8. ศ.ดร.บัณฑิต	จุลาสัย	กรรมการสภาสถาปนิก
	10. รศ.ดร.รุจิโรจน์	อนามบุตร	กรรมการสภาสถาปนิก
	11. นายศราทิพย์	เอี่ยมกมลลา	กรรมการสภาสถาปนิก
20	12. นายสิงห์ชัย	พุ่มทอง	กรรมการสภาสถาปนิก
	14. นายเลิศฤทธิ	นิธิไชโย	กรรมการสภาสถาปนิก
	15. ผศ.ดร.กาญจน์	นทีวุฒิกุล	กรรมการสภาสถาปนิก
	16. รศ.วิเชษฐ์	สุวิสิษฐ์	กรรมการสภาสถาปนิก
	17. รศ.ดร.สมพล	ดำรงเสถียร	กรรมการสภาสถาปนิก
25	18. นายศัลยเวทย์	ประเสริฐวิทยาการ	กรรมการสภาสถาปนิก

คณะกรรมการสภาสถาปนิกผู้มาประชุม ผ่านระบบประชุมทางไกล โปรแกรม ZOOM Meeting

1. นายวิวัฒน์	จิตนวล	กรรมการสภาสถาปนิก
---------------	--------	-------------------

คณะกรรมการสภาสถาปนิกผู้ไม่มาประชุม

1. นายสมชาย	วัฒน์ะวีระชัย	กรรมการ/(เนื่องจากติดภารกิจ)
-------------	---------------	------------------------------

30 สมาชิกสภาสถาปนิกผู้เข้าร่วมประชุม ณ เวลา 13.08 น.

สมาชิกสามัญสภาสถาปนิก จำนวน 128 คน

เลขาธิการฯ (นายประกิต พนานุรัตน์) แจ้งที่ประชุมทราบว่า พระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. 2543 ตามมาตรา 15 วรรคหนึ่ง กำหนดว่า “ให้มีการประชุมสมาชิกเป็นการประชุมใหญ่สามัญปีละหนึ่งครั้ง” และข้อบังคับสภาสถาปนิก ว่าด้วยการประชุมของที่ประชุมใหญ่สภาสถาปนิก พ.ศ. 2544 ข้อ 4 กำหนดว่า
 35 “คณะกรรมการต้องจัดให้มีการประชุมใหญ่สามัญประจำปี ปีละหนึ่งครั้ง โดยปกติให้จัดภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวัน นับแต่วันสิ้นปีปฏิทิน”

คณะกรรมการสภาสถาปนิกจึงกำหนดให้มีการประชุมใหญ่สามัญสภาสถาปนิก ประจำปี 2566 ในวันอาทิตย์ที่ 26 มีนาคม พ.ศ. 2566 โดยสมาชิกสภาสถาปนิกสามารถเข้าร่วมการประชุมได้ 2 ช่องทาง ดังนี้

1. เข้าร่วมประชุม ณ ห้องประชุม 301 ชั้น 3 อาคารสภาสถาปนิก จำกัดจำนวนผู้เข้าร่วมประชุม เพื่อให้สอดคล้องกับการดำเนินการป้องกันและปฏิบัติตามที่กระทรวงสาธารณสุขกำหนด ทั้งนี้ สมาชิกที่ประสงค์ เข้าร่วมประชุมต้องลงทะเบียนเข้าร่วมประชุมโดยแสดงบัตรสมาชิก ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพฯ หรือบัตรประจำตัว ประชาชน หรือบัตรอื่นที่มีรูปถ่ายของบุคคลนั้นติดอยู่ด้วย หรือ

5 2. เข้าร่วมการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์
พระราชกำหนดว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563
มาตรา 6 วรรคหนึ่ง กำหนดว่า “การประชุมที่กฎหมายบัญญัติให้ต้องมีการประชุม นอกจากจะ ดำเนินการตามวิธีการที่บัญญัติไว้ในกฎหมายแต่ละฉบับแล้ว ผู้ทำหน้าที่ประธานในที่ประชุมจะกำหนดให้จัดการ ประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ก็ได้ และให้มีผลเช่นเดียวกันกับการประชุมตามวิธีการที่บัญญัติไว้ในกฎหมาย”

10 ข้อ 11 กำหนดว่า “ให้ถือว่าการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ตามพระราชกำหนดนี้เป็นการ ประชุมโดยชอบด้วยกฎหมาย และห้ามให้ปฏิเสธการรับฟังข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ตามพระราชกำหนดนี้เป็น พยานหลักฐานในกระบวนการพิจารณาตามกฎหมายทั้งในคดีแพ่ง คดีอาญา หรือคดีอื่นใดเพียงเพราะเหตุว่าเป็นข้อมูล อิเล็กทรอนิกส์”

พระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. 2543

15 มาตรา 34 (4) กำหนดว่า “เลขาธิการมีอำนาจหน้าที่ (ข) เป็นเลขานุการที่ประชุมคณะกรรมการ และที่ประชุมใหญ่สภาสถาปนิก

ตามข้อบังคับสภาสถาปนิก ว่าด้วยการประชุมใหญ่ของที่ประชุมใหญ่สภาสถาปนิก พ.ศ. 2544

ข้อ 9 วรรคสอง กำหนดว่า “เมื่อมีสัญญาณให้เข้าประชุม ให้สมาชิกเข้านั่งในที่ที่กำหนดไว้

เมื่อมีสมาชิกเข้าประชุมครบองค์ประชุมแล้ว มีสมาชิกสามัญจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งร้อยคน

20 ให้ประธานดำเนินการประชุมได้” หรือ

ข้อ 10 กำหนดว่า “เมื่อเกินกำหนดประชุมหนึ่งชั่วโมง หากสมาชิกยังไม่ครบองค์ประชุมและ การประชุมนั้น ได้เรียกตามคำร้องขอของสมาชิก ก็ให้งดประชุม แต่ถ้าเป็นการประชุมที่สมาชิกมิได้เป็นผู้ร้องขอให้ เลื่อนการประชุมนั้นออกไป โดยให้คณะกรรมการเรียกประชุมอีกครั้งภายในสี่สิบห้าวัน”

ขณะนี้ เวลา 13.15 น. มีสมาชิกสภาสถาปนิกเข้าประชุม ดังนี้

25 1. เข้าร่วมประชุม ณ ห้องประชุม 301 ชั้น 3 อาคารสภาสถาปนิก จำนวน 46 ท่าน

2. เข้าร่วมการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 93 ท่าน

และขอแจ้งที่ประชุมทราบว่า ขณะนี้สมาชิกสภาสถาปนิกเข้าประชุมเวลา 13.15 นาฬิกา จำนวน 139 ท่าน ครบองค์ประชุมแล้ว ขอเชิญนายประภากร วทานยกุล นายกสภาสถาปนิก ในฐานะประธานกล่าวเปิด การประชุม

30 **ประธานฯ** กล่าวต้อนรับสมาชิกที่เข้าร่วมประชุมใหญ่สามัญสภาสถาปนิก ประจำปี 2566
วันนี้เป็นการประชุมใหญ่ครั้งแรกของวาระการดำรงตำแหน่งของคณะกรรมการสภาสถาปนิก วาระปี พ.ศ. 2565-2568 (วาระที่ 7) ที่เข้าดำรงตำแหน่งเมื่อวันที่ 11 พฤษภาคม 2565 การจัดประชุมใหญ่ครั้งนี้เป็นการดำเนินการจัดประชุม ใหญ่สามัญ ภายใน 120 วัน ตามข้อบังคับสภาสถาปนิก ว่าด้วยการประชุมของที่ประชุมใหญ่สภาสถาปนิก พ.ศ. 2544 ข้อ 4 คณะกรรมการต้องจัดให้มีการประชุมใหญ่สามัญ ประจำปี ปีละ 1 ครั้ง โดยปกติให้จัดภายในหนึ่ง ร้อยยี่สิบวันนับแต่วันสิ้นปีปฏิทิน และการจัดประชุมใหญ่ในวันนี้ วันที่ 26 มีนาคม 2566 จึงเป็นการจัดประชุมใหญ่ 35 ภายในกรอบเวลาที่กฎหมายกำหนด

ตามระเบียบวาระต่าง ๆ ที่ได้เสนอแก่สมาชิกรุ่นนี้ประกอบด้วยวาระตามที่กำหนดไว้ในมาตรา 19 แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. 2543 กำหนดว่า “ในการประชุมใหญ่สามัญสภาสถาปนิกประจำปี กิจการอันพึง กระทำ ได้แก่

40 (1) ให้ความเห็นชอบแผนการดำเนินงานประจำปีของคณะกรรมการ

(2) พิจารณาและอนุมัติงบดุลประจำปีของสภาสถาปนิก

(3) แต่งตั้งผู้สอบบัญชีและกำหนดค่าตอบแทนผู้สอบบัญชี

ในการจัดประชุมใหญ่สามัญสภาสถาปนิก มีการประชุม 2 รูปแบบ เพื่อความสะดวกแก่สมาชิกสภาสถาปนิกและให้สมาชิกที่อยู่ห่างไกลจากสภาสถาปนิกมีส่วนร่วมในการเข้าประชุมได้ โดยเป็นการจัดประชุมที่อาศัยอำนาจตามพระราชกำหนดว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 ข้อ 11 กำหนดให้ถือว่าการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ตามพระราชกำหนดนี้เป็นการประชุมโดยชอบด้วยกฎหมาย และห้ามมิให้ปฏิเสธ

5 การรับฟังข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ตามพระราชกำหนดนี้เป็นพยานหลักฐานในกระบวนการพิจารณาตามกฎหมายทั้งในแพ่ง อาญา หรือคดีอื่นใดเพียงเพราะเหตุว่าเป็นข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์

ทั้งนี้ ขอให้สมาชิกที่เข้าประชุมในรูปแบบออนไลน์ ต้องเปิดกล้องตลอดระยะเวลาในการประชุม

ข้อบังคับสภาสถาปนิก ว่าด้วยการประชุมของที่ประชุมใหญ่สภาสถาปนิก พ.ศ. 2544

ข้อ 11 กำหนดว่า “ให้ประธานเลือกเลขานุการหนึ่งคนหรือหลายคนเป็นผู้จตุรกายงานการประชุม”

10 ข้อ 12 กำหนดว่า “ให้ที่ประชุมพิจารณาเฉพาะเรื่องที่มีอยู่ในระเบียบวาระการประชุมและต้องดำเนินการตามลำดับระเบียบวาระการประชุมที่จัดไว้ เว้นแต่ที่ประชุมจะลงมติเป็นอย่างอื่น”

ในการนี้ ขอเลือก นางสาวนิธินันท์ บัวขาว หัวหน้าสำนักงานสภาสถาปนิก และนางสาวรัตนภรณ์ วาสนา หัวหน้าฝ่ายอำนวยการ เป็นผู้ช่วยเลขานุการและผู้จตุรกายงานการประชุม

ข้อบังคับสภาสถาปนิก ว่าด้วยการประชุมของที่ประชุมใหญ่สภาสถาปนิก พ.ศ. 2544

15 ข้อ 13 กำหนดว่า “สมาชิกผู้ใดประสงค์จะกล่าวถ้อยคำต่อที่ประชุมให้ยกมือขึ้นพ้นศีรษะเมื่อประธานอนุญาตแล้วจึงดำเนินการได้”

สมาชิกผู้ใดประสงค์จะกล่าวถ้อยคำต่อที่ประชุมให้ยกมือขึ้นพ้นศีรษะเมื่อประธานอนุญาตแล้วจึงดำเนินการได้ โดยขอให้สมาชิกเดินมาที่ไมโครโฟนที่กำหนดไว้ พร้อมแจ้งชื่อ-นามสกุล เลขที่ของสมาชิกให้ที่ประชุมทราบ และในการประชุมครั้งนี้สภาสถาปนิกกำหนดให้มีการเข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

20 จึงขอให้ผู้ที่ประธานอนุญาตให้แสดงความเห็นแจ้งชื่อ-นามสกุล เลขที่ของสมาชิก เช่นเดียวกันทุกครั้ง

ข้อ 17 กำหนดว่า “ในกรณีที่จะต้องลงมติ ให้ประธานขอให้ที่ประชุมลงมติ”

ข้อ 18 กำหนดว่า “เฉพาะสมาชิกสามัญเท่านั้นที่มีสิทธิในการออกเสียงลงคะแนนในที่ประชุม”

ข้อ 20 วรรคหนึ่ง กำหนดว่า “การออกเสียงลงมติของที่ประชุมให้ถือตามเสียงข้างมาก สมาชิกสามัญคนหนึ่งให้มีเสียงหนึ่งในการลงคะแนน ถ้าคะแนนเสียงเท่ากันให้ประธานออกเสียงเพิ่มอีกหนึ่งเสียงเป็นเสียงชี้ขาด วรรคสอง กำหนดว่า มติของที่ประชุมใหญ่ในการให้ความเห็นชอบร่างข้อบังคับสภาสถาปนิก ให้ถือเสียงข้างมากตามวรรคหนึ่งและเสียงข้างมากนั้นต้องไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกสามัญที่เข้าร่วมประชุม”

25

เลขานุการฯ ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า การจัดประชุมครั้งนี้ได้มีการประชุมแบบ online หากสมาชิกผู้ใดประสงค์จะกล่าวถ้อยคำต่อที่ประชุมให้ กดปุ่มสัญลักษณ์ Raise Hand ดังนี้

1. ถ้าใช้ Computer การจะยกมือขอพูด ให้กดสัญลักษณ์ Reaction และกดสัญลักษณ์ Raise Hand

30 2. ถ้าใช้ มือถือ android การจะยกมือขอพูด ให้กดสัญลักษณ์ More และกดสัญลักษณ์ Raise Hand

3. ถ้าใช้ ระบบ ios การจะยกมือขอพูด ให้กดสัญลักษณ์ More และกดสัญลักษณ์ Raise Hand

(เหมือน android)

4. กรณีมีการลงคะแนนในระบบออนไลน์ สมาชิกต้องลงคะแนนภายในประมาณ 3 นาที หากสมาชิกท่านใดไม่ได้ลงคะแนนหรือลงคะแนนไม่ทัน ถือคะแนนนับเป็นคะแนนงดออกเสียง

35 และขอให้สมาชิกทุกท่านเปลี่ยนชื่อ เป็น ชื่อ นามสกุล และเลขที่สมาชิก

ในการนี้ เมื่อถึงระเบียบวาระการลงคะแนน ขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่าวิธีการลงคะแนนจะมีการลงคะแนน 2 วิธี

1. สำหรับผู้ประชุม ณ สภาสถาปนิก เมื่อลงทะเบียนแล้วจะได้รับบัตร Vote จากเจ้าหน้าที่วิธีการลงคะแนนให้ท่านทำเครื่องหมายกากบาทลงคะแนนในบัตร Vote ตามระเบียบวาระที่มีการลงคะแนน

40 2. สำหรับผู้ประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ จะมี Poll การลงคะแนนขึ้นหน้าจอของท่าน ให้ท่านกดปุ่มในช่องเห็นชอบ ไม่เห็นชอบ หรืองดออกเสียง ตามที่ปรากฏ และกด Submit เพื่อยืนยันการ Vote เมื่อท่านกดปุ่ม Submit แล้วจะไม่สามารถเปลี่ยนแปลงการ Vote ได้

เพื่อความโปร่งใส และตรวจสอบได้ สภาสถาปนิกจึงเชิญผู้แทนจาก 4 สมาคมวิชาชีพ ในการเป็น
สักขีพยานประชุมใหญ่สามัญฯ ได้แก่

- | | | | |
|---|---------------|---------------|---|
| | 1. นายชนะ | สัมพันธ์ | นายกสมาคมสถาปนิกสยาม ในพระบรมราชูปถัมภ์ |
| | 2. นายสาธิต | ศรีสถิตย์ | กรรมการ/ประชาสัมพันธ์ สมาคมสถาปนิกผังเมืองไทย |
| 5 | 3. นายนำชัย | แสนสุภา | นายกสมาคมภูมิสถาปนิกประเทศไทย |
| | 4. นางวิภาวดี | พัฒนพงศ์พิบูล | นายกสมาคมมัณฑนากรแห่งประเทศไทย |

ในการนี้ คณะกรรมการสภาสถาปนิก วาระปี พ.ศ. 2565-2568 ได้ดำรงตำแหน่งเมื่อวันที่ 11
พฤษภาคม พ.ศ. 2565 ซึ่งเป็นการประชุมใหญ่สามัญสภาสถาปนิก ประจำปี 2566 ครั้งแรกของวาระนี้ จึงขอแนะนำ
คณะกรรมการสภาสถาปนิก วาระปี พ.ศ. 2565-2568 ให้สมาชิกสภาสถาปนิกทราบ โดยมีรายชื่อดังต่อไปนี้

- | | | | |
|----|---------------------|------------------|---------------------------------|
| 10 | 1. นายประภากร | วทนายกุล | นายกสภาสถาปนิก |
| | 2. นายชาญณรงค์ | แก่นทอง | อุปนายกสภาสถาปนิกคนที่หนึ่ง |
| | 3. รศ.ดร.ไชศรี | ภักดิ์สุขเจริญ | อุปนายกสภาสถาปนิกคนที่สอง |
| | 4. นายประกิต | พนานัฐันต์ | เลขาธิการสภาสถาปนิก |
| | 5. นางเมธินี | สุวรรณะบุญย์ | เหรัญญิกสภาสถาปนิก |
| 15 | 6. นางดวงขวัญ | จารุตุล | นายทะเบียน/กรรมการสภาสถาปนิก |
| | 7. ผศ.ชัยณรงค์ | อริยะประเสริฐ | ประชาสัมพันธ์/กรรมการสภาสถาปนิก |
| | 8. นายบุญญวัฒน์ | ทิพทัส | กรรมการสภาสถาปนิก |
| | 9. ผศ.ประเสริฐ | ศักดิ์ธนากุล | กรรมการสภาสถาปนิก |
| | 10. ศ.ดร.บัณฑิต | จุลาสัย | กรรมการสภาสถาปนิก |
| 20 | 11. นายสมชาย | วัฒน์วีระชัย | กรรมการสภาสถาปนิก |
| | 12. รศ.ดร.รุจิโรจน์ | อนามบุตร | กรรมการสภาสถาปนิก |
| | 13. นายสิงห์ชัย | ทุ่งทอง | กรรมการสภาสถาปนิก |
| | 14. นายศรชาติพิย์ | เอี่ยมกมลลา | กรรมการสภาสถาปนิก |
| | 15. นายวิวัฒน์ | จิตนวล | กรรมการสภาสถาปนิก |
| 25 | 16. นายเลิศฤทธิ์ | นิธิไชโย | กรรมการสภาสถาปนิก |
| | 17. ผศ.ดร.กาญจน์ | นทีวุฒิกุล | กรรมการสภาสถาปนิก |
| | 18. รศ.วิเชษฐ์ | สุวิสิษฐ์ | กรรมการสภาสถาปนิก |
| | 19. รศ.ดร.สมพล | ดำรงเสถียร | กรรมการสภาสถาปนิก |
| | 20. นายศัลยเวทย์ | ประเสริฐวิทยาการ | กรรมการสภาสถาปนิก |

30 ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1.1 แจ้งการประกาศใช้พระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2566

ประธาน ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ขอแจ้งเส้นทางการในการเริ่มดำเนินงานเกี่ยวกับพระราชบัญญัติ
สถาปนิก (ฉบับที่ 2) พ.ศ. ในช่วงที่ รศ.ยุพียง เหมะศิลป์น ดำรงตำแหน่งนายกสภาสถาปนิก พ.ศ. 2557
ซึ่งขณะนั้นมอบหมายให้พลเรือเอกฐนิช กิตติอำพน เป็นประธานคณะทำงานปรับปรุงพระราชบัญญัติสถาปนิก
35 พ.ศ. 2543 โดยมีระยะเวลาในดำเนินการประมาณ 8 ปี นั้น

ในการนี้ คณะกรรมการสภาสถาปนิก วาระปี พ.ศ. 2565-2568 ได้เข้ามารับตำแหน่งในช่วงปี
พ.ศ. 2565 ซึ่งดำเนินการตามขั้นตอนมาโดยตลอด ต่อมาได้รับแจ้งความคืบหน้าในเรื่องดังกล่าวว่าอยู่ในขั้นตอน
สภาผู้แทนราษฎรดำเนินการเข้าสู่กระบวนการพิจารณาตามกฎหมาย โดยมี พลเรือเอกฐนิช กิตติอำพน
พล.อ.ต.ม.ล.ประกิตติ เกษมสันต์ นายสุพินธุ์ เรียนศรีวิไล และผศ.ดร.อภัยนันท์ จิตรโรจน์รักษ์ เป็นผู้แทนสภาสถาปนิก
40 เพื่อเข้าร่วมในการชี้แจงและให้ข้อมูลต่างๆ

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสถาปนิกฯ ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว ที่ประชุมวุฒิสภาได้พิจารณาและลงมติรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้พิจารณา ในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ 14 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เมื่อวันจันทร์ที่ 11 กรกฎาคม 2565 และได้ลงมติให้แก้ไขร่างพระราชบัญญัติสถาปนิกฯ ในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ 24 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เมื่อวันจันทร์ที่ 22 สิงหาคม 2565 และครั้งที่ 25 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เมื่อวันอังคารที่ 23 สิงหาคม 2565

ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 4 ครั้งที่ 17 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นกรณีพิเศษ วันพุธที่ 28 ธันวาคม 2565 โดยที่ประชุมมีมติเห็นชอบด้วยกับวุฒิสภาที่แก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติสถาปนิกฯ ด้วยจำนวนคะแนนเสียง 205 คะแนน

10 โดยเนื้อหาสาระสำคัญที่มีการแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. 2543 สืบเนื่องจากประเทศไทยต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามความตกลงระหว่างประเทศด้านการค้าบริการสาขาสถาปัตยกรรม แต่กฎหมายว่าด้วยสถาปนิกที่ใช้บังคับอยู่ยังไม่มีบทบัญญัติรองรับการดำเนินการตามความตกลงระหว่างประเทศที่เกิดขึ้น และอาจมีขึ้นในอนาคต และได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติอื่นเพื่อให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ปัจจุบัน ได้แก่

1. ปฏิบัติให้เป็นไปตามความตกลงระหว่างประเทศด้านการค้าบริการสาขาสถาปัตยกรรม โดยกำหนดให้สถาปนิกต่างชาติซึ่งได้ขึ้นทะเบียนไว้ตามความตกลงระหว่างประเทศดังกล่าวสามารถเข้ามาประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมในประเทศไทยเช่น ข้อตกลงทั่วไปว่าด้วยการค้าบริการ (GATS) ซึ่งบริการด้านสถาปัตยกรรมเป็นหนึ่งในสาขาบริการด้านธุรกิจและวิชาชีพ ในกลุ่มประเทศอาเซียน และให้ผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรม สามารถขึ้นทะเบียนเพื่อไปประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมในประเทศภาคีความตกลงระหว่างประเทศได้

15 - เพิ่ม “สถาปนิกขึ้นทะเบียน” ให้หมายถึง สถาปนิกไทยที่ได้รับการขึ้นทะเบียนจากสภาสถาปนิกให้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมในประเทศที่สภาสถาปนิกประกาศกำหนด

20 - เพิ่ม “สถาปนิกต่างชาติขึ้นทะเบียน”

2. แก้ไขเพิ่มเติมมาตรการทางจรรยาบรรณ

15 - กำหนดให้สมาชิกสภาสถาปนิกทุกคนต้องประพฤติตนตามจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรม ไม่เฉพาะผู้ที่มิใช่ประกอบวิชาชีพเท่านั้น

25 - กำหนดให้สถาปนิกต่างชาติขึ้นทะเบียนต้องประพฤติตนตามจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรมด้วย

25 - แก้ไขไม่ให้กรมสภาสถาปนิกเป็นกรรมการหรืออนุกรรมการจรรยาบรรณ

25 - แก้ไขเรื่องเวลาในการกล่าวโทษ และเพิ่มให้ผู้กล่าวโทษอุทธรณ์ได้ (เดิมมีแต่ผู้ถูกกล่าวโทษเท่านั้นที่มีสิทธิอุทธรณ์)

3. รวมทั้งแก้ไขเพิ่มเติมอัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัติ

30 - เพิ่มเพดานอัตราค่าธรรมเนียมต่างๆ เพื่อสำหรับอนาคตไว้ เนื่องจาก การแก้ไขพระราชบัญญัติไม่สามารถกระทำได้อีก โดยจะเก็บจริงเท่าใดให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวงอีกทีหนึ่ง

และร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่..) พ.ศ. ได้ผ่านความเห็นชอบของที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 4 ครั้งที่ 17 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่ 2) เป็นกรณีพิเศษ เมื่อวันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ. 2565 ในการนี้พระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2566 ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 19 มีนาคม พ.ศ. 2566 และมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

35 **พลเรือเอกฐนิธ กิตติอำพน เลขที่สมาชิก 002131** ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ตามที่นายประภากร วัฒนกุล นายกสภาสถาปนิก ได้ให้ข้อมูลไว้ข้างต้นแล้วนั้น ขออนุญาตแก้ไขข้อมูลว่าตนไม่ได้รับการแต่งตั้งหรือเป็นผู้แทนสภาสถาปนิกเพื่อเข้าไปดำเนินงานเกี่ยวกับพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ 2) พ.ศ.ซึ่งพระราชบัญญัติสถาปนิกฉบับดังกล่าวที่เสนอเข้าสภาผู้แทนราษฎรนั้น มีพล.อ.ต.ม.ล.ประกิตติ เกษมสันต์ และ นายสุพินธุ์ เรียงศรีวิไล เป็นผู้แทนสภาสถาปนิก

40 ต่อมาตนได้รับการเสนอชื่อจากวุฒิสภาให้เป็นประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เพื่อมิให้ข้อมูลคลาดเคลื่อน จึงขอให้ที่ประชุมบันทึกข้อมูลให้ถูกต้อง **มติที่ประชุม** รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุมใหญ่สามัญสภาสถาปนิก ประจำปี 2565

เลขานุการ ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ตามที่คณะกรรมการสภาสถาปนิกได้จัดประชุมใหญ่สามัญสภาสถาปนิก ประจำปี 2565 เมื่อวันจันทร์ที่ 25 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 และได้มีการปรับแก้ไขจากสมาชิกสภาสถาปนิกผู้ให้ความเห็นต่อที่ประชุมเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

5 ขอให้ที่ประชุมพิจารณารายงานการประชุมใหญ่สามัญสภาสถาปนิก ประจำปี 2565 ตามเอกสารประกอบการประชุมระเบียบวาระที่ 2 หน้า 4-20

ขอให้เจ้าหน้าที่ตรวจสอบองค์ประชุมทั้งในห้องประชุมสภาสถาปนิกและระบบออนไลน์ (รอการแสดงจำนวนองค์ประชุม)

ขณะนี้สมาชิกเข้าร่วมประชุม

10 1. ณ ห้องประชุม 301 ชั้น 3 อาคารสภาสถาปนิก จำนวน 49 ท่าน

2. ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 101 ท่าน

รวมสมาชิกเข้าร่วมประชุม เป็นจำนวนทั้งสิ้น 150 คน

15 **พลเรือเอกฐนิธ กิตติอำพน เลขที่สมาชิก 002131** ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ตามที่ได้ตรวจสอบบัตรลงคะแนนแล้ว พบว่าไม่ได้ระบุเครื่องหมายในการลงคะแนนที่ชัดเจน อาจจะเป็นประเด็นได้ หากมีผู้ที่ลงคะแนนโดยทำเครื่องหมายกากบาทหรือทำเครื่องหมายที่ไม่ได้ที่กำหนดไว้ อาจทำให้เป็นบัตรเสียได้ ดังนั้นเพื่อให้สมาชิกสภาสถาปนิกปฏิบัติในแนวทางเดียวกันและเข้าใจอย่างถูกต้อง จึงขอให้พิจารณาว่าจะทำเครื่องหมายใดในการลงคะแนน

เลขานุการฯ แจ้งต่อที่ประชุมว่า ในการลงคะแนนสมาชิกสภาสถาปนิกสามารถทำเครื่องหมายลงคะแนนได้ทั้ง 2 รูปแบบ คือ เครื่องหมายกากบาท ✓ หรือ เครื่องหมาย X

20 ในการนี้ขอแจ้งวิธีการลงคะแนนเสียง โดยขอให้ทุกท่านลงคะแนนในบัตรลงคะแนนที่เจ้าหน้าที่ได้แจกให้ล่วงหน้าแล้ว โดยให้ทำเครื่องหมายลงคะแนนได้ทั้ง 2 รูปแบบ คือ เครื่องหมายกากบาท ✓ หรือ เครื่องหมาย X และยื่นให้เจ้าหน้าที่เพื่อรวบรวมเพื่อนับคะแนนต่อไป

กรณีสมาชิกที่เข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ให้ลงคะแนนตามที่ปรากฏบนหน้าจอและกด SUBMIT) หากสมาชิกที่เข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ไม่ออกเสียงใดๆ ให้ถือว่า งดออกเสียง

25 หากไม่มีสมาชิกท่านใดแก้ไข ขอให้ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมใหญ่สามัญสภาสถาปนิก ประจำปี 2565 เมื่อวันอาทิตย์ที่ 24 เมษายน พ.ศ. 2565

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมใหญ่สามัญสภาสถาปนิก ประจำปี 2565 โดยไม่มีการแก้ไขด้วยคะแนนเสียงดังนี้

1. เห็นชอบ จำนวน 138 เสียง

30 2. ไม่เห็นชอบ จำนวน 1 เสียง

3. งดออกเสียง จำนวน 11 เสียง

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องเพื่อพิจารณา

3.1 พิจารณาและอนุมัติงบดุลของสภาสถาปนิก ประจำปี 2565 (มาตรา 19 (2))

35 **เลขานุการ** แจ้งต่อที่ประชุมว่า ขอให้นางเมธิณีฯ เจริญฤทธิสภาสถาปนิก นำเสนองบดุลประจำปี 2565 ของสภาสถาปนิก

เจริญฤทธิ ชี้แจงว่า ตามเอกสารประกอบการประชุม หน้า 21-38 และขอให้ที่ประชุมพิจารณาในวาระที่ 3.1 เรื่องพิจารณาและอนุมัติงบดุลประจำปี 2565 ของสภาสถาปนิก งบดุลนี้ได้รับการตรวจสอบจากนางสาวปราณีฯ ผลงาม ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตเลขทะเบียน 4987 จากบริษัท สหการสอบบัญชี จำกัด แล้ว
40 ขอให้ที่ประชุมพิจารณา ทั้งนี้เพื่อให้สมาชิกเข้าใจได้ง่ายขึ้น ขอนำเสนอเป็นกราฟแท่งเปรียบเทียบงบแสดงฐานะการเงินปี 2564-2566 โดยนำเสนอแผนภูมิประกอบปรากฏบนจอภาพ

งบแสดงฐานะการเงิน สิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2565 ประกอบด้วย สินทรัพย์หมุนเวียน สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน หนี้สินหมุนเวียน หนี้สินไม่หมุนเวียน รวมสินทรัพย์ ปี 2565 ทั้งสิ้น 203,429,129.89 บาท

งบรายได้ ค่าใช้จ่าย และทุนสะสม สิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2565 รวมรายได้ 74,340,301.52 บาท รวมค่าใช้จ่าย 32,868,968.22 บาท ทุนสะสมปลายงวด เป็นเงินทั้งสิ้น 196,763,262.07 บาท

งบดุลเป็นการรายงานผลการดำเนินการทางการเงินระหว่างเดือนมกราคม ถึง ธันวาคม 2565 ในช่วงปี 2565 สภาพสภาพป็น มีรายได้มากกว่ารายจ่าย เป็นเงินจำนวน 41,471,333.30 บาท

5 **นายพรเทพ สุวรรณวิรุฬ** เลขที่สมาชิก 006589 ตามเอกสารประกอบการประชุม หน้า 28 หากเปรียบเทียบรายรับปี 2564 รวมรายได้เป็นเงินจำนวน 48,169,266.63 บาท ส่วนรายได้ปี 2565 รวมรายได้เป็นเงินจำนวน 74,340,301.52 บาท จะเห็นได้ว่ารายได้ปี 2565 สูงขึ้นมาก ซึ่งรายได้ส่วนมากคือรายได้จากค่าหนังสือรับรองการได้รับอนุญาตฯ และรายได้ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตฯ

10 **ประธานฯ** ชี้แจงว่า การเก็บค่าธรรมเนียมหนังสือรับรองการได้รับอนุญาตฯ และค่าธรรมเนียมใบอนุญาตฯ เป็นไปตาม พระราชบัญญัติสภาพป็น ซึ่งได้กำหนดค่าธรรมเนียมฯ ดังกล่าวไว้แล้ว

เหรียญกษา ชี้แจงเพิ่มเติมว่า จากรายได้ปี 2565 ที่เพิ่มขึ้นมาจากการจัดกิจกรรมต่างๆ ของสภาพป็น ด้วย เช่น การจัดหลักสูตร EXACT การจัดกิจกรรมสภาพป็นกพบสภาพป็นภูมิภาค การจัดสัมมนา ACT TALK ค่าเช่าห้องประชุม การจำหน่ายของที่ระลึก ค่าวุฒิบัตรในการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม รายบุคคล ค่าสมัครสอบฯ ค่าขึ้นทะเบียนเป็นสภาพป็นอาเซียน เป็นต้น

15 **เลขานุการ** ขอให้เจ้าหน้าที่ตรวจสอบองค์ประชุมในห้องประชุมสภาพป็นและระบบออนไลน์ ซึ่งมีสมาชิกเข้าร่วมประชุม ดังนี้

1. ณ ห้องประชุม 301 ชั้น 3 อาคารสภาพป็น จำนวน 50 ราย
2. ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 104 ท่าน รวมสมาชิกเข้าร่วมประชุม เป็นจำนวนทั้งสิ้น 154 ราย

20 ทั้งนี้ขอแจ้งวิธีการลงคะแนนเสียง โดยขอให้ทุกท่านลงคะแนนในบัตรลงคะแนนที่เจ้าหน้าที่ได้แจกให้ล่วงหน้าแล้ว และยื่นให้เจ้าหน้าที่เพื่อรวบรวมเพื่อนับคะแนนต่อไป

กรณีสมาชิกที่เข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ให้ลงคะแนนตามที่ปรากฏบนหน้าจอและกด SUBMIT) หากสมาชิกที่เข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ไม่ออกเสียงใดๆ ให้ถือว่า งดออกเสียง

25 ในการนี้ขอให้ที่ประชุมลงมติรับรองวาระพิจารณาและอนุมัติงบดุลของสภาพป็น ประจำปี 2565 (มาตรา 19 (2)) ในใบลงคะแนนตามที่แจก และระบบอิเล็กทรอนิกส์โดยแสดงตัวตนให้เจ้าหน้าที่รวบรวมเพื่อนับคะแนนต่อไป ในวาระที่ 3.1

มติที่ประชุม เห็นชอบอนุมัติงบดุลของสภาพป็น ประจำปี 2565 (มาตรา 19 (2)) ด้วยคะแนนเสียงมากกว่ากึ่งหนึ่งของผู้เข้าร่วมประชุม ดังนี้

1. เห็นชอบ 130 เสียง
2. ไม่เห็นชอบ 4 เสียง
3. งดออกเสียง 18 เสียง

30 **3.2 พิจารณาให้ความเห็นชอบแผนการดำเนินงานและงบประมาณของคณะกรรมการสภาพป็น ประจำปี 2566 (มาตรา 19 (1) มาตรา 33(4) และมาตรา 37)**

35 **ประธานฯ** ชี้แจงว่า วาระเรื่องพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนการดำเนินงานและงบประมาณของคณะกรรมการสภาพป็น ประจำปี 2566 มาตรา 33 (4) และมาตรา 37 ประกอบมาตรา 19 (1) คณะกรรมการสภาพป็น วาระ พ.ศ. 2565-2568 ขอเสนอที่ประชุมให้ความเห็นชอบแผนการดำเนินงานและงบประมาณของคณะกรรมการสภาพป็น ประจำปี 2566 ตั้งแต่เมษายน 2566 – มีนาคม 2567 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. สมาชิกสภาพป็น

40 1.1 การจัดทำระบบเพื่ออำนวยความสะดวกให้กับสมาชิก ในการออกเอกสารต่างๆ ขณะนี้สภาพป็นได้จัดทำระบบการขอหนังสือรับรองฯ ในรูปแบบออนไลน์ขึ้น เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับสมาชิกฯ ที่จะได้รับหนังสือรับรองและเอกสารต่างๆ รวดเร็วมยิ่งขึ้น

1.2 การจัดทำระบบการทดสอบใบอนุญาตประกอบวิชาชีพในภูมิภาคจัดขึ้นเพื่ออำนวยความสะดวกให้กับสมาชิกฯ ในภูมิภาค โดยไม่ต้องเดินทางมาสอบที่สภาสถาปนิก ซึ่งจะมีการจัดการสอบครั้งแรก ณ จังหวัดเชียงใหม่ และหากบรรลุเป้าหมาย จะดำเนินการขยายจัดการสอบให้ครอบคลุมทุกภูมิภาค

5 1.3 การจัดสภาสัญจร เพื่อพบปะกับสมาชิกและร่วมจัดงานนิทรรศการในภูมิภาค ขณะนี้สภาสถาปนิกได้ดำเนินการจัดตั้งโครงการและงบประมาณของสภาสถาปนิกสัญจรขึ้นมา ซึ่งได้จัดงานสภาสถาปนิกสัญจร ครั้งแรก เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ณ จังหวัดภูเก็ต โดยเชิญวิทยากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญเข้าร่วมบรรยายในงานฯ ดังกล่าว เพื่อการเผยแพร่องค์ความรู้สู่สมาชิกฯ และภาคประชาชนอย่างทั่วถึง

10 1.4 การจัดงานสัมมนา ACT FORUM'66 ในงานสถาปนิก โดยสภาสถาปนิกได้ร่วมจัดงานสถาปนิก'66 (CO-HOSTS) (Architect Expo 2023) กับ สมาคมสถาปนิกสยาม ในพระบรมราชูปถัมภ์ ในส่วนการจัดสัมมนาวิชาการและวิชาชีพฯ ระหว่างวันอังคารที่ 25 ถึง วันอาทิตย์ที่ 30 เมษายน 2566 ณ ชาเลนเจอร์ฮอลล์ อิมแพ็ค เมืองทองธานี ซึ่งได้เชิญวิทยากรทั้งในประเทศและต่างประเทศเข้าร่วมการบรรยายฯ และใช้งบประมาณค่อนข้างสูง หากได้ผลตอบรับที่ดีตามเป้าหมาย จะดำเนินการจัดกิจกรรมฯ นี้ ในปีต่อไป

15 1.5 การจัดการบรรยาย ACT TALK สำหรับสมาชิกของสภาสถาปนิก ตามที่การจัดงาน ACT TALK ที่ผ่านมานับว่าได้รับการตอบรับจากสมาชิกฯ เป็นจำนวนมาก ซึ่งบรรยายโดยวิทยากรที่มีความรู้เฉพาะทางสถาปัตยกรรมทั้ง 4 สาขา (สมาคมสถาปนิกสยาม ในพระบรมราชูปถัมภ์ สมาคมภูมิสถาปนิกประเทศไทย สมาคมสถาปนิกผังเมืองไทย สมาคมมัณฑนากรแห่งประเทศไทย) โดยจัดขึ้น 3 เดือน/ครั้ง เพื่อประโยชน์ของสมาชิก

20 1.6 การจัดอบรมหลักสูตร EXACT ของสภาสถาปนิก ได้ก่อตั้งโดย พลเรือเอก ฐนิธ กิตติอำพน ปัจจุบันดำเนินการจัดอบรมหลักสูตร EXACT เป็นรุ่นที่ 4 แล้ว โดยจะเปิดหลักสูตรฯ ในวันเสาร์ที่ 29 เมษายน พ.ศ. 2566 เพื่อแนะนำให้ความรู้กับผู้นาองค์กรในภาครัฐ และภาคเอกชน ให้ตระหนักและเข้าถึงวิชาชีพสถาปนิกการปฏิบัติงานของสถาปนิก ความรับผิดชอบ มาตรฐานการทำงานของสถาปนิก ตลอดจนงานสถาปัตยกรรมที่มีคุณค่า การใช้งานที่ถูกต้อง และตรงตามวัตถุประสงค์อันก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด ระยะเวลาหลักสูตรประมาณ 6 เดือน ทั้งนี้จะเปิดรับสมัครผู้เข้ารับการอบรมหลักสูตร EXACT รุ่นที่ 5 ในวันอังคารที่ 11 เมษายน ถึงวันอังคารที่ 13 มิถุนายน พ.ศ. 2566 และเปิดหลักสูตรฯ ในวันเสาร์ที่ 9 กันยายน พ.ศ. 2566

25 1.7 การจัดตั้งสถาบันสภาสถาปนิก ก่อตั้งเพื่ออำนวยความสะดวกให้กับกิจกรรมต่างๆ ของสภาสถาปนิกโดยเฉพาะ เพื่อบริหารการใช้งบประมาณของทุกกิจกรรมและเผยแพร่องค์ความรู้ อำนวยความสะดวกให้กับสมาชิกฯ และภาคประชาชนอย่างทั่วถึง

2. สภาสถาปนิก

30 2.1 การจัดซื้ออุปกรณ์ในระบบโสตและสารสนเทศ ขณะนี้สภาสถาปนิกได้ผลักดันให้มีอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ให้ทันสมัยมากขึ้น เพื่ออำนวยความสะดวกความรวดเร็วในการจัดกิจกรรมต่างๆ เช่น จอ LED ในห้องประชุมใหญ่ 301 ชั้น 3 เป็นต้น

2.2 การปรับปรุงห้อง Server ระบบสารสนเทศของสภาสถาปนิก เนื่องจากจะใช้เกี่ยวกับระบบการสอบออนไลน์ จึงเห็นสมควรให้ปรับปรุงห้องฯ ดังกล่าว

35 2.3 การจัดงานประชุมสภาสถาปนิกเอเปค ครั้งที่ 10 เนื่องจากต้องใช้งบประมาณในการต้อนรับสมาชิกสภาสถาปนิกเอเปค ในกลุ่มประเทศ

2.4 การจัดประชุมสภาสถาปนิกอาเซียน ซึ่งจะดำเนินการจัดในเดือนเมษายน พ.ศ. 2566 จึงต้องตั้งงบประมาณในการจัดประชุมฯ ดังกล่าว

40 2.5 การปรับปรุงอาคารที่ทำการสภาสถาปนิก สืบเนื่องจากการใช้งานมาเกือบ 20 ปี เพื่อให้ใช้ประโยชน์ได้อย่างเต็มที่ เช่น การปรับปรุงชั้นใต้ดินให้เป็นลานจอดรถ เป็นต้น ทั้งนี้จะมีการแต่งตั้งคณะทำงานฯ เพื่อพิจารณาปรับปรุงแก้ไขในจุดต่างๆ ตามที่เห็นสมควรต่อไป

2.6 การจัดกิจกรรมช่วยเหลือสังคม โดยใช้ความรู้ทางวิชาชีพ เช่น การจัดกิจกรรมสถาปนิกอาสา การสนับสนุนงบประมาณกิจกรรมที่เห็นว่าเป็นประโยชน์แก่สมาชิกฯ การประชาสัมพันธ์ และการให้ความร่วมมือกับสภาวิชาชีพต่างๆ เป็นต้น

3. กรรมการสภาสถาปนิก

3.1 ค่าใช้จ่ายในการประชุม คณะอนุกรรมการ และคณะทำงานในกิจการต่าง ๆ ของสภาสถาปนิก
ขอให้นางเมธินี สุวรรณะบุญย์ เภรัญญิกสภาสถาปนิก เป็นผู้ชี้แจง งบประมาณประจำปี 2566 ต่อไป

เภรัญญิกฯ ชี้แจง งบประมาณประจำปี 2566 (เม.ย. 2566 - มี.ค. 2567) ของคณะกรรมการ

- 5 สภาสถาปนิกประจำปี 2566 ตาม (มาตรา 19 (1) มาตรา 33(4) และมาตรา 37) รายละเอียดในเอกสารหน้า 39-45 เพื่อให้สมาชิกเข้าใจได้ง่ายขึ้น จึงขอนำเสนอเป็นกราฟแท่งเปรียบเทียบรายรับ-รายจ่าย ปี 2565 - ปี 2566 ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยมีรายละเอียดตามที่ปรากฏบนจอภาพ

โดยสรุปงบประมาณรายรับรายจ่ายประจำปี 2566 (1 เมษายน 2566-31 มีนาคม 2567) ดังนี้

10	1. งบประมาณการรายได้ในปี 2566	58,159,500.00 บาท
	- งบดำเนินการ	46,955,500.00 บาท
	- งบกิจการพิเศษ	11,204,000.00 บาท
	2. งบประมาณรายจ่ายในปี 2566	57,304,160.00 บาท
	- งบดำเนินการ	45,264,160.00 บาท
	- งบกิจการพิเศษ	12,040,000.00 บาท

- 15 3. รายรับมากกว่ารายจ่าย 855,340.00 บาท

(รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมระเบียบวาระที่ 3.2)

นายกิตติ เต็มมธุรพจน์ เลขที่สมาชิก 014383 สอบถาม 2 ประเด็น ดังนี้

- 20 1. หากพิจารณารายได้โดยเปรียบเทียบกันระหว่างปี 2564 จะเห็นว่ารายได้มากกว่าค่าใช้จ่าย เป็นเงินจำนวน 16,589,589.62 บาท และปี 2565 รายได้มากกว่าค่าใช้จ่าย เป็นเงินจำนวน 41,471,333.30 บาท ตามลำดับ แต่เหตุใดในปี 2566 จึงตั้งงบประมาณรายได้ และค่าใช้จ่ายสมดุลกัน ไม่ทราบว่าได้ตั้งงบประมาณค่าใช้จ่ายส่วนใดเพิ่มเติม

- 25 2. มีข้อสังเกตรายได้จากค่าหนังสือรับรองการได้รับใบอนุญาตฯ ปี 2565 เป็นเงินจำนวน 38,636,000 บาท แต่ในปี 2566 ตั้งประมาณการรายได้ค่าหนังสือรับรองการได้รับใบอนุญาตฯ เป็นเงินจำนวน 21,000,000 บาท เหตุใดจึงตั้งประมาณการรายรับส่วนนี้ไว้ค่อนข้างต่ำ

- เภรัญญิกฯ** แจ้งต่อที่ประชุม จำนวน 2 ประเด็น ดังนี้

- ประเด็นที่ 1 เนื่องจากสภาสถาปนิกอยู่ระหว่างการพิจารณาปรับลดอัตราค่าธรรมเนียมใบอนุญาตฯ จึงทำให้รายได้ค่าหนังสือรับรองการได้รับใบอนุญาตฯ ก็จะลดลงตามลำดับ

- 30 ประเด็นที่ 2 ตามที่ประธานฯ ได้แจ้งในข้างต้น เนื่องจากจะมีการปรับปรุงอาคารสภาสถาปนิก สืบเนื่องจากการใช้งานมาเกือบ 20 ปี แล้วไม่ได้มีการปรับปรุงอาคาร เพื่อความปลอดภัยและการใช้ประโยชน์ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงได้ตั้งงบประมาณการปรับปรุงอาคารฯ เป็นเงินจำนวน 7,500,000 บาท

- นายวิระพันธุ์ ชินวัตร เลขที่สมาชิก 001367** ให้ข้อสังเกตเกี่ยวกับการจัดเตรียมงบประมาณต่างๆ ของปี 2566 จำนวน 2 ประเด็น ดังนี้

- 35 ประเด็นที่ 1 หากพิจารณาระหว่างปี 2564 และปี 2565 จะมีรายได้มากกว่าค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นในทุกปี เหตุใดปีนี้จึงตั้งงบประมาณการรายได้สมดุลกับค่าใช้จ่าย และเพราะเหตุใดจึงไม่ตั้งประมาณการรายรับให้มากกว่าค่าใช้จ่าย ซึ่งรายละเอียดในเอกสารหน้า 41 หมวด 5 รายได้กิจกรรมและอื่นๆ การจัดงาน ACT TALK การจัดงาน ACT FORUM การจัดกอล์ฟสภาสถาปนิก เป็นต้น คาดว่าจำนวนเงินคงเหลือในแต่ละกิจกรรมอาจจะมีรายรับมากกว่าประมาณการที่ได้ตั้งไว้ ทั้งนี้จะส่งผลให้งบประมาณประจำปี 2566 มีจำนวนเงินรายรับมากกว่ารายจ่าย จากที่ได้ประมาณการไว้เป็นเงินจำนวน 855,340 บาท

- 40 ประเด็นที่ 2 ตามที่ประธานฯ ได้ชี้แจงการจัดกิจกรรมต่างๆ ของสภาสถาปนิก มีหลายกิจกรรมที่น่าสนใจ แต่มีข้อสังเกตในบางกิจกรรมเห็นว่าจะจัดซ้ำซ้อนกับ 4 สมาคมฯ (สมาคมสถาปนิกสยาม ในพระบรมราชูปถัมภ์ สมาคมภูมิสถาปนิกประเทศไทย สมาคมสถาปนิกผังเมืองไทย สมาคมมัณฑนากรแห่งประเทศไทย) หรือไม่ ทั้งนี้ไม่ทราบว่ามีความเป็นไปได้บ้างเพื่อให้สภาสถาปนิก และ 4 สมาคม ไม่จัดกิจกรรมที่ซ้ำซ้อนกัน และจะได้ประหยัดค่าใช้จ่ายในการดำเนินการจัดกิจกรรมนั้นๆ ด้วย หรือกิจกรรมนั้นเป็นการจัดร่วมกันระหว่างสภาสถาปนิก กับ สมาคมต่างๆ

อนึ่ง หลักการจัดงานสถาปนิก'66 เป็นการรวบรวมองค์ความรู้ของทั้ง 4 สาขา แต่ไม่แน่ใจว่า
 ในส่วนกิจกรรมเป็นของสาขาสถาปัตยกรรมหลัก (สมาคมสถาปนิกสยาม ในพระบรมราชูปถัมภ์) หรือไม่ จึงขอให้
 พิจารณา หากอีก 3 สมาคมฯ (สมาคมภูมิสถาปนิกประเทศไทย สมาคมสถาปนิกผังเมืองไทย สมาคมมัณฑนากร
 แห่งประเทศไทย) จะดำเนินการจัดงานเองคาดว่าจะงบประมาณไม่เพียงพอ เนื่องจากมีรายรับค่อนข้างน้อย จึงขอเสนอให้
 5 นำกิจกรรมของทั้ง 3 สมาคมฯ ร่วมจัดอยู่ในงาน ACT FORUM ด้วย เพื่อสภาสถาปนิกจะได้ประหยัดงบประมาณ
 ส่วนหนึ่ง ทั้งนี้ขอให้แนวทางการจัดงานฯ ในปีต่อไป โดยจัดงานฯ ร่วมกันทั้ง 4 สมาคมฯ และเป็นผู้สนับสนุนร่วมกัน
 ในส่วนของงบประมาณ

ประธานฯ ชี้แจงในประเด็นที่ 2 เนื่องจากกิจกรรมต่างๆ ที่สภาสถาปนิกอยู่ระหว่างดำเนินการ
 เช่น การจัดงาน ACT TALK การจัดงาน ACT FORUM ไม่ได้กำหนดกรอบที่สาขาสถาปัตยกรรมหลักเท่านั้น
 10 (สมาคมสถาปนิกสยาม ในพระบรมราชูปถัมภ์) วิทยากรเชี่ยวชาญเฉพาะด้านที่ได้เชิญร่วมการบรรยายฯ นั้น
 ครอบคลุมทั้ง 4 สาขา รวมถึงองค์ความรู้ที่สมาชิกฯ หรือประชาชนที่ได้รับนับว่าครอบคลุมทั้งหมด และการจัดกิจกรรม
 ร่วมกันระหว่างสมาคมฯ ขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการ ในส่วนของประเด็นที่ 1 ขอให้นางเมธินี สุวรรณบุณย์
 เสร็จญูภิกษาสถาปนิก เป็นผู้ชี้แจง

เสร็จญูภิกษา ชี้แจงว่า ค่าใช้จ่ายของงบประมาณประจำปี 2566 มีเพิ่มเติม ดังนี้

1. งบประมาณในการจัดกิจกรรมภูมิภาค เป็นเงินจำนวน 1,200,000 บาท เนื่องจากที่ผ่านมา
 15 การจัดกิจกรรมสภาสถาปนิกสัญจรมักจะต้องติดขัดในส่วนของงบประมาณ เช่น การหาผู้สนับสนุน การประชาสัมพันธ์
 กิจกรรม รวมถึงค่าใช้จ่ายในการสรรหาคณะผู้ดำเนินการต่างๆ นับว่าเป็นกิจกรรมที่สำคัญในการส่งเสริมสมาชิก
 ในภูมิภาค เพื่อการเผยแพร่องค์ความรู้สู่ภาคประชาชนในภูมิภาคต่างๆ ให้ทั่วถึงมากขึ้น จึงเห็นสมควรให้ตั้ง
 งบประมาณการจัดกิจกรรมภูมิภาค

2. การจัดโครงการสถาปนิกเอเปค (APEC Architect) เป็นเงินจำนวน 1,600,000 บาท และมีแผนงาน
 20 ค่าใช้จ่ายโครงการวิชาชีพระหว่างประเทศระดับ Coordinating Committee On Service กับสถาปนิกอาเซียน ค่าใช้จ่าย
 ประชุม - CCS และอาเซียน Architects เป็นเงินจำนวน 200,000 บาท ซึ่งสภาสถาปนิกเป็นประธานในการจัดงานฯ

3. ค่าใช้จ่ายในส่วนของระบบสารสนเทศ เป็นเงินจำนวน 1,300,000 บาท เนื่องจากขณะนี้
 25 สภาสถาปนิกอยู่ระหว่างการปรับปรุงระบบออนไลน์ เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับสมาชิกในการขอหนังสือรับรอง
 การได้รับใบอนุญาตฯ ได้สะดวกและรวดเร็วมากขึ้น

4. การปรับปรุงอาคารสำนักงานและสถานที่ เนื่องจากสภาสถาปนิกเปิดทำการมาเป็นเวลา
 30 มากกว่า 20 ปี เพื่อความปลอดภัย และอำนวยความสะดวกให้กับสมาชิกฯ โดยสามารถใช้ประโยชน์ได้ในทุกส่วน
 เป็นเงินจำนวน 7,500,000 บาท เช่น การปรับปรุงชั้นใต้ดิน ลานจอดรถ และระบบไฟ LED เป็นต้น โดยจะมีการ
 แต่งตั้งคณะทำงานฯ เพื่อพิจารณาการปรับปรุงอาคารตามความเหมาะสมต่อไป

5. เพิ่มเติมงบกลาง เป็นเงินจำนวน 3,000,000 บาท เนื่องจากบางกิจกรรมที่จัดขึ้น เพื่อเอื้อประโยชน์
 ให้กับสมาชิกสูงสุด โดยไม่ได้หวังรายรับตอบแทน จึงไม่ได้ระบุงบประมาณรายรับในกิจกรรมนั้นๆ ทั้งนี้เพื่อไม่เป็
 35 ภาระงบประมาณในส่วนอื่น จึงต้องใช้งบกลางสนับสนุนในกิจกรรมนั้นๆ และหากพิจารณาแล้วว่าเป็นกิจกรรมที่
 เป็นประโยชน์แก่สมาชิกแล้วไม่มีงบประมาณในการจัด ก็ต้องใช้งบกลางในการสนับสนุน

นายกิตติ เต็มมธุรพจน์ เลขที่สมาชิก 014383 กล่าวว่า ขอให้ข้อสังเกตเพิ่มเติม ดังนี้

1. ไม่ทราบว่ามึงงบประมาณใดที่จะเป็นแรงจูงใจเพื่อให้สมาชิกฯ เข้าร่วมประชุมใหญ่สามัญประจำปี หรือไม่
 35 2. หากสังเกตค่าใช้จ่ายค่าไปรษณีย์ โทรเลข โทรศัพท์ ปี 2564 เป็นเงินจำนวน 309,511.14 บาท
 เปรียบเทียบกับ ปี 2565 เป็นเงินจำนวน 200,122.33 บาท แต่ในปี 2566 ได้ตั้งงบประมาณไว้เป็นเงินจำนวน
 100,000 บาท นั้น เป็นการตั้งงบประมาณน้อยกว่าเดิม

อนึ่ง การจัดประชุมใหญ่สามัญสภาสถาปนิก ประจำปี 2566 เป็นไปตามข้อบังคับว่าด้วยการ
 40 ประชุมใหญ่ของที่ประชุมใหญ่สภาสถาปนิก พ.ศ. 2544 ซึ่งสามารถจัดในรูปแบบออนไลน์ได้ แต่ข้อมูล
 และรายละเอียดจะส่งถึงสมาชิกฯ นั้น ใกล้วันสุดท้ายของวันประชุมแล้ว ทั้งนี้ได้ดำเนินการประสานงานไปยัง
 สภาสถาปนิก ว่ายังไม่ได้รับหนังสือเชิญประชุมฯ ล่วงหน้าก่อน 9 วัน หลังจากได้ประสานงานไปจึงจะได้รับหนังสือ
 เชิญประชุมฯ ดังกล่าว อีกทั้งยังระบุวันที่ผิด และได้มีการแก้ไขหนังสือเชิญประชุมฯ อีกครั้ง จึงขอให้แนวทาง
 45 ในการเชิญประชุมฯ ว่าเห็นควรให้มีการประชาสัมพันธ์ ในรูปแบบที่หลากหลาย เพื่อให้สมาชิกฯ ได้รับทราบข้อมูล
 และเข้าร่วมการประชุมฯ เพิ่มมากขึ้น

ประธานฯ แจ้งต่อที่ประชุมว่า จะรับแนวทางไว้พิจารณาและจะดำเนินการตามความเหมาะสม

นายวิระ ถนอมศักดิ์ เลขที่สมาชิก 000009 ชี้แจงว่า สภาสถาปนิก เป็นหน่วยงานที่สำคัญ

และประชาชน และองค์กรต่างๆ มักต้องการความช่วยเหลือและสนับสนุน เช่น เหตุการณ์น้ำท่วม เหตุการณ์ไฟไหม้ หรือสังคมที่ด้อยโอกาสต่างๆ เช่น ชุมชนแออัด ชุมชนที่มีปัญหาสิ่งแวดล้อม เป็นต้น ทั้งนี้สภาสถาปนิกได้ร่วมก่อตั้ง

5 มูลนิธินายช่างไทย ใจอาสา เพื่อดำเนินกิจกรรมด้านสาธารณประโยชน์และสาธารณกุศลแก่ ประชาชน สถานศึกษา สถานสงเคราะห์ หน่วยงานภาครัฐ หน่วยงานเอกชน และนิติบุคคลอื่นๆ ในสภากาญจนาภิเษกบ้านเมืองปกติ รวมถึงการป้องกันอัคคีภัย เฝ้าระวังภัยพิบัติ การบรรเทาสาธารณภัยเมื่อเกิดเหตุการณ์ภัยธรรมชาติ ทั้งในด้านอัคคีภัย

ด้านงานวิศวกรรม สถาปัตยกรรม เป็นต้น ซึ่งนับว่าเป็นส่วนสำคัญในการช่วยเหลือสังคมและประชาชน ซึ่งปัจจุบัน

ได้ดำรงตำแหน่งเป็นที่ปรึกษา ของมูลนิธินายช่างไทย ใจอาสา

10 จึงขอเสนอให้สภาสถาปนิกตั้งงบประมาณในการช่วยเหลือสังคมด้วย เพื่อให้การสนับสนุน และช่วยเหลือเหตุการณ์ต่างๆ และคาดว่าหมวด 3 ค่าใช้จ่ายกิจการในประเทศ อาจจะเกี่ยวข้องที่สภาสถาปนิก

สามารถดำเนินการตั้งงบประมาณในการสนับสนุนมูลนิธินายช่างไทย ใจอาสา

ประธานฯ แจ้งต่อที่ประชุมว่า ขณะนี้สภาสถาปนิกได้ลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฯ

กับมูลนิธินายช่างไทย ใจอาสา เป็นที่เรียบร้อยแล้ว เมื่อ วันอังคารที่ 17 มกราคม พ.ศ. 2566 ยังไม่มีการยกเลิกใดๆ

15 ทั้งนี้ขอให้นายชาญณรงค์ แก่นทอง อุปนายกคนที่สอง ชี้แจงรายละเอียดเพิ่มเติม

นายชาญณรงค์ แก่นทอง อุปนายกสภาสถาปนิก คนที่สอง ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ในส่วนของ

กิจกรรมสถาปนิกอาสา ที่ผ่านมาไม่ได้ตั้งงบประมาณส่วนนี้ไว้เพื่อดำเนินกิจการใดๆ ซึ่งขณะนี้สภาสถาปนิก

มีรายรับมากกว่าค่าใช้จ่ายพอสมควร จึงได้ดำเนินการขออนุมัติจากงบกลางเป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยตั้งงบประมาณ

20 ในส่วนกิจกรรมสถาปนิกอาสา เป็นเงินจำนวน 500,000 บาท และจะดำเนินการจัดสรรสัดส่วนงบประมาณดังกล่าว

ให้เกิดประโยชน์สูงสุดตามความเหมาะสมต่อไป

นางสาวอริยา อรุณินท์ เลขที่สมาชิก 015280 ชี้แจงว่า ตามที่ได้เข้าร่วมยกร่างกฎหมาย

จำนวนหลายฉบับ รวมถึงพระราชบัญญัติสถาปนิก ที่มีการปรับแก้ไขเพิ่มเติม จึงเห็นว่าเป็นโอกาสที่สภาสถาปนิก

จะแสดงบทบาทได้อย่างชัดเจนในส่วนของวิชาชีพและวิชาการ ซึ่งขณะนี้มีประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์

25 และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2564

ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ซึ่งเกี่ยวข้องกับการกำหนดตำแหน่งวิชาการของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย ไม่ว่าจะอยู่

ในกำกับของรัฐหรืออยู่ในหน่วยงานราชการหรือไม่

หมวด 2 การแต่งตั้งอาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเฉพาะด้าน ข้อ 10 นอกจากการ

เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการทั่วไป ตามหมวด 1 ข้อ 3 ถึงข้อ 5 แล้ว ผู้ขออาจเสนอผลงานทางวิชาการ

30 เพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการเฉพาะด้าน ด้านหนึ่งด้านใดใน 5 ด้าน ดังต่อไปนี้

1. ด้านรับใช้ท้องถิ่นและสังคม

2. ด้านสร้างสรรค์สุนทรียะ ศิลปะ

3. ด้านการสอน

4. ด้านนวัตกรรม

5. ด้านศาสนา

35 จาก 5 ด้านที่กล่าวมาข้างต้นเห็นว่าเกี่ยวข้องกับแผนการดำเนินงานของสภาสถาปนิก

เช่น การจัดงาน ACT FORUM การจัดงานสถาปนิกอาสา อาจจะได้รับผลงานของอาจารย์มานำเสนอในส่วน

ด้านวิชาชีพ ด้านการออกแบบ เป็นต้น โดยสามารถรับผลงานของอาจารย์มาปรับหรือประยุกต์ได้ ก่อนที่จะก่อตั้ง

เป็นสถาบันสภาสถาปนิก ทั้งนี้ไม่แน่ใจว่าจะก่อตั้งขึ้นในลักษณะใด มีความพร้อมมากน้อยเพียงใด แต่สภาสถาปนิก

สามารถมีบทบาทในส่วนนี้ได้เต็มที่

40 **ประธานฯ** แจ้งต่อที่ประชุมว่า ตามที่ นางสาวอริยาฯ ได้ให้แนวทางในข้างต้น ขอมอบให้

นายชาญณรงค์ แก่นทอง เป็นผู้ดำเนินการประสานงานไปยัง นางสาวอริยาฯ เพื่อขอข้อมูลเพิ่มเติมต่อไป

นางสาวอริยา อรุณินท์ เลขที่สมาชิก 015280 ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์

และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2564

ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 139 ตอนพิเศษ 4 ง เมื่อวันที่ 7 มกราคม 2565 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

45 สามารถใช้เป็นแนวทางประกอบการพิจารณาได้

ประธานฯ กล่าวว่า จากการตรวจสอบคำถามจากแชทออนไลน์ คือมีสมาชิก สอบถามว่ามีข้อสังเกตในการจัดกอล์ฟสภาสถาปนิก มีรายรับกับค่าใช้จ่ายสมดุลกันส่งผลให้ไม่มีรายได้ (กำไร) จึงขอสอบถามว่าการจัดกอล์ฟสภาสถาปนิก จัดขึ้นเพื่อวัตถุประสงค์ใด

- 5 ขอชี้แจงในประเด็นการจัดกิจกรรม ทุกกิจกรรมจัดขึ้นเพื่อมุ่งหวังให้มีรายรับเพิ่มขึ้น แต่นอกเหนือจากนั้นคือการพบปะกันในหมู่สมาคมสมาชิกสภาสถาปนิก ในบางกิจกรรมอาจจะได้รายรับในรูปแบบอื่น โดยไม่ได้เป็นไปตามรูปแบบมูลค่าทางการเงินเสมอไป ทั้งนี้คณะกรรมการสภาสถาปนิกได้ดำเนินการจัดกิจกรรมทุกกิจกรรมด้วยความมุ่งมั่นตั้งใจ

เลขานุการ ขอให้เจ้าหน้าที่ตรวจสอบองค์ประชุมทั้งในห้องประชุมสภาสถาปนิกและระบบออนไลน์ ซึ่งมีสมาชิกเข้าร่วมประชุม ดังนี้

- 10 1. ณ ห้องประชุม 301 ชั้น 3 อาคารสภาสถาปนิก จำนวน 51 ราย
2. ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 111 ราย รวมสมาชิกเข้าร่วมประชุม เป็นจำนวนทั้งสิ้น 162 ราย
- ในการนี้ขอให้ที่ประชุมลงมติรับรองวาระพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนการดำเนินงานและงบประมาณของคณะกรรมการสภาสถาปนิก ประจำปี 2566 (มาตรา 19 (1) มาตรา 33(4) และมาตรา 37)) ในใบลงคะแนนตามที่แจก และระบบอิเล็กทรอนิกส์โดยแสดงตัวตนให้เจ้าหน้าที่รวบรวมเพื่อนับคะแนนต่อไป
- 15 ในวาระที่ 3.2

มติที่ประชุม เห็นชอบแผนการดำเนินงานและงบประมาณของคณะกรรมการสภาสถาปนิก ประจำปี 2566 (มาตรา 19 (1) มาตรา 33(4) และมาตรา 37) ด้วยคะแนนเสียงมากกว่ากึ่งหนึ่งของผู้เข้าร่วมประชุม ดังนี้

- 20 1. เห็นชอบ 137 เสียง
2. ไม่เห็นชอบ 4 เสียง
3.งดออกเสียง 21 เสียง

3.3 พิจารณาแต่งตั้งผู้สอบบัญชีและกำหนดค่าตอบแทนผู้สอบบัญชี (มาตรา 19(3))

- 25 **เหรียญฤฎิภา** ชี้แจงที่ประชุมว่า การพิจารณาแต่งตั้งผู้สอบบัญชีและกำหนดค่าตอบแทนผู้สอบบัญชี (มาตรา 19 (3)) ที่ผ่านมามีการว่าจ้าง บริษัท สหการสอบบัญชี จำกัด โดยมีนางสาวปราณี ผลงาม ผู้สอบบัญชี รับอนุญาตเลขทะเบียน 4987 เป็นผู้สอบบัญชี นั้น ในปีปัจจุบันมีการเปรียบเทียบราคาในการว่าจ้าง 3 ราย ตามระเบียบพัสดุ โดยมีรายละเอียดดังนี้

- 30 1. บริษัท แอคโปรแท็ค จำกัด เสนอค่าตรวจสอบบัญชี เป็นจำนวนเงิน 65,000 บาท
2. บริษัท เอ็นที.แอฟโซลูท จำกัด เสนอค่าตรวจสอบบัญชี เป็นจำนวนเงิน 63,000 บาท
3. บริษัท สหการสอบบัญชี จำกัด เสนอค่าตรวจสอบบัญชี เป็นจำนวนเงิน 60,000 บาท
- ทั้งนี้เห็นควรเสนอบริษัท สหการสอบบัญชี จำกัด เป็นผู้ดำเนินการตรวจสอบบัญชี เนื่องจากได้ดำเนินการสอบบัญชีให้สภาสถาปนิกมาโดยตลอด มีการทำงานที่ดีและมีประสิทธิภาพ และกำหนดค่าสอบบัญชีในราคา 60,000 บาท ซึ่งเป็นราคาที่ต่ำที่สุด ตามที่เสนอ รายละเอียดในเอกสารหน้า 46-49

เลขานุการ ขอให้เจ้าหน้าที่ตรวจสอบองค์ประชุมทั้งในห้องประชุมสภาสถาปนิกและระบบออนไลน์ ซึ่งมีสมาชิกเข้าร่วมประชุม ดังนี้

- 35 1. ณ ห้องประชุม 301 ชั้น 3 อาคารสภาสถาปนิก จำนวน 49 ราย
2. ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 109 ราย รวมสมาชิกเข้าร่วมประชุม เป็นจำนวนทั้งสิ้น 158 ราย
- ในการนี้ขอให้ที่ประชุมลงมติรับรองวาระพิจารณาแต่งตั้งผู้สอบบัญชีและกำหนดค่าตอบแทนผู้สอบบัญชี ในใบลงคะแนนตามที่แจก และระบบอิเล็กทรอนิกส์โดยแสดงตัวตนให้เจ้าหน้าที่รวบรวมเพื่อนับคะแนนต่อไป ในวาระที่ 3.3

- 40 **มติที่ประชุม** เห็นชอบการแต่งตั้งผู้สอบบัญชีและกำหนดค่าตอบแทนผู้สอบบัญชี (มาตรา 19(3)) ด้วยคะแนนเสียงมากกว่ากึ่งหนึ่งของผู้เข้าร่วมประชุม ดังนี้

- 45 1. เห็นชอบ 139 เสียง
2. ไม่เห็นชอบ 1 เสียง
3.งดออกเสียง 18 เสียง

3.4 พิจารณาให้ความเห็นชอบรายชื่อผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นคณะกรรมการจรรยาบรรณ พ.ศ. 2566-2569 (มาตรา 53)

ประธานฯ ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ระเบียบวาระการพิจารณาที่ 3.4 นี้ สืบเนื่องจากคณะกรรมการจรรยาบรรณ (สมัยที่ 6) วาระ พ.ศ. 2562–2565 ได้พ้นจากตำแหน่งตามวาระ เมื่อวันที่ 19 มีนาคม 2565 และปฏิบัติหน้าที่ไปพลางก่อนจนกว่าจะมีการแต่งตั้งกรรมการจรรยาบรรณใหม่ ตามมาตรา 54 แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. 2543 ทั้งนี้ ที่ประชุมใหญ่สามัญสภาสถาปนิก ประจำปี 2565 ได้มีมติรับทราบให้คณะกรรมการสภาสถาปนิก สมัยที่ 7 เป็นผู้ดำเนินการสรรหารายชื่อผู้สมควรได้รับการเสนอชื่อต่อที่ประชุมใหญ่เพื่อดำรงตำแหน่งกรรมการจรรยาบรรณต่อไป

คณะกรรมการสภาสถาปนิก ในการประชุมครั้งที่ 7/2565 เมื่อวันที่ 20 ตุลาคม 2565 ที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบรับทราบรายชื่อบุคคลที่มีคุณสมบัติตามมาตรา 53 แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. 2543 และสมควรได้รับการเสนอชื่อต่อที่ประชุมใหญ่สภาสถาปนิกเพื่อพิจารณาแต่งตั้งเป็นกรรมการจรรยาบรรณ (สมัยที่ 7) วาระ พ.ศ. 2565 – 2568 จำนวน 7 คน และได้นำรายชื่อผู้ได้รับการสรรหาเข้าร่วมประชุมในครั้งนั้น ซึ่งเป็นการดำเนินการภายใต้พระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. 2543

แต่เนื่องจากพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2566 ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 19 มีนาคม 2566 และมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้น โดยมีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2566 ที่ผ่านมานั้น

มาตรา 53 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2566 กำหนดให้ “ในการแต่งตั้งกรรมการจรรยาบรรณให้คณะกรรมการแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาเพื่อดำเนินการสรรหาจากสมาชิกตามวรรคสอง เพื่อเสนอชื่อต่อที่ประชุมใหญ่ ทั้งนี้ คุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของคณะกรรมการสรรหา รวมทั้งหลักเกณฑ์และวิธีการในการสรรหา ให้เป็นไปตามที่กำหนดในข้อบังคับสภาสถาปนิก”

เป็นเหตุให้ในการพิจารณาลงมติในวันนี้ ต้องดำเนินการตามกฎหมายที่กำหนดไว้ใหม่ กล่าวคือ ต้องมีและดำเนินการสรรหารายชื่อกรรมการจรรยาบรรณตามข้อบังคับเกี่ยวกับ คุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของคณะกรรมการสรรหา รวมทั้งหลักเกณฑ์และวิธีการในการสรรหา มิฉะนั้นการลงมติในครั้งนี้จะขัดต่อกฎหมาย

ปัจจุบันสภาสถาปนิกอยู่ระหว่างการร่างข้อบังคับตามมาตรา 53 วรรคสาม เพื่อเสนอต่อที่ประชุมใหญ่ให้ความเห็นชอบ ฉะนั้น เพื่อให้การแต่งตั้งกรรมการจรรยาบรรณ (สมัยที่ 7) วาระ พ.ศ. 2566 – 2569 เป็นไปตามมาตรา 53 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2566 ที่กำหนดให้หลักเกณฑ์และวิธีการในการสรรหา ให้เป็นไปตามที่กำหนดในข้อบังคับสภาสถาปนิก

จึงขอถอนระเบียบวาระที่ 3.4 การพิจารณาให้ความเห็นชอบรายชื่อผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นคณะกรรมการจรรยาบรรณ พ.ศ. 2566-2569 ออกไปก่อน เพื่อดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา 53 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2566 ดังที่กล่าวมาแล้ว

นายวิระพันธ์ ชินวัตร เลขที่สมาชิก 001367 กล่าวว่า เมื่อเป็นข้อกำหนดตามมาตรา 53 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2566 อยู่แล้วนั้น เห็นควรให้ดำเนินการถอนระเบียบวาระดังกล่าวออกจากการประชุมใหญ่สามัญสภาสถาปนิก ประจำปี 2566 โดยไม่ต้องขอมติจากที่ประชุมใหญ่ฯ และดำเนินการสรรหารายชื่อกรรมการจรรยาบรรณที่มีคุณสมบัติตามข้อบังคับต่อไป

นางสาวอริยา อรุณินท์ เลขที่สมาชิก 015280 กล่าวว่า ตามมาตรา 53 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. 2543 และพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2566 ระบุว่าคณะกรรมการสภาสถาปนิกมีอำนาจในการเสนอชื่อเพื่อนำมารับรองในที่ประชุมใหญ่สามัญสภาสถาปนิก จึงไม่ต้องขอมติในที่ประชุมใหญ่สามัญสภาสถาปนิก ประจำปี 2566 เพื่อถอนระเบียบวาระดังกล่าว คณะกรรมการสภาสถาปนิกสามารถดำเนินการยกเลิกด้วยมติที่ประชุมของคณะกรรมการสภาสถาปนิกได้โดยไม่ต้องแจ้งต่อที่ประชุมใหญ่สามัญฯ

ประธานฯ ชี้แจงว่า เนื่องด้วยคณะกรรมการสรรหาสมาชิกสภาสถาปนิกผู้สมควรได้รับการเสนอชื่อต่อที่ประชุมใหญ่สภาสถาปนิก เพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการจรรยาบรรณ (สมัยวาระ พ.ศ. 2566 - 2569) ได้มีการพิจารณาเสนอชื่อก่อนการประกาศใช้พระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2566 ตามมาตรา 53 ซึ่งเดิมมาตรา 53 แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. 2543 ได้กำหนดคุณสมบัติของคณะกรรมการจรรยาบรรณไว้ว่า “ให้มีคณะกรรมการจรรยาบรรณ ประกอบด้วยประธานกรรมการจรรยาบรรณคนหนึ่งและกรรมการจรรยาบรรณตามจำนวนที่คณะกรรมการกำหนด แต่ไม่น้อยกว่าสามคนให้คณะกรรมการแต่งตั้งกรรมการจรรยาบรรณตามมติของที่ประชุมใหญ่สภาสถาปนิกจากสมาชิกซึ่งมีคุณสมบัติดังต่อไปนี้

- (1) เป็นผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมมาแล้วไม่น้อยกว่าสิบปี
 (2) ไม่เคยถูกลงโทษฐานประพฤติผิดจรรยาบรรณ”

ต่อมาพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2566 ได้มีการประกาศใช้เมื่อวันที่ 19 มีนาคม พ.ศ. 2566 โดยให้มีผลบังคับเมื่อวันที่ 20 มีนาคม พ.ศ. 2566 ซึ่งเป็นการบังคับใช้ก่อนที่จะมีการจัดประชุมใหญ่
 5 สามัญสภาสถาปนิกประจำปี 2566 ส่งผลให้การดำเนินการสรรหาบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อต่อที่ประชุมใหญ่สามัญ เพื่อแต่งตั้งเป็นกรรมการจรรยาบรรณที่ผ่านมาเป็นโมฆะ ไปด้วยมาตรา 53 แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. 2566 ที่กำหนดเพิ่มเติมคุณสมบัติและกระบวนการในการสรรหากรรมการจรรยาบรรณไว้ว่า “ให้มีคณะกรรมการ
 10 จรรยาบรรณ ประกอบด้วยประธานกรรมการจรรยาบรรณคนหนึ่งและกรรมการจรรยาบรรณตามจำนวนที่ คณะกรรมการกำหนด แต่ไม่น้อยกว่าสามคน ให้คณะกรรมการแต่งตั้งกรรมการจรรยาบรรณตามมติของที่ประชุมใหญ่
 15 สภาสถาปนิกจากสมาชิกซึ่งมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้าม ดังต่อไปนี้

- (1) เป็นผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมมาแล้วไม่น้อยกว่าสิบปี
 (2) ไม่เคยถูกลงโทษฐานประพฤติผิดจรรยาบรรณ
 (3) ไม่เป็นกรรมการ

ในการแต่งตั้งกรรมการจรรยาบรรณ ให้คณะกรรมการแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาเพื่อดำเนินการ
 15 สรรหาจากสมาชิกตามวรรคสองเพื่อเสนอชื่อที่ประชุมใหญ่สภาสถาปนิก ทั้งนี้ คุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของ คณะกรรมการสรรหา รวมทั้งหลักเกณฑ์และวิธีการในการสรรหา ให้เป็นไปตามที่กำหนดในข้อบังคับสภาสถาปนิก”

พล.อ.ต.ม.ล.ประกิตติ เกษมสันต์ เลขที่สมาชิก 002309 กล่าวว่า ในการเสนอรายชื่อเป็น
 คณะกรรมการจรรยาบรรณ พ.ศ. 2566-2569 หากคณะกรรมการสภาสถาปนิกซึ่งผู้เสนอรายชื่อเพื่อขอรับรองในที่ประชุม
 20 ใหญ่สามัญ ขอถอนระเบียบวาระดังกล่าวก็สามารถดำเนินการได้ โดยไม่ต้องขอมติจากที่ประชุมใหญ่สามัญสภาสถาปนิก และสอบถามต่อที่ประชุมว่ามีผู้ใดคัดค้านหรือไม่ โดยไม่ต้องลงมติในที่ประชุมใหญ่สามัญ

ประธานฯ กล่าวว่า ขอดำเนินการตามที่สมาชิกสภาสถาปนิกแนะนำโดยขอถอนระเบียบวาระ 3.4
 พิจารณาให้ความเห็นขอรายชื่อผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นคณะกรรมการจรรยาบรรณ พ.ศ. 2566-2569 (มาตรา 53)
 25 ออกจากการประชุมใหญ่สามัญสภาสถาปนิก พ.ศ. 2566

มติที่ประชุม ถอนระเบียบวาระ 3.4 พิจารณาให้ความเห็นขอรายชื่อผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นคณะกรรมการ
 25 จรรยาบรรณ พ.ศ. 2566-2569 (มาตรา 53) ออกจากการประชุมใหญ่สามัญสภาสถาปนิก พ.ศ. 2566

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเพื่อทราบ

4.1 รายงานประจำปีแสดงผลงานของคณะกรรมการในปีที่ล่วงมา

เลขานุการ ชี้แจงเอกสารรายงานประจำปีแสดงผลงานของคณะกรรมการในปีที่ล่วงมา ระหว่าง
 30 เดือนมกราคม – ธันวาคม 2565 รายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุมที่ 4.1 (เอกสารแจกแยก)
 โดยผลงานของคณะกรรมการสภาสถาปนิก และสรุปผลการดำเนินงานคณะกรรมการจรรยาบรรณ (เอกสารแจกแยก)

ด้านการบริการสมาชิก

ปรับปรุงระบบสารสนเทศสภาสถาปนิก เพื่อให้สมาชิกมีความสะดวกโดยสามารถทำรายการ
 ผ่านช่องทางออนไลน์ เช่น การสมัครเป็นสมาชิกสภาสถาปนิก การลงทะเบียนเข้ารับการศึกษา การ
 35 ลงทะเบียนเข้ารับการอบรม การต่ออายุสมาชิกและใบอนุญาตฯ การขอรับหนังสือรับรองการได้รับใบอนุญาตฯ

ด้านวิชาชีพ

- ผลักดันการบังคับใช้ใบอนุญาตฯ ทั้ง 4 สาขา กับกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง โดยแต่งตั้งคณะทำงาน
 โดยมีผู้แทนสมาคมวิชาชีพ 4 สาขา เพื่อให้แล้วเสร็จภายในปี 2566

- ส่งเสริมผู้มีประสบการณ์ที่ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพสถาปัตยกรรม ให้สามารถยื่นขอรับ
 40 ใบอนุญาตฯ ได้ตามกฎหมายวิชาชีพ

- ส่งเสริมการเลื่อนระดับใบอนุญาตฯ ได้แก่ การเพิ่มคะแนนของผลงาน การนำหน่วย พวต.
 มาใช้เป็นส่วนหนึ่งของคะแนนประกอบผลงาน การพิจารณาผลงานที่นำไปดำเนินการในต่างประเทศมาประกอบ
 เป็นผลงานในสัดส่วนที่เหมาะสม

- ส่งเสริมการช่วยเหลือ ให้คำแนะนำ การให้คำปรึกษา กับหน่วยงานต่างๆ และประชาชน ทางด้านสถาปัตยกรรม

- กำหนดมาตรฐานวิชาชีพสถาปัตยกรรมไทย และส่งเสริมให้เป็นสาขาสถาปัตยกรรมตามกฎหมายวิชาชีพ **ด้านต่างประเทศ**

5 - กำกับดูแล ติดตาม ข้อตกลงการยอมรับร่วมกันของกลุ่มประเทศอาเซียน และความตกลง ร่วมกันของกลุ่มประเทศกลุ่มประเทศเศรษฐกิจเอเปค ที่เกี่ยวข้องกับการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม เพื่อรักษาสีทิวทัศน์และประโยชน์ของผู้ประกอบวิชาชีพ

- ส่งเสริมการขอขึ้นทะเบียนเป็นสถาปนิกอาเซียน (ASEAN Architect)

- การเป็นประธานและเลขาธิการสภาสถาปนิกเอเปค (APEC Architect Project Central Council Chairmanship and Secretariat) เริ่มวาระ 1 ม.ค. 65 - 31 ธ.ค. 66

10 - การเตรียมความพร้อมการเป็นเจ้าภาพการจัดประชุมสภาสถาปนิกเอเปค ครั้งที่ 10 ระหว่างวันที่ 27 - 29 เม.ย. 2566

ด้านวิชาการ

1. การรับรองปริญญา

15 ตามพระราชบัญญัติสภาสถาปนิก พ.ศ. 2543 มาตรา 8(3) สภาสถาปนิกมีอำนาจและหน้าที่รับรอง ปริญญาประกาศนียบัตร หรือวุฒิปัตร์ในการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม

- สาขาสถาปัตยกรรมหลัก รับรองปริญญา จำนวน 37 สถาบัน

- สาขาสถาปัตยกรรมผังเมือง รับรองปริญญา จำนวน 5 สถาบัน

- สาขาภูมิสถาปัตยกรรม รับรองปริญญา จำนวน 7 สถาบัน

20 - สาขาสถาปัตยกรรมภายในและมัณฑนศิลป์ รับรองปริญญา จำนวน 19 สถาบัน

2. จัดทดสอบความรู้และจัดอบรมผู้ขอรับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม

เป็นการจัดทดสอบความรู้เพื่อขอรับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม ทั้ง 4 สาขา ตามข้อบังคับสภาสถาปนิก ว่าด้วยคุณสมบัติของผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมแต่ละระดับการออก ใบอนุญาต การต่อใบอนุญาต อายุใบอนุญาต การออกใบแทนใบอนุญาต และการออกหลักฐานรับรองได้รับใบอนุญาต พ.ศ. 2552 หมวด 5 การทดสอบความรู้ โดยสภาสถาปนิกมีนโยบาย และแนวทางในการจัดทดสอบและอบรม ดังนี้

1. จัดสอบมากกว่าปีละ 1 ครั้ง ด้วยคลังข้อสอบ

2. จัดสอบในระดับภูมิภาคหรือนอกสถานที่ โดยพิจารณาจากความพร้อมและความเหมาะสม โดยในปี พ.ศ. 2566 จะจัดสอบในวันเสาร์ที่ 2 ธันวาคม 2566 ณ มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยเชียงใหม่และ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

30 **3. การทดสอบมาตรฐานความรู้ เพื่อรับรองคุณวุฒิการศึกษารายบุคคล สำหรับผู้ที่สำเร็จ การศึกษาในหลักสูตรที่สภาสถาปนิกไม่รับรอง**

เป็นการการทดสอบมาตรฐานความรู้ ตามระเบียบคณะกรรมการสภาสถาปนิก ว่าด้วยการ ตรวจสอบคุณวุฒิและการทดสอบมาตรฐานความรู้ เพื่อรับรองคุณวุฒิการศึกษารายบุคคล สำหรับผู้ที่มีคุณวุฒิ การศึกษา ระดับปริญญาทางสถาปัตยกรรมศาสตร์ในสาขาสถาปัตยกรรมควบคุม พ.ศ. 2564

35 โดยจัดทดสอบครั้งแรกเมื่อวันที่ 7-8 มีนาคม 2566 มีผู้เข้าทดสอบ สาขาสถาปัตยกรรมหลัก จำนวน 32 คน สาขาภูมิสถาปัตยกรรม จำนวน 2 คน สาขาสถาปัตยกรรมภายในและมัณฑนศิลป์ จำนวน 14 คน

4. การพัฒนาวิชาชีพต่อเนื่อง (พวต.)

เป็นกลไก หรือกิจกรรมอย่างมีแบบแผน ที่ช่วยเพิ่มพูนความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ใหม่ ให้กับสมาชิก สภาสถาปนิก ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานในวิชาชีพปัจจุบัน สภาสถาปนิกได้กำหนดหน่วย พวต. มาใช้ ดังนี้

40 1. เพื่อใช้ในการขึ้นทะเบียนเป็นสถาปนิกอาเซียน จำนวน 24 หน่วย มีอายุไม่เกิน 5 ปี

2. เพื่อใช้ประกอบการเลื่อนระดับเป็นสามัญสถาปนิก หรือวุฒิสถาปนิก ไม่เกิน 60 หน่วย

(โดยหนึ่งหน่วย พวต. คิดเป็นหนึ่งคะแนน) มีอายุไม่เกิน 5 ปี

ด้านกฎหมาย

ศาลมีคำพิพากษาลงโทษแล้ว จำนวน 3 เรื่อง

- นิติบุคคลไม่มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ จำนวน 1 เรื่อง

- บุคคลธรรมดาไม่มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ จำนวน 2 เรื่อง

5 **อยู่ระหว่างดำเนินการแจ้งความ จำนวน 7 เรื่อง**

- นิติบุคคลไม่มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ จำนวน 4 เรื่อง

- บุคคลธรรมดาไม่มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ จำนวน 3 เรื่อง

อยู่ระหว่างการพิจารณา จำนวน 1 เรื่อง

- บุคคลธรรมดาไม่มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ จำนวน 1 เรื่อง

10 **การตรวจร่างข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศ (ประจำปี 2565) ดำเนินการแล้วเสร็จ (ลงประกาศใช้บังคับแล้ว)**

15 1. ข้อบังคับสภาสถาปนิก ว่าด้วยคุณสมบัติของผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม แต่ละระดับ การออกใบอนุญาต การต่อใบอนุญาต การออกใบแทนใบอนุญาต และการออกหลักฐานรับรองการ ได้รับรองการได้รับใบอนุญาต (ฉบับที่ 6) พ.ศ. 2565 (ลงประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 139 ตอนพิเศษ 287 ง ลงวันที่ 8 ธันวาคม 2565)

2. ข้อบังคับสภาสถาปนิก ว่าด้วยหลักเกณฑ์ของผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม แต่ละระดับ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2565 (ลงประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 139 ตอนพิเศษ 287 ง ลงวันที่ 8 ธันวาคม 2565)

20 3. ระเบียบคณะกรรมการสภาสถาปนิก ว่าด้วยเงินช่วยเหลือสวัสดิการค่าฌาปนกิจ พ.ศ. 2565 ประกาศวันที่ 25 ตุลาคม 2565

4. ระเบียบคณะกรรมการสภาสถาปนิก ว่าด้วยการเบิกจ่ายค่าตอบแทนการปฏิบัติงานนอกเวลา ทำการของสภาสถาปนิก พ.ศ. 2565 ประกาศวันที่ 8 กันยายน 2565

อยู่ระหว่างการศึกษารายละเอียด

25 1. ร่างกฎกระทรวงกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมสำหรับผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม (ฉบับที่ ...) พ.ศ.

2. ร่างข้อบังคับสภาสถาปนิก ว่าด้วยการรับรองปริญญาในการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรม ควบคุม พ.ศ.

3. ร่างข้อบังคับสภาสถาปนิก ว่าด้วยการรับรองประกาศนียบัตร ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สำหรับการศึกษาต่อในระดับปริญญาที่สภาสถาปนิกรับรองในการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม พ.ศ.

30 4. ร่างข้อบังคับสภาสถาปนิก ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการอุทธรณ์คำวินิจฉัยชี้ขาดของ คณะกรรมการจรรยาบรรณ พ.ศ.

5. ร่างข้อบังคับสภาสถาปนิก ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณะกรรมการ จรรยาบรรณ พ.ศ.

35 6. ร่างข้อบังคับสภาสถาปนิก ว่าด้วยจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

7. ร่างระเบียบคณะกรรมการสภาสถาปนิก ว่าด้วยการออกหนังสือรับรองการได้รับอนุญาตให้ เป็นผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมเพื่อยื่นประกอบการแจ้งตามมาตรา 39 ทวิ แห่งพระราชบัญญัติ ควบคุมอาคาร พ.ศ. 2522 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. 2558 (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

40 8. ร่างระเบียบคณะกรรมการสภาสถาปนิก ว่าด้วยการออกหนังสือรับรองการได้รับอนุญาตให้ เป็นผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมเพื่อยื่นประกอบการแจ้งตามมาตรา 39 ทวิ แห่งพระราชบัญญัติ ควบคุมอาคาร พ.ศ. 2522 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. 2558 (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

9. ระเบียบคณะกรรมการสภาสถาปนิก ว่าด้วยหลักเกณฑ์การอนุญาตขอใช้ตราสัญลักษณ์ สภาสถาปนิก พ.ศ.

10. ร่างประกาศสภาสถาปนิก เรื่อง การขึ้นทะเบียนเป็นสถาปนิกอาเซียน พ.ศ.

11. ร่างประกาศสภาสถาปนิก เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขึ้นทะเบียนเพื่อการปฏิบัติวิชาชีพพร้อมกันระหว่างสถาปนิกไทยกับสถาปนิกต่างชาติ พ.ศ.

คณะกรรมการจรรยาบรรณ วาระปี พ.ศ. 2562-2565

1. เรื่องร้องเรียนทั้งหมด จำนวน 61 เรื่อง ได้แก่

5	- เรื่องร้องเรียนส่งมอบจากคณะกรรมการจรรยาบรรณ วาระ พ.ศ. 2558-2561	จำนวน 17 เรื่อง
	- เรื่องร้องเรียนประจำปี พ.ศ. 2562	จำนวน 12 เรื่อง
	- เรื่องร้องเรียนประจำปี พ.ศ. 2563	จำนวน 12 เรื่อง
	- เรื่องร้องเรียนประจำปี พ.ศ. 2564	จำนวน 7 เรื่อง
10	- เรื่องร้องเรียนประจำปี พ.ศ. 2565	จำนวน 13 เรื่อง

2. เรื่องพิจารณาเสร็จสิ้นแล้ว จำนวน 29 เรื่อง ได้แก่

	2.1 ยกข้อกล่าวหา	จำนวน 19 เรื่อง
	2.2 ตักเตือน	จำนวน 3 เรื่อง
	2.3 ภาคทัณฑ์	จำนวน 1 เรื่อง
15	2.4 พักใช้ใบอนุญาต	จำนวน 6 เรื่อง
	2.5 เพิกถอนใบอนุญาต	จำนวน - เรื่อง
	3. เรื่องพิจารณาที่ต้องดำเนินการต่อจำนวน 32 เรื่อง ได้แก่	
	3.1 เรื่องที่พักการพิจารณา	จำนวน 4 เรื่อง
20	3.2 เรื่องที่อยู่ระหว่างการดำเนินการของคณะกรรมการจรรยาบรรณ	จำนวน 17 เรื่อง
	3.3 เรื่องที่อยู่ระหว่างการดำเนินการของคณะกรรมการกลั่นกรอง	จำนวน 4 เรื่อง
	3.4 เรื่องที่อยู่ระหว่างการดำเนินการของคณะกรรมการสอบสวน	จำนวน 7 เรื่อง

25 การเสนอศิลปินแห่งชาติ

เสนอข้อมูลบุคคลเพื่อประกอบพิจารณาคัดเลือกเป็นศิลปินแห่งชาติ พุทธศักราช 2565 จำนวน 4 ท่าน

	1. ศ.ดร.บัณฑิต จุลาสัย	
	2. นายอาวุธ อังคารุธ	
	3. นายก่อเกียรติ ทองผุด	
30	4. นางวิภาวดี พัฒนพงศ์พิบูล	

ด้านกิจกรรมสภาสถาปนิก

เพื่อเผยแพร่องค์ความรู้ทางด้านสถาปัตยกรรมแก่สมาชิกสภาสถาปนิก และประชาชนทั่วไป และเพื่อเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจในงานสถาปัตยกรรมสู่ผู้บริหารภาคเอกชนและภาคราชการ ได้เข้าใจบทบาทหน้าที่การทำงานของสถาปนิกตามวัตถุประสงค์ของสภาสถาปนิก ตามมาตรา 7(5) แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. 2543

35 สภาสถาปนิก จึงได้จึงได้ดำเนินการจัดกิจกรรมและได้ดำเนินการต่อเนื่องมาจนถึงปัจจุบัน ดังนี้

1. งานสภาสถาปนิก (ACT FORUM)

40 เป็นงานที่รวมองค์ความรู้และนวัตกรรมงานก่อสร้าง สร้างแรงบันดาลใจให้กับสถาปนิกทั้ง 4 สาขา รวมทั้ง เพื่อเผยแพร่องค์ความรู้ทางด้านสถาปัตยกรรมแก่สมาชิกสภาสถาปนิก และประชาชนทั่วไป โดยจัดครั้งแรกในปีพ.ศ. 2562 มาถึงปัจจุบัน ปี พ.ศ. 2566 เป็นการจัดร่วมกับสมาคมสถาปนิกสยาม ในพระบรมราชูปถัมภ์ (ASA Expo'23) ซึ่งได้กำหนดจัดงานวันอังคารที่ 25 - วันอาทิตย์ที่ 30 เมษายน 2566 ณ ชาเลนเจอร์ฮอลล์ อิมแพ็คเมืองทองธานี นับเป็นครั้งแรกที่ 5 องค์กรวิชาชีพ ซึ่งประกอบด้วย 1. สมาคมสถาปนิกสยาม ในพระบรมราชูปถัมภ์ 2) สภาสถาปนิก 3) สมาคมสถาปนิกผังเมืองไทย 4) สมาคมภูมิสถาปนิกประเทศไทย 5) สมาคมมัณฑนากรแห่งประเทศไทย ภายใต้แนวคิดการจัดงานงานสถาปนิก'66 “ท่าอากาศ :Time of Togetherness” หมายถึง การทำงานของสถาปนิกเกี่ยวข้องกับสังคมและวัฒนธรรม ซึ่งวัฒนธรรมไทยที่แสดงความเป็นตัวตนของคนไทย คือ วัฒนธรรมการกิน

2. จัดสัมมนา ACT TALK

การดำเนินการจัดกิจกรรมเสวนาทางวิชาชีพ วิชาการ และสันตนาการ เพื่อเผยแพร่ความรู้ด้านสถาปัตยกรรมแก่สมาชิก โดยจัดครั้งแรกในปีพ.ศ. 2562 มาถึงปัจจุบัน ปี พ.ศ. 2565 จำนวน 13 ครั้ง

ส่วนปี 2565 จัด ACT TALK ทั้งหมด 4 ครั้ง ค่าใช้จ่ายทั้งหมด 323,672.22 บาท รายได้จาก

5 ผู้สนับสนุน 211,552.56 บาท รายจ่ายมากกว่ารายรับ 112,119.66 บาท

3. จัดอบรมหลักสูตรรู้จักสถาปนิก สำหรับผู้บริหารระดับสูง (EXACT)

เพื่อเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจในงานสถาปัตยกรรม ให้เข้าสู่ภาคประชาชน และเพื่อให้ผู้บริหารภาคเอกชนและภาคราชการ ได้เข้าใจบทบาทหน้าที่การทำงานของสถาปนิก โดยจัดครั้งแรกในปี พ.ศ. 2562 มาถึงปัจจุบัน ปี พ.ศ. 2566 จำนวน 4 รุ่น

10 ส่วนปี 2565 มีรายได้จากการดำเนินโครงการหลักสูตร EXACT 470,400 บาท และมีผู้สนับสนุน 350,000 บาท รวมรายได้ทั้งหมด 5,054,000 บาท เนื่องจากว่ายังไม่จบหลักสูตร ค่าใช้จ่าย คาดว่าเหลือเงินคืนให้กับสภาสถาปนิกประมาณ 2,254,000 บาท ทั้งนี้รุ่นที่ 5 จะเปิดรับสมัครวันที่ 11 เมษายน 2566 ถึงวันที่ 13 มิถุนายน 2566 โดยจะเปิดอบรมในวันเสาร์ที่ 9 กันยายน พ.ศ. 2566 และปิดอบรมในวันเสาร์ที่ 16 มีนาคม พ.ศ. 2567

มติที่ประชุม รับทราบ

15

4.2 รายงานผลการตรวจสอบของผู้ตรวจสภาสถาปนิก

เลขานุการ แจ้งว่า คณะผู้ตรวจสภาสถาปนิกมีจำนวน 3 ท่าน ได้แก่

1. คุณหญิงจรัสศรี ทีปวิรัช
2. รองศาสตราจารย์ยุพียง หะมะศิลป์
3. รองศาสตราจารย์นิลุบล คล่องเวสสะ

20

ได้จัดส่งผลการตรวจสอบการดำเนินงานของสภาสถาปนิก โดยมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระที่ 4.2 หน้า 52-53 ทั้งนี้ ขอเชิญ รศ.นิลุบล คล่องเวสสะ ผู้ตรวจสภาสถาปนิก รายงานผลการตรวจสอบการดำเนินงานของสภาสถาปนิกต่อสมาชิกสภาสถาปนิกเพื่อทราบ ในการประชุมใหญ่สามัญสภาสถาปนิก ประจำปี 2566 ต่อไป

รศ.นิลุบล คล่องเวสสะ ผู้ตรวจสภาสถาปนิก ชี้แจงว่า ตามที่คณะผู้ตรวจสภาสถาปนิกชุด

25 ปัจจุบันได้รับการแต่งตั้งในที่ประชุมใหญ่สามัญสภาสถาปนิก ประจำปี 2565 เมื่อวันที่ 24 เมษายน 2565 มีอำนาจหน้าที่ตรวจสอบการดำเนินงานของคณะกรรมการสภาสถาปนิก แล้วทำรายงานเสนอต่อที่ประชุมใหญ่สภาสถาปนิก ตามมาตรา 20 แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. 2543 นั้น คณะผู้ตรวจได้ตรวจการดำเนินงานของคณะกรรมการสภาสถาปนิกในรอบปี พ.ศ. 2565 ดังนี้

1. พิจารณารายงานการประชุมคณะกรรมการสภาสถาปนิก ในช่วงปี พ.ศ. 2565 เพื่อทำความเข้าใจ

30

การดำเนินงานและประเด็นปัญหา

2. ประชุมหารือในกลุ่มผู้ตรวจสภาสถาปนิก โดยมีหัวหน้าสำนักงานและเจ้าหน้าที่งานกฎหมายของสภาสถาปนิกเข้าให้ข้อมูลและตอบข้อซักถาม

สรุปผลการตรวจการดำเนินงานของคณะกรรมการสภาสถาปนิกได้ ดังนี้

1. การดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานประจำปี

35

คณะผู้ตรวจฯ ได้ทบทวนผลการดำเนินงานของคณะกรรมการสภาสถาปนิกแล้ว พบว่าคณะกรรมการสภาสถาปนิกวาระ พ.ศ. 2561-2565 ได้สิ้นสุดการทำงาน และคณะกรรมการชุดใหม่ได้เข้ารับตำแหน่งเมื่อวันที่ 11 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 จากนั้นได้ดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานต่อเนื่องจากคณะกรรมการชุดก่อนจากการตรวจสอบผลการดำเนินงานพบว่า มีผลการดำเนินงานครบถ้วนตามแผนการดำเนินงานที่ได้วางไว้

2. การดำเนินงานไปในทางที่อาจก่อให้เกิดความเสียหาย

40

คณะผู้ตรวจสภาสถาปนิก ได้พิจารณาการดำเนินงานของกรรมการสภาสถาปนิก ในช่วงปี พ.ศ. 2565 ไม่พบการดำเนินงานในทางที่อาจก่อให้เกิดความเสียหาย ทั้งนี้ จากข้อสังเกตที่ได้ให้ไว้ในการประชุมครั้งที่ผ่านมากในเรื่องคดีปกครองด้านจรรยาบรรณ พบว่ามีคดีความที่สภาสถาปนิกเป็นผู้ถูกฟ้องเพิ่มขึ้น 1 คดี และพบว่าจะยังคงมีการร้องเรียนเรื่องการทำผิดทางจรรยาบรรณเข้ามาให้ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติสถาปนิก 2543 มาตรา 45 หรือมาตรา 47 และเรื่องการปลอมใบอนุญาตประกอบวิชาชีพฯ ตามประมวลกฎหมายอาญา

45

จึงเห็นควรทำความเข้าใจกับสมาชิกให้ระมัดระวังในเรื่องเหล่านี้มากยิ่งขึ้น

3. การขัดต่อวัตถุประสงค์ของสภาสถาปนิก

คณะกรรมการสภาสถาปนิก ได้ดำเนินงานโดยไม่ขัดต่อวัตถุประสงค์ของสภาสถาปนิกที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. 2543

ที่ประชุม รับทราบการรายงานผลการตรวจสอบของผู้ตรวจสภาสถาปนิก

- 5 **ความเห็นเพิ่มเติมของสมาชิกสภาสถาปนิก**
นายพรเทพ สุวรรณวีรกุล เลขที่สมาชิก 006589 กล่าวว่า ตามที่ผู้ตรวจสภาสถาปนิกชี้แจงประเด็นการปลอมแปลงใบอนุญาตประกอบวิชาชีพฯ ตามประมวลกฎหมายอาญา นั้น สภาสถาปนิกมีกระบวนการออกหนังสือรับรองใบอนุญาตประกอบวิชาชีพฯ อยู่แล้วนั้นปรากฏว่ายังมีกรณีปลอมแปลงเกิดขึ้น จึงสอบถามว่าในกรณีปลอมแปลงใบอนุญาตประกอบวิชาชีพฯ ดังกล่าว สภาสถาปนิกจะดำเนินการฟ้องร้องคดีอาญาให้สมาชิกหรือไม่ หรือสมาชิกจะเป็นผู้ดำเนินการฟ้องร้องด้วยตนเอง

ประธานฯ ชี้แจงว่า ตามที่นายพรเทพฯ สอบถามเรื่องดำเนินการฟ้องร้องคดีอาญานั้น มีความจำเป็นต้องดำเนินการเรื่องดังกล่าวทั้ง 2 ทาง โดยสมาชิกฯ จะต้องรักษาผลประโยชน์ส่วนตน และสภาสถาปนิกจะดำเนินการตรวจสอบซึ่งเป็นมาตรการที่ช่วยลดปัญหาการปลอมแปลงใบอนุญาตประกอบวิชาชีพฯ

- 15 **นายกิตติ เต็มมรุพรจณ์ เลขที่สมาชิก 014383** กล่าวว่า พระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. 2543 มีบทสำคัญตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. 2522 ตามมาตรา 29 เมื่อได้รับใบอนุญาตแล้ว ให้ผู้ได้รับใบอนุญาตมีหนังสือแจ้งชื่อผู้ควบคุมงานกับวันเริ่มต้นและวันสิ้นสุดการดำเนินการตามที่ได้รับอนุญาตให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นทราบ พร้อมทั้งแนบหนังสือแสดงความยินยอมของผู้ควบคุมงานมาด้วย ทั้งนี้มีบางงานที่พระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. 2522 ไม่ครอบคลุม เช่น งานตรวจสอบ ซึ่งเป็นไปตามกฎกระทรวงกำหนดวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม จำเป็นจะต้องให้ผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพฯ เข้าตรวจสอบ โดยปัจจุบันมีการรับการตรวจสอบบ้านเป็นจำนวนมาก
- 20 **ขอสอบถามว่า** เนื้อหาดังกล่าวอยู่ในกรอบของเนื้อหาในงานสถาปัตยกรรมควบคุมหรือไม่ และผู้เข้าตรวจสอบอาจจะเป็นผู้ที่ไม่มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพฯ จึงขอให้สภาสถาปนิกดำเนินการในเชิงรุก หากเรื่องดังกล่าวอยู่ในกรอบของกฎกระทรวงกำหนดวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม ซึ่งผู้ดำเนินงานไม่มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพฯ เห็นควรให้สภาสถาปนิกดำเนินการตามมาตรา 45 หรือมาตรา 47 แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. 2543 ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

25 **4.3 นโยบายคณะกรรมการสภาสถาปนิก วาระปี พ.ศ. 2565-2568**

ประธานฯ แจ้งว่า ตามที่คณะกรรมการสภาสถาปนิก วาระปี พ.ศ. 2565-2568 เข้ารับตำแหน่งเมื่อวันที่ 11 พฤษภาคม 2565 ซึ่งมีคณะกรรมการสภาสถาปนิกวาระปี พ.ศ. 2561-2565 เข้ามาดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง พร้อมกับการดำเนินงานตามนโยบายที่ต่อเนื่องมาจนถึงปัจจุบัน คณะกรรมการสภาสถาปนิก วาระปี

30 พ.ศ. 2565-2568 จึงดำเนินงานต่อตามนโยบายเดิม และเพิ่มเติมนโยบายในบางเรื่อง ดังนี้

1. ให้ความสำคัญกับการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม 4 สาขา

- การประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม 4 สาขา ต้องได้รับความคุ้มครอง
- ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม 4 สาขา ต้องมีผลบังคับใช้กับกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง
- 35 - ผลักดันให้ผู้มีคุณสมบัติในการประกอบวิชาชีพมีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม
- ผลักดันให้ความสำคัญกับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมประเภทนิติบุคคล

2. ขยายการทำงานในวิชาชีพให้มากขึ้น

- การให้มีใบประกอบวิชาชีพเพิ่มขึ้นในประเภทของงาน
- ผลักดันให้มีใบประกอบวิชาชีพเฉพาะทาง
- 40 - การให้ข้อมูลที่รวดเร็วในการประกอบวิชาชีพแก่สมาชิก
- ลดภาระค่าธรรมเนียมต่าง ๆ สำหรับสมาชิก

3. สนับสนุนการประกอบวิชาชีพในระดับสากล

- ส่งเสริมการทำงานของสถาปนิกไทยในระดับสากล
- ผลักดันให้มีการทำงานร่วมกันกับสถาปนิกต่างชาติ ภายใต้การควบคุมดูแลที่เป็นธรรม
- 45 - กระตุ้นให้สถาปนิกไทยขึ้นทะเบียนเป็นสถาปนิกอาเซียน

4. การบริหารงานที่ทันสมัย

- พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อให้บริการสมาชิกสภาสถาปนิกให้สะดวก รวดเร็วมากยิ่งขึ้น
- ใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยในการบริหารจัดการบุคลากรของสภาสถาปนิก
- สร้างวิสัยทัศน์ที่ดีในการทำงานกับองค์กร

5

- บริหารบุคลากรของสภาสถาปนิกให้มีประสิทธิภาพและเหมาะสมกับงาน

5. สร้างความชัดเจนของงานบริหารและงานควบคุมจรรยาบรรณ

6. สนับสนุนและส่งเสริมให้สถาปนิกในภูมิภาค มีโอกาสทัดเทียมกันในการประกอบวิชาชีพ

7. สร้างความเข้าใจในวิชาชีพทั้ง 4 สาขาแก่บุคคลทั่วไปในวงการอื่นๆ

- สร้างความแข็งแกร่ง และความรับผิดชอบต่อวิชาชีพให้กับสถาบันสภาสถาปนิก

10

- สร้างความเข้าใจในวิชาชีพของสถาปนิกทั้ง 4 สาขาในหลักสูตรต่าง ๆ ของสภาสถาปนิก
- เป็นศูนย์กลางเชื่อมโยงวิชาชีพอื่น ๆ กับวิชาชีพสถาปนิก

มติที่ประชุม รับทราบ**4.4 แนวทางการปรับค่าธรรมเนียมหนังสือรับรองการได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม เพื่อใช้เป็นหลักฐานต่อเจ้าพนักงานท้องถิ่น**

15

ประธานฯชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ตามที่กฎกระทรวงกำหนดแบบคำขออนุญาตฯ พ.ศ. 2564 ที่ออกตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. 2522 กำหนดให้การยื่นคำขออนุญาตก่อสร้างฯ และการยื่นคำขอต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการขออนุญาตฯ ก่อสร้าง ต้องแนบเอกสารหลักฐาน หนังสือรับรองการได้รับใบอนุญาตให้เป็น ผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมของผู้รับผิดชอบงานออกแบบ และหรือควบคุมงาน เพื่อใช้เป็นเอกสาร หลักฐานประกอบคำขออนุญาตฯ ต่างๆ ต่อเจ้าพนักงานท้องถิ่น

20

คณะกรรมการสภาสถาปนิก วาระปี พ.ศ. 2561 – 2565 ได้แต่งตั้งคณะทำงานศึกษาต้นทุนการ ออกหนังสือรับรองฯ เพื่อเสนอแนวทางการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมที่เหมาะสม เพื่อเป็นการลดภาระค่าใช้จ่าย ให้ผู้ได้รับใบอนุญาตฯ และให้มีความเหมาะสมกับการบริหารจัดการด้านต่างๆ ของสภาสถาปนิก โดยได้ส่งมอบ งานและข้อมูลการศึกษาให้ต่อคณะกรรมการสภาสถาปนิกวาระปัจจุบัน เพื่อดำเนินการต่อให้แล้วเสร็จ

25

คณะกรรมการสภาสถาปนิก วาระปัจจุบัน ได้แต่งตั้งคณะทำงานทบทวนการศึกษาต้นทุนการ ออกหนังสือรับรองฯ พร้อมกับการเสนอแนวทางการปรับอัตราค่าธรรมเนียม ถูกกำหนดไว้ในกฎกระทรวงกำหนด อัตราค่าธรรมเนียมสำหรับผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม พ.ศ. 2546 โดยการออกกฎกระทรวง เป็นอำนาจของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ผู้รักษาการตาม พ.ร.บ. สถาปนิก พ.ศ. 2543

30

คณะกรรมการสภาสถาปนิก ได้พิจารณาแนวทางการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียม ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ ออกหลักฐานรับรองการได้รับใบอนุญาตฯ เพื่อใช้เป็นหลักฐานต่อเจ้าพนักงานท้องถิ่น เพื่อเป็นการลดภาระ ค่าใช้จ่ายให้ผู้ได้รับใบอนุญาตฯ และให้มีความเหมาะสมกับการบริหารจัดการด้านต่างๆ ของสภาสถาปนิก เบื้องต้น ดังนี้

1. กรณีใช้ยื่นประกอบแบบคำขออนุญาตฯ แบบ ข.1 – แบบ ข.7 กำหนดอัตราตามระดับใบอนุญาตฯ

- ระดับวุฒิสถาปนิก 300.- บาท / ฉบับ

- ระดับสามัญสถาปนิก 200.- บาท / ฉบับ

35

- ระดับภาคีสถาปนิก 100.- บาท / ฉบับ

- ระดับภาคีสถาปนิกพิเศษ 100.- บาท / ฉบับ

2. กรณีใช้ยื่นประกอบแบบการแจ้งไม่ขอรับใบอนุญาตฯ ตามมาตรา 39 ทวิ 500.- บาท / ฉบับซึ่ง

ปัจจุบันคณะกรรมการสภาสถาปนิก ได้พิจารณายกร่างกฎกระทรวงกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมสำหรับผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เพื่อแก้ไขอัตราค่าธรรมเนียม ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการออก หลักฐานรับรองการได้รับใบอนุญาตฯ ซึ่งจะต้องผ่านขั้นตอนการการรับฟังความคิดเห็น ตามที่กฎหมายกำหนด เพื่อนำเสนอต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยพิจารณาให้ความเห็นชอบและเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อรับทราบต่อไป

40

นอกจากนี้ คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาให้ปรับปรุงระบบการออกหนังสือรับรองการได้รับใบอนุญาตฯ ให้ สมาชิกสามารถจัดพิมพ์หนังสือรับรองการได้รับใบอนุญาตฯ หลังจากชำระค่าธรรมเนียมได้ภายใน 1 ชั่วโมง ทั้งนี้ อยู่ระหว่างการยื่นขอใช้บริการรับชำระเงินจากธนาคาร ซึ่งจะต้องใช้ระยะเวลาในการตรวจสอบของธนาคาร การปรับปรุงและ ทดลองการใช้ระบบ โดยคาดว่าจะแล้วเสร็จเพื่อให้สมาชิกได้รับบริการที่รวดเร็วมากยิ่งขึ้น ในช่วงต้นเดือนกรกฎาคม 2566

45

นายวรวิทย์ เพ็ชรถนอม เลขที่สมาชิก 021256 กล่าวว่า ในรายละเอียดการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมใหม่ กรณีใช้ยื่นประกอบแบบคำขออนุญาตฯ แบบ ข.1-ข.7 นั้น หากมีการต่อใบอนุญาตประกอบวิชาชีพล่าช้า จะมีอัตราค่าปรับจำนวน 2,000 บาท ซึ่งเดิมไม่ได้ระบุระยะเวลาในการดำเนินการต่อใบอนุญาตฯ ล่าช้าไว้ในประกาศ จึงเห็นควรเสนอให้มีการระบุระยะเวลาในการเรียกเก็บค่าปรับ เช่น หากสมาชิกสภาสถาปนิกดำเนินการต่อใบอนุญาตฯ ล่าช้า 1-2 เดือน จะต้องมียอดอัตราค่าปรับเท่าไร เนื่องจากในภาวะเศรษฐกิจตกต่ำสามารถปรับลดได้หรือไม่

ประธานฯ ชี้แจงว่า ตามที่นายวรวิทย์ฯ ให้ความเห็นเรื่องการต่อใบอนุญาตประกอบวิชาชีพล่าช้า นั้น ทางสภาสถาปนิกจะดำเนินการและรายงานให้ทราบต่อไป

นายพรเทพ สุวรรณวิรุฬ เลขที่สมาชิก 006589 กล่าวว่า เรื่องพิจารณาการยื่นปรับปรุงระบบการออกหนังสือรับรองการได้รับใบอนุญาตฯ และการปรับลดอัตราค่าธรรมเนียมการออกหนังสือรับรอง เพื่อยื่นต่อเจ้าพนักงานท้องถิ่น โดยขั้นตอนกระบวนการออกหนังสือรับรองการได้รับใบอนุญาตฯ นั้น ควรจะเป็นรูปแบบการชำระเงินค่าธรรมเนียมแล้วสามารถรับหนังสือรับรองการได้รับใบอนุญาตฯ ได้ทันที และมีอัตราค่าธรรมเนียมการออกหนังสือรับรองฉบับละ 20 บาท สภาสถาปนิกสามารถทำได้หรือไม่

ประธานฯ ชี้แจงว่า ตามที่นายพรเทพฯ ให้ความเห็นเรื่องพิจารณาการยื่นปรับปรุงระบบการออกหนังสือรับรองการได้รับใบอนุญาตฯ เพื่อยื่นต่อเจ้าพนักงานท้องถิ่น และให้สภาสถาปนิกพิจารณาอัตราค่าธรรมเนียมการออกหนังสือรับรองฉบับละ 20 บาท ว่าสามารถทำได้หรือไม่ นั้น สภาสถาปนิกรับเรื่องพิจารณาและจะดำเนินการตามแนวทางต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)

5.1 การแก้ไขพระราชบัญญัติสถาปนิก ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2566) และอัตราค่าธรรมเนียมการออกหนังสือรับรอง

นายกิตติ เต็มมธุรพจน์ เลขที่สมาชิก 014383 กล่าวว่า ขอแสดงความยินดีกับสภาสถาปนิกในการผลักดันพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2566 ได้สำเร็จ การผลักดันพระราชบัญญัติแต่ละฉบับใช้ระยะเวลาและมีขั้นตอนกว่าจะผ่านและมีการลงมติ ซึ่งขอเสนอให้สภาสถาปนิกผลักดันพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ 3) หรือ การยกร่างพระราชบัญญัติสถาปนิกขึ้นมาใหม่ เพื่อนำเสนอให้สภาสถาปนิกพิจารณาอีกครั้ง โดยเฉพาะ มาตรา 27 เรื่อง กำหนดว่าคุณสมบัติของกรรมการสภาสถาปนิกต้องประกอบวิชาชีพระดับสามัญสถาปนิกไม่น้อยกว่าสิบปี ในมาตรา 27 ข้อ 2 ตามพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. 2543 มีรายละเอียดดังนี้

มาตรา 27 กรรมการต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามดังต่อไปนี้

- (1) เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตระดับสามัญสถาปนิกมาแล้วไม่น้อยกว่าสิบปี หรือระดับวุฒิสถาปนิก
- (2) ไม่เคยถูกสั่งพักใช้ใบอนุญาตหรือเพิกถอนใบอนุญาต
- (3) ไม่เป็นบุคคลล้มละลาย

ซึ่งตนเป็นสมาชิกสามัญ ระดับภาคีสถาปนิก หากไม่สามารถเลื่อนระดับได้ ก็ไม่มีสิทธิ์สมัครเป็นคณะกรรมการสภาสถาปนิก ตนเข้าใจว่าพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. 2543 เป็นเรื่องคุ้มครองประชาชนจริงหรือไม่ และส่วนพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2566 ฉบับล่าสุดนั้น มีการปรับกรอบอัตราค่าธรรมเนียมการออกหนังสือรับรองขึ้นเป็นสองเท่า อาจทำให้มีอัตราค่าธรรมเนียมการออกหนังสือรับรองปรับขึ้นเป็น 1,000 บาท ได้ซึ่งขึ้นอยู่กับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยออกเป็นกฎกระทรวง มาตรา 5 ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ และให้มีอำนาจแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่กับออกกฎกระทรวงกำหนดค่าธรรมเนียมไม่เกินอัตราท้ายพระราชบัญญัตินี้ รวมทั้งออกกฎกระทรวงเพื่อปฏิบัติการ สภาสถาปนิกมีแนวทางจะลดอัตราค่าธรรมเนียมการออกหนังสือรับรองตามที่แจ้งไว้ และตนได้แจ้งไว้ว่า ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ เป็นเรื่องเพื่อทราบทุกครั้งโดยไม่ได้มีการลงคะแนนนั้น ซึ่งตนได้ตั้งคำถามว่าเหตุใดอัตราค่าธรรมเนียมอยู่ที่ 200 บาท เหตุใดปีนี้เป็นพิจารณาเกี่ยวกับการเลื่อนระดับ โดยมีคำถามต่อสภาสถาปนิกว่าได้มีการสอบถามสมาชิกหรือไม่ว่าเห็นด้วยในเรื่องดังกล่าวหรือไม่ ในเมื่องบประมาณประจำปีเกินดุล หากไม่ใช้อัตราค่าธรรมเนียมการออกหนังสือรับรองนี้สภาสถาปนิกสามารถบริหารจัดการงบบที่มีอยู่ให้เพียงพอต่อการบริหารงานของสภาสถาปนิกได้ ส่วนงบประมาณที่มีไม่สามารรถดึงดูดให้สมาชิกร่วมกิจกรรมพัฒนาองค์กรของสภาสถาปนิกได้ จึงแนะนำว่าควรมีการสอบถามความคิดเห็นสมาชิกฯ ว่าเห็นด้วยกับการทำงานของสภาสถาปนิกหรือไม่

เรื่องข้อบังคับว่าด้วยการเลื่อนระดับนั้น เมื่อปลายปี พ.ศ. 2565 ที่ผ่านมาได้มีข้อบังคับออกมาใหม่ 1 ฉบับ สำหรับผู้ที่ขอเลื่อนระดับสามัญสถาปนิกเป็นส่วนของการควบคุมงาน โดยขอแก้กฎกระทรวง เพื่อลดอัตราค่าธรรมเนียมการออกหนังสือรับรองในส่วนขอข้อบังคับว่าด้วยการเลื่อนระดับ ในปัจจุบันสถาปนิกที่ประกอบวิชาชีพในการควบคุมงานสามารถที่จะขอเลื่อนระดับจากระดับภาคีสถาปนิก เป็นระดับสามัญสถาปนิก

5 ในชนิดงานบริหารและอำนวยความสะดวกก่อสร้างได้ แต่ขอบเขตข้อบังคับยังไม่สามารถให้ส่วนของผู้ที่เป็สมาชิกระดับสามัญสถาปนิกควบคุมงานข้ามไปทำงานชนิดงานออกแบบได้เกิน 1,000 ตารางเมตร หรือสูงเกินเกิน 15 เมตร ขอบเขตการทำงานและเนื้องานทั้ง 2 ประเภทนี้แตกต่างกันโดยมีอัตราค่าธรรมเนียมเท่ากัน การทำงานได้น้อยกว่าควรจะเสียค่าธรรมเนียมในอัตราที่น้อยกว่า นอกจากนี้ หากสมาชิกได้ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพระดับสามัญชนิดบริหารและอำนวยความสะดวกก่อสร้าง (ประเภท ข.) แล้ว สมาชิกสามัญประเภท ข จึงมีคำถามว่าสภาสถาปนิกมีแนวคิด

10 และมุมมองอย่างไรหากสมาชิกจะขอใบอนุญาตเปลี่ยนไปเป็นใบอนุญาตประกอบวิชาชีพระดับสามัญแบบปกติ (ประเภท ก.) จะต้องยื่นเอกสารอะไรเพิ่มเติมอีก เรื่องการเลื่อนระดับสภาสถาปนิกอาจจะต้องยกกรอบร่างวิธีคิดใหม่ โดยกล่าวถึงความคิดเห็นในการประชุมใหญ่สามัญสภาสถาปนิกประจำปี 2561 นั้น เนื่องจากนายบุญญวัฒน์ ทิพทัสมีการเสนอแนวทาง โดยแยกออกเป็น 3 ประเภท ดังนี้

1. ออกแบบ
2. ควบคุมงาน
3. ออกแบบและควบคุมงาน

ทั้งนี้ สมาชิกมีความถนัดงานด้านใดควรจะมีการประกอบวิชาชีพในด้านนั้นๆ ที่ถนัด

ประธานฯ ชี้แจงว่า ตามที่นายกิตติ เต็มมธุรพจน์ กล่าวมานั้นเป็นเรื่องการผ่านประชาพิจารณ์พระราชบัญญัติสถาปนิก ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2566) โดยขั้นตอนต่อไปจะต้องทำประชาพิจารณ์

20 ในการนี้สภาสถาปนิกได้เชิญนายกิตติ เต็มมธุรพจน์ เข้ามาร่วมเป็นคณะทำงานของสภาสถาปนิกเพื่อดำเนินงานต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

5.2 การกำหนดชื่อเรื่องระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ

นายวิระพันธ์ ชินวัตร เลขที่สมาชิก 001367 กล่าวว่า ตามที่ตนได้มีการเสนอความคิดเห็นต่อที่ประชุมใหญ่สามัญสภาสถาปนิก พ.ศ. 2564 เพื่อพิจารณานั้น จึงขอติดตามความคืบหน้า โดยมีรายละเอียด ดังนี้

25

- 1) เสนอให้เปลี่ยนชื่อ ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ เป็นระเบียบวาระสมาชิกแสดงความคิดเห็น และอื่นๆ
- 2) ติดตามการร้องเรียน เรื่อง การออก TOR ของหน่วยงานรัฐ ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อ

จัดจ้างและบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ที่ผ่านมาหลายหน่วยงานของรัฐจัดทำ TOR ควบคุมตามหมวด 7 การจ้างที่ปรึกษา และหมวด 8 การจ้างออกแบบและควบคุมงานก่อสร้าง ดังนั้น ได้มีการนำเรื่องดังกล่าวมาเสนอ

30 และประชุมร่วมกับนายกสภาสถาปนิก เมื่อช่วงเดือนมกราคม พ.ศ. 2566 ที่ผ่านมาแล้วนั้น จึงขอติดตามความคืบหน้าว่าเป็นอย่างไร ตนได้สอบถามจากผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายหลายท่านแล้ว ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ซึ่งหมวด 7 การจ้างที่ปรึกษา และหมวด 8 การจ้างออกแบบและควบคุมงานก่อสร้าง โดยไม่ต้องควบคุม ซึ่งจุดประสงค์หลักมีกรณีศึกษาที่ทำให้เกิดพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 โดยมาจากการดำเนินโครงการพัฒนาริมฝั่งแม่น้ำเจ้าพระยาระยะทาง

35 ประมาณ 14 กิโลเมตร ทั้งนี้ คำพิพากษาศาลปกครองกลาง ตามความเห็นของสำนักงานคดีปกครอง สำนักงานอัยการสูงสุด ซึ่งศาลฯ พิพากษาให้รัฐบาลระงับการก่อสร้างโครงการพัฒนาริมฝั่งแม่น้ำเจ้าพระยาจนกว่าจะได้รับการดำเนินการ จึงขอให้สภาสถาปนิกช่วยชี้แจงและเรียนให้สมาชิกสภาสถาปนิกทราบว่าต้องดำเนินการในเรื่องดังกล่าวอย่างไร โดยตนได้นำเสนอเรื่องนี้ต่อสภาสถาปนิกแล้ว หากเห็นด้วยควรจะดำเนินการแจ้งให้สมาชิกทราบ

40 ว่าหากมีการร่วมจัดทำ TOR รวมตามหมวด 7 การจ้างที่ปรึกษา และหมวด 8 การจ้างออกแบบและควบคุมงานก่อสร้าง นั้น จะเป็นการกระทำที่ผิดกฎหมายและผิดจรรยาบรรณ โดยมีข้อเสนอดังกล่าว ซึ่งจะอยู่ภายใต้บริษัที่มีสถานะเป็นนิติบุคคล สถาปนิกอาจเป็นส่วนหนึ่งในเรื่องดังกล่าว ทำตามนายจ้างกำหนดส่วนที่เกี่ยวข้องทำให้ผิดจรรยาบรรณได้ หากสภาสถาปนิกแจ้งให้สมาชิกฯ ทราบจะเป็นประโยชน์ต่อสมาชิกฯ และสมาชิกฯ สามารถป้องกันตัวเองจากการกระทำที่ผิดกฎหมายและผิดจรรยาบรรณ โดยมีประเด็นที่ 2 และประเด็นที่ 3 ที่นำเสนอมีเรื่องที่เกี่ยวข้อง TOR ตามเกณฑ์คุณสมบัติของรัฐควรพิจารณาไม่ควรรวมเกณฑ์คุณสมบัตินิติบุคคลเข้ามาร่วมพิจารณา ทั้งนี้ ตนได้

45

- 1. เรื่องการประกอบวิชาชีพ
- 2. การเป็นสมาชิกสภาสถาปนิก

ตามพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2566 ซึ่งไม่ปรากฏสมาชิกฯ ที่มีสถานะเป็นนิติบุคคลอาจจะเป็นการรอนสิทธิสมาชิกฯ ที่เป็นบุคคลได้ พร้อมทั้งได้ยกตัวอย่างการเปรียบเทียบในวิชาชีพด้านอื่นๆ ไม่มีสิทธิในพระราชบัญญัติเหมือนบุคคล และขอให้สภาสถาปนิกปรึกษาหารือกับผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมาย จำนวน 2-3 ท่าน เรื่องการที่นิติบุคคลประกอบวิชาชีพสถาปนิกว่าถูกต้องตามพระราชบัญญัติสถาปนิกหรือไม่ หากไม่ถูกต้องตามกฎหมายอาจจะตีความได้ว่าการออก TOR โดยมีเกณฑ์คุณสมบัติหน่วยงานรัฐเรียกร้องให้มีนิติบุคคลประกอบวิชาชีพ แสดงถึงผลงานออกมานั้น อาจเป็นการรอนสิทธิสมาชิกฯ ที่เป็นบุคคลได้จะเปรียบ TOR นั้น ผิดกฎหมายตามพระราชบัญญัติสถาปนิกได้ ทั้งนี้ตนขอให้ชี้แจงต่อสมาชิกฯ เพื่อทราบถึงหลักเกณฑ์คุณสมบัติที่จำเป็นดังกล่าวข้างต้น

3) ติดตามเรื่องการพิจารณาขอเขตการรับผิดชอบในการประกอบวิชาชีพฯ สาขาสถาปัตยกรรมผังเมือง มีขอบเขตอย่างไรบ้างและได้ดำเนินการทั้งระดับภาคีสถาปนิกและระดับสามัญสถาปนิกแล้วหรือไม่ ซึ่งในปัจจุบันไม่มีสาขาสถาปัตยกรรมผังเมือง ทั้งนี้ เรื่องการพิจารณาขอเขตการรับผิดชอบนั้น เพื่อเป็นประโยชน์ต่อสมาชิก

4) เรื่องผลงานศิลปินแห่งชาติ กล่าวว่าหากผลงานศิลปินแห่งชาติถูกบิดเบือนหรือถูกทำลายให้เสียหายจนไม่สามารถแก้ไขได้ศิลปินแห่งชาติจะดำเนินการอย่างไร คือ ตึกหุยนยนต์ เป็นอาคารออฟฟิศที่ถูกสร้างใน พ.ศ. 2529 ออกแบบโดย ดร.สุเมธ ชุมสาย ณ อยุธยา ศิลปินแห่งชาติ สาขาศิลปะสถาปัตยกรรม โดยปัจจุบันเป็นที่ทำงานสำนักงานใหญ่ของธนาคารยูโอบี อาคารหลังนี้เปรียบเสมือนเป็นหน้าประวัติศาสตร์ สถาปัตยกรรมของประเทศไทย ซึ่งเผยแพร่ชื่อเสียงด้านความสวยงามสื่อสารไปทั่วโลกโดยในปัจจุบันมีการเปลี่ยนเจ้าของอาคารคนใหม่ ซึ่งไม่สามารถจะกระทำการใดๆ ได้ โดยตนให้สมาชิกสภาสถาปนิก สมาคมต่างๆ ช่วยกันรณรงค์ร่วมมือให้ความเห็นกรณีหากสมาชิกสภาสถาปนิกมีความเห็นเหมือนตนซึ่งไม่เห็นด้วยในเรื่องดังกล่าว สามารถเรียกร้องการให้การสนับสนุน การออกความคิดเห็นผ่านสื่อโซเชียลต่าง ๆ

ประธานฯ ชี้แจงที่ประชุมว่า ตามที่นายวิระพันธุ์ ชินวัตร ได้เสนอโดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. เรื่องผลงานศิลปินแห่งชาติถูกบิดเบือนหรือถูกทำลายนั้น ได้หารือกับ ดร.สุเมธ ชุมสาย ณ อยุธยา และนพ.วิชัย โชควิวัฒน์ เพื่อแจ้งประเด็นที่จะทำให้สถานการณ์คลี่คลาย โดยสภาสถาปนิกไม่สามารถดำเนินการใดๆ ได้ เนื่องจากอาคารดังกล่าวเป็นทรัพย์สินส่วนบุคคลและอาคารตึกหุยนยนต์ ยังไม่มีการขึ้นทะเบียนซึ่งเป็นประเด็นจุดอ่อนที่สำคัญ ในการนี้ได้หารือกับรศ.วิเศษ ภู่วิสิทธิ์ ประธานคณะกรรมการกำหนดมาตรฐานวิชาชีพสถาปัตยกรรมไทย เรื่อง อาคารที่จะดำเนินการอนุรักษ์หรือไม่อนุรักษ์มีผลกระทบอย่างไร

2. พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 สภาสถาปนิกไม่ได้เพิกเฉยในเรื่อง พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 โดยที่ผ่านมาได้ดำเนินการส่งหนังสือให้สมาชิก และหน่วยงานของรัฐ เมื่อเดือนที่ผ่านมามหาวิทยาลัยแห่งหนึ่งของภาคใต้ นำเสนอเรื่องราคาค่าบริการวิชาชีพออกมา สภาสถาปนิกได้ทำหนังสือชี้แจงการกระทำดังกล่าวผิดต่อพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. 2542 ปรากฏว่าการประกวดแบบครั้งที่ 1 เป็นโมฆะ ดำเนินการตัดเนื้อหาในข้อ TOR ในข้อดังกล่าวออกไป ทั้งนี้สภาสถาปนิกส่งพระราชบัญญัติไปเพื่อเป็นแนวทางเสนอ และเรื่องร้องเรียนเรื่องการออก TOR ของหน่วยงานรัฐตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ทั้งนี้จะนัดหมายหารือกับฝ่ายกฎหมายเพื่อติดตามหารืออีกครั้งในโอกาสต่อไป

รศ.ดร.ไชตรีฯ กล่าวว่า ตามที่นายวิระพันธุ์ ชินวัตร ได้เสนอนั้น เรื่องดังกล่าวอยู่ในนโยบายทางด้านวิชาชีพของสภาสถาปนิก ในสาขาสถาปัตยกรรมผังเมือง ซึ่งเป็นสาขาควบคุม ซึ่งมีผู้ที่ได้รับใบอนุญาตมีจำนวนน้อยโดยสิ่งที่ผลักดันเป็นรูปธรรม คือสภาสถาปนิกมีการสนับสนุนโดยผลักดันตั้งคณะกรรมการโดยมีผู้แทนทั้ง 4 สมาคม คือสมาคมสถาปนิกสยาม ในพระบรมราชูปถัมภ์ สมาคมภูมิสถาปนิกประเทศไทย สมาคมสถาปนิกผังเมืองไทย และสมาคมมัณฑนากรแห่งประเทศไทย พยายามผลักดันซึ่งแต่ละสาขานั้นมียุทธศาสตร์ที่แตกต่างกัน ซึ่งตั้งใจดำเนินการไปแล้วเสร็จในปี พ.ศ. 2566 โดยมีนายครหาทิพย์ เอี่ยมกมล เป็นประธานคณะกรรมการฯ ซึ่งเป็นอดีตนายกสมาคมสถาปนิกผังเมืองไทย มีความเห็นว่ากฎกระทรวงมีประเด็นสำคัญหลายประเด็น รวมทั้งตนเคยเป็น อดีตนายกสมาคมสถาปนิกผังเมืองไทย และมีสมาชิกของสมาคมภูมิสถาปนิกประเทศไทย และสมาชิกของสมาคมมัณฑนากรแห่งประเทศไทยเห็นประเด็นปัญหาการบังคับใช้กฎกระทรวงกำหนดวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม พ.ศ. 2549 ประกาศในพระราชกฤษฎีกาฉบับที่ 111/2549 ซึ่งยังไม่ได้นำไปประกาศใช้จนครบถ้วนในขอบเขตดังกล่าว จึงทำให้มียุทธศาสตร์ที่สำคัญและออกมาในรูปแบบ

มติที่ประชุม **รับทราบ**

5.3 การจัดงานจัดกิจกรรมสภาสถาปนิกสัญจร ครั้งที่ 1/2566 ณ จังหวัดภูเก็ต

นายวีรพล จงเจริญใจ เลขที่สมาชิก 000728 กล่าวว่า ในการจัดงานสภาสถาปนิกสัญจร ขอขอบคุณ สภาสถาปนิกที่เห็นความสำคัญส่วนงานภูมิภาค ซึ่งปัจจุบันตนได้ดำรงตำแหน่งเป็นอนุกรรมการ ภูมิภาค และกรรมการสภาสถาปนิกอีสาน ซึ่งต้องทำหน้าที่ดูแลกิจกรรม และต้องหาผู้สนับสนุนโครงการ ทั้งนี้ 5 โครงการสภาสถาปนิกสัญจร ครั้งที่ 1 ประจำปี 2566 ณ จังหวัดภูเก็ต งานสถาปนิกทักษิณ'63 โดยสมาคม สถาปนิกสยามในพระบรมราชูปถัมภ์ มีงบประมาณค่อนข้างจำกัด ต้องการจัดกิจกรรมขนาดใหญ่ จึงได้ร่วมหารือ กับนายชนะ สัมพลัง นายกสมาคมสถาปนิกสยาม ในพระบรมราชูปถัมภ์ เรื่อง การจัดงานร่วมกัน 2 งาน ซึ่งปกติ ส่วนภูมิภาคต้องจัดงานปีละครั้ง หากไม่ต้องการของบสนับสนุนแต่หากสมาคมต่างๆ หรือภาคส่วนใดต้องการร่วม 10 จัดกิจกรรมด้วยสามารถนำของที่ระลึกมาร่วมสมทบแจกภายในงานได้ โดยงานต่อไป คืองานสถาปนิกบูรพา'66 จัดในเดือนตุลาคม และงานสถาปนิกอีสาน'66 จัดในเดือนพฤศจิกายน ที่จังหวัดอุบลราชธานี และงานสถาปนิก ทักษิณ'66 จัดในเดือนธันวาคม เพื่อลดการเดินทางลดคาร์บอนฟุตพริ้นท์ในการจัดกิจกรรมการจัดงานอย่างยั่งยืน ทั้งนี้ เน้นการทำกิจกรรมร่วมกัน ระหว่าง สมาคมต่างๆ สภาสถาปนิก และชมรมศิษย์เก่าพลัดถิ่น โดยจัดกิจกรรมลักษณะทำกิจกรรมร่วมกัน เช่น งาน ASA Talk เป็นต้น

ประธานฯ ชี้แจงว่า ด้วยนายวีรพล จงเจริญใจ เป็นบุคคลที่มีความตั้งใจในการทำงาน ซึ่งได้แนะนำ 15 นายกสมาคมสถาปนิกสยามฯ ให้มอบเงินสนับสนุนงบประมาณการจัดกิจกรรมให้อย่างเต็มที่ และในส่วน เรื่องการจัดงานจัดกิจกรรมสภาสถาปนิกสัญจร ครั้งที่ 1/2566 ณ จังหวัดภูเก็ต ที่ผ่านมาแล้วนั้น สภาสถาปนิก มีความตระหนักเห็นใจผู้ที่ทำงานจะต้องออกเงินในส่วนที่เกินจากวงเงินงบประมาณจัดงาน คณะกรรมการ สภาสถาปนิก ได้อนุมัติวงเงินเพิ่มเติมในงบประมาณส่วนนี้ ทำให้การจัดงานผ่านพ้นไปได้ด้วยดี ทั้งนี้ ได้หารือกับ นายวิวัฒน์ จิตนวล ประธานคณะอนุกรรมการภูมิภาค ในเรื่องของการใช้งบประมาณทั้งหมด ซึ่งแต่ละ 20 ภาคจะต้องมี เงินที่ทางสภาสถาปนิกสนับสนุน กำหนดงบประมาณและหาหรือผู้สนับสนุนกับนายชนะ สัมพลัง นายกสมาคมสถาปนิกสยาม ในพระบรมราชูปถัมภ์ ต่อไป

ทั้งนี้ ขอขอบคุณท่านอดีตนายกสภาสถาปนิก สถาปนิกอาวุโส และท่านสมาชิกสภาสถาปนิก ผู้มีเกียรติทุกท่านที่กรุณาเข้าร่วมการประชุมครั้งนี้และให้ความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ แก่สภาสถาปนิก โดยคณะกรรมการสภาสถาปนิก วาระปี พ.ศ. 2565 – 2568 จะทำหน้าที่เป็นผู้รับใช้สมาชิกวิชาชีพทั้ง 4 สาขา คือ 25 สาขาสถาปัตยกรรมหลัก สาขาสถาปัตยกรรมผังเมือง สาขาภูมิสถาปัตยกรรม และสาขาสถาปัตยกรรมภายใน และมัณฑนศิลป์ จากข้อมูลทั้งหมดที่ประชุมในวันนี้ จะขอหารือในคณะกรรมการสภาสถาปนิก เรื่องการพิจารณา ค่าธรรมเนียม เพื่อให้ได้ข้อสรุปและหากสมาชิกสภาสถาปนิก มีข้อร้องเรียน เสนอแนะ หรือข้อคิดเห็น ท่านสมาชิก สามารถแสดงความคิดเห็นได้ หรือหนังสือมายังสภาสถาปนิก ขณะนี้ได้เวลาอันสมควรแล้ว จึงขอปิดประชุมใหญ่ สามัญสภาสถาปนิก ประจำปี พ.ศ. 2566

30 **มติที่ประชุม** รับทราบ

ปิดประชุมเวลา 16.40

35 (นางสาวรัตนาภรณ์ วาสนา)
หัวหน้าฝ่ายอำนวยการ
ทำหน้าที่ผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้บันทึกการประชุม


(นางสาวนรินทร์ บัวขาว)

หัวหน้าสำนักงานสภาสถาปนิก
ทำหน้าที่ผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้บันทึกการประชุม

40


(นายประกิต พนานรัตน์)

เลขาธิการสภาสถาปนิก
ทำหน้าที่เลขานุการในการประชุม