

**รายงานการประชุมใหญ่สามัญสภาสถาบัน
ประจำปี 2564**

วันอาทิตย์ที่ 17 ตุลาคม 2564 เวลา 13.00 น.

ณ ห้องประชุม 301 ชั้น 3 สภาสถาบัน ถนนพระราม 9

และผ่านระบบประชุมทางไกล โปรแกรม ZOOM Meeting

5

เปิดประชุมเวลา 13.00 น. มีสมาชิกสภาสถาบันลงทะเบียนเข้าร่วมประชุมทั้งสิ้น 472 คน โดยการประชุมครั้งนี้ พลอากาศตรี หม่อมหลวงประกิตติ เกษมสันต์ นายกสภาสถาบัน เป็นประธานที่ประชุม และ นายสุวัฒน์ วะสทธิบุญกุล เลขาธิการ เป็น เลขานุการที่ประชุม

10 คณะกรรมการสภาสถาบันผู้มาประชุม ณ ห้องประชุม 301 ชั้น 3 สภาสถาบัน

1. พล.อ.ต.ม.ล.ประกิตติ	เกษมสันต์	นายกสภาสถาบัน/ประธานที่ประชุม
2. รศ.ดร.ไชศรี	ภักดิ์สุขเจริญ	อุปนายกฯ คนที่หนึ่ง
3. นายชาญณรงค์	แก่นทอง	อุปนายกฯ คนที่สอง
4. นายสุวัฒน์	วะสทธิบุญกุล	เลขาธิการ

15 คณะกรรมการสภาสถาบันผู้มาประชุมผ่านระบบประชุมทางไกล โปรแกรม ZOOM Meeting

1. นายวิรัตน์	รัตตากร	เหรัญญิก
2. รศ.จันทน์	เพชรานนท์	นายทะเบียน
3. นางเมธิณี	สุวรรณบุญย์	ประชาสัมพันธ์
4. นายวิระ	ถนอมศักดิ์	กรรมการ
5. นายพรเทพ	หงส์ลดาธรมภ์	กรรมการ
6. นางราศรี	ทองเงิน	กรรมการ
7. นางดวงขวัญ	จารุตุล	กรรมการ
8. รศ.ดร.พงศ์ศักดิ์	วัฒนสินธุ์	กรรมการ
9. รศ.ดร.รุจิโรจน์	อนามบุตร	กรรมการ
10. นายวิวัฒน์	จิตนวล	กรรมการ
11. นายธนภัทร	เลาหจรัสแสง	กรรมการ
12. นายประกิต	พนานุรัตน์	กรรมการ

20

25

คณะกรรมการสภาสถาบันผู้ไม่มาประชุม

1. นายบุญญวัฒน์	ทิพทัส	กรรมการ (เนื่องจากติดภารกิจ)
2. นายสมชาย	วัฒนะวีระชัย	กรรมการ (เนื่องจากติดภารกิจ)
3. นายทวีเกียรติ	ศรีสกุลเมธี	กรรมการ (เนื่องจากติดภารกิจ)
4. นายสิงห์ชัย	ทุ่งทอง	กรรมการ (เนื่องจากติดภารกิจ)

30

สมาชิกสภาสถาบันผู้เข้าร่วมประชุม ณ เวลา 13.00 น.

สมาชิกสภาสถาบัน จำนวน 117 คน

35

เลขานุการฯ (นายสุวัฒน์ วะสทธิบุญกุล) แจ้งที่ประชุมทราบว่า ตามพระราชบัญญัติสถาบัน พ.ศ.2543 ตามมาตรา 15 วรรคหนึ่ง กำหนดว่า “ให้มีการประชุมสมาชิกเป็นการประชุมใหญ่สามัญปีละหนึ่งครั้ง” ข้อบังคับสภาสถาบัน ว่าด้วยการประชุมของที่ประชุมใหญ่สภาสถาบัน พ.ศ. 2544 ข้อ 4 กำหนดว่า “คณะกรรมการต้องจัดให้มีการประชุมใหญ่สามัญประจำปี ปีละหนึ่งครั้ง โดยปกติให้จัดภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันสิ้นปีปฏิทิน”

จึงกำหนดให้มีการประชุมใหญ่สามัญสภาสถาปนิก ที่ผ่านมาเมื่อวันอาทิตย์ที่ 25 เมษายน 2564 และได้กำหนดให้เลื่อนการประชุมใหญ่สามัญสภาสถาปนิกออกไปโดยไม่มีกำหนด เนื่องจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ได้มีความรุนแรงและมีผู้ติดเชื้อจำนวนมาก รัฐบาลจึงมีนโยบายให้งดเว้นการรวมตัวของกลุ่มคนและการจัดกิจกรรมต่างๆ นั้น

- 5 ต่อมาด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปัจจุบันกระทรวงสาธารณสุขได้ประเมินว่าค่อนข้างทรงตัวและมีแนวโน้มคลี่คลายไปในทางที่ดีขึ้น แม้จำนวนของผู้ป่วยอาการรุนแรงจะยังคงมีระดับสูงอันเป็นผลจากการสะสมของผู้ติดเชื้อในช่วงที่ผ่านมา แต่ผู้ติดเชื้อรายใหม่ในแต่ละวันมีจำนวนลดลงอย่างต่อเนื่อง ประกอบกับผู้ที่ได้รับการรักษาพยาบาลจนหายป่วยมีจำนวนเพิ่มมากขึ้นด้วย 10 ซึ่งศูนย์บริหารสถานการณ์โควิด-19 (ศบค.) ได้มีการประกาศผ่อนคลายมาตรการล็อกดาวน์เมื่อวันที่ 1 กันยายน 2564 เพื่อให้ประชาชนได้กลับมาทำกิจกรรมทางเศรษฐกิจอีกครั้ง แม้จะมีการผ่อนคลายบางมาตรการบางอย่างลง การดำเนินกิจการและกิจกรรมต่างๆ ในการคลายล็อกดาวน์ยังคงต้องเข้มงวดในข้อกำหนดมาตรการสาธารณสุข

- สภาสถาปนิกโดยคณะกรรมการสภาสถาปนิก จึงได้กำหนดวันในการประชุมใหญ่สามัญสภาสถาปนิก ประจำปี 2564 ขึ้นในวันอาทิตย์ที่ 17 ตุลาคม พ.ศ. 2564 ข้อกำหนดออกตามความในมาตรา 9 แห่งพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 (ฉบับที่ 32) ระบุในข้อ 2 (1) 15 พื้นที่ควบคุมสูงสุดและเข้มงวด ห้ามจัดกิจกรรมมีการรวมกลุ่มของบุคคลที่มีจำนวนรวมกันมากกว่า 25 คน เพื่อให้การจัดประชุมดังกล่าวสามารถดำเนินต่อไป

- ซึ่งขณะนี้เหตุการณ์อยู่ในสถานะที่สามารถจัดประชุมใหญ่สามัญฯ ได้ สภาสถาปนิกจึงกำหนดให้มีการประชุมในวันนี้ แต่ก็ยังมีข้อจำกัดบางประการคือเรื่องการเดินทางจึงจำเป็นต้อง 20 ดำเนินการประชุมด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์

พระราชกำหนดว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563

- มาตรา 6 วรรคหนึ่ง กำหนดว่า “การประชุมที่กฎหมายบัญญัติให้ต้องมีการประชุม นอกจาก 25 จะดำเนินการตามวิธีการที่บัญญัติไว้ในกฎหมายแต่ละฉบับแล้ว ผู้ทำหน้าที่ประธานในที่ประชุมจะกำหนดให้จัดการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ก็ได้ และให้มีผลเช่นเดียวกันกับการประชุมตามวิธีการที่บัญญัติไว้ในกฎหมาย”

- มาตรา 11 กำหนดว่า “ให้ถือว่าการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ตามพระราชกำหนดนี้เป็น 30 การประชุมโดยชอบด้วยกฎหมาย และห้ามให้ปฏิเสธการรับฟังข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ตามพระราชกำหนดนี้เป็นพยานหลักฐานในกระบวนการพิจารณาตามกฎหมายทั้งในคดีแพ่ง คดีอาญา หรือคดีอื่นใดเพียงเพราะเหตุว่าเป็นข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์”

- สภาสถาปนิกจึงกำหนดจัดให้มีการประชุมใหญ่สามัญสภาสถาปนิก ประจำปี 2564 35 ขึ้น ในวันที่ ในรูปแบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

พระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. 2543

- มาตรา 34 (4) กำหนดว่า “เลขาธิการมีอำนาจหน้าที่ (ข) เป็นเลขานุการที่ประชุม 35 คณะกรรมการ และที่ประชุมใหญ่สภาสถาปนิก

- ตามข้อบังคับสภาสถาปนิก ว่าด้วยการประชุมใหญ่ของที่ประชุมใหญ่สภาสถาปนิก พ.ศ. 2544 ข้อ 9 วรรคสอง กำหนดว่า “เมื่อมีสัญญาณให้เข้าประชุม ให้สมาชิกเข้านั่งในที่ที่กำหนดไว้ 35 เมื่อมีสมาชิกเข้าประชุมครบองค์ประชุมแล้ว มีสมาชิกสามัญจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งร้อยคน ให้ประธานดำเนินการประชุมได้” หรือ

ข้อ 10 กำหนดว่า “เมื่อเกินกำหนดประชุมหนึ่งชั่วโมง หากสมาชิกยังไม่ครบองค์ประชุมและการประชุมนั้น ได้เรียกตามคำร้องขอของสมาชิก ก็ให้งดประชุม แต่ถ้าเป็นการประชุมที่สมาชิกมิได้เป็นผู้ร้องขอให้เลื่อนการประชุมนั้นออกไป โดยให้คณะกรรมการเรียกประชุมอีกครั้งภายในสี่สัปดาห์วัน”

- ขณะนี้ เวลา 13.17 น. ขอแจ้งที่ประชุมทราบว่า มีสมาชิกสภาสถาปนิกเข้าประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 117 ท่าน เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ขอเชิญพลอากาศตรี หม่อมหลวงประกิตติ เกษมสันต์ นายกสภาสถาปนิก ในฐานะประธานกล่าวเปิดการประชุม

- ประธานฯ (พล.อ.ต.ม.ล.ประกิตติ เกษมสันต์) กล่าวต้อนรับสมาชิกที่เข้าร่วมประชุมใหญ่สามัญสภาสถาปนิก ประจำปี 2564 ตามระเบียบวาระต่าง ๆ ที่ได้เสนอแก่สมาชิคนั้นประกอบด้วยวาระตามที่กำหนดไว้ในมาตรา 19 แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. 2543 กำหนดว่า “ในการประชุมใหญ่สามัญสภาสถาปนิก ประจำปี กิจการอันพึงกระทำ ได้แก่

- (1) ให้ความเห็นชอบแผนการดำเนินงานประจำปีของคณะกรรมการ
- (2) พิจารณาและอนุมัติงบดุลประจำปีของสภาสถาปนิก
- (3) แต่งตั้งผู้สอบบัญชีและกำหนดค่าตอบแทนผู้สอบบัญชี

- นอกจากนี้ยังมีการกำหนดระเบียบวาระเพิ่มเติมตามที่เห็นสมควรเพื่อให้สมาชิกสภาสถาปนิกพิจารณา ซึ่งได้แจ้งให้กับสมาชิกสภาสถาปนิกทราบแล้วทางหนังสือเชิญประชุมใหญ่สามัญสภาสถาปนิก ประจำปี พ.ศ. 2564

ข้อบังคับสภาสถาปนิก ว่าด้วยการประชุมของที่ประชุมใหญ่สภาสถาปนิก พ.ศ.2544

- ข้อ 12 กำหนดว่า “ให้ที่ประชุมพิจารณาเฉพาะเรื่องที่มีอยู่ในระเบียบวาระการประชุมและต้องดำเนินการตามลำดับระเบียบวาระการประชุมที่จัดไว้ เว้นแต่ที่ประชุมจะลงมติเป็นอย่างอื่น”

- ข้อ 11 กำหนดว่า “ให้ประธานเลือกเลขานุการหนึ่งคนหรือหลายคนเป็นผู้จดรายงานการประชุม”

ในการนี้ ขอเลือก นางสาวนิธินันท์ บัวขาว หัวหน้าสำนักงานสภาสถาปนิก และ นางสาวรัตนภรณ์ วาสนา หัวหน้าฝ่ายอำนวยการ เป็นผู้จดรายงานการประชุม

ข้อบังคับสภาสถาปนิก ว่าด้วยการประชุมของที่ประชุมใหญ่สภาสถาปนิก พ.ศ. 2544

- ข้อ 13 กำหนดว่า “สมาชิกผู้ใดประสงค์จะกล่าวถ้อยคำต่อที่ประชุมให้ยกมือขึ้นพ้นศีรษะเมื่อประธานอนุญาตแล้วจึงดำเนินการได้”

เนื่องจากการประชุมครั้งนี้เป็นการประชุมแบบ online หากสมาชิกผู้ใดประสงค์จะกล่าวถ้อยคำต่อที่ประชุมให้ กดปุ่มสัญลักษณ์ Raise Hand ดังนี้

- 1.ถ้าใช้ Computer การจะยกมือขอพูด ให้กดสัญลักษณ์ Reaction และกดสัญลักษณ์ Raise Hand
- 2.ถ้าใช้ มือถือ android การจะยกมือขอพูด ให้กดสัญลักษณ์ More และกดสัญลักษณ์ Raise Hand
- 3.ถ้าใช้ ระบบ ios การจะยกมือขอพูด ให้กดสัญลักษณ์ More และกดสัญลักษณ์ Raise Hand (เหมือน android)

- ข้อ 17 กำหนดว่า “ในกรณีที่จะต้องลงมติ ให้ประธานขอให้ที่ประชุมลงมติ”

ข้อ 18 กำหนดว่า “เฉพาะสมาชิกสามัญเท่านั้นที่มีสิทธิในการออกเสียงลงคะแนนในที่ประชุม”

- ข้อ 20 วรรคหนึ่ง กำหนดว่า “การออกเสียงลงมติของที่ประชุมให้ถือตามเสียงข้างมาก สมาชิกสามัญคนหนึ่งให้มีเสียงหนึ่งในการลงคะแนน ถ้าคะแนนเสียงเท่ากันให้ประธานออกเสียงเพิ่มอีกหนึ่งเสียงเป็นเสียงชี้ขาด วรรคสอง กำหนดว่า มติของที่ประชุมใหญ่ในการให้ความเห็นชอบร่างข้อบังคับสภาสถาปนิก

ให้ถือเสียงข้างมากตามวาระหนึ่งและเสียงข้างมากนั้นต้องไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกสามัญที่เข้าร่วมประชุม”

เพื่อความโปร่งใส และตรวจสอบได้ สภาสถาปนิกจึงได้เชิญผู้แทนจาก 4 สมาคมวิชาชีพ มาร่วมนับคะแนน เพื่อเป็นสักขีพยาน ได้แก่

- 5 1) ผู้แทนจากสมาคมสถาปนิกสยาม ในพระบรมราชูปถัมภ์ นายจุน เซคิโน ตำแหน่ง อุปนายกสมาคมสถาปนิกสยาม ในพระบรมราชูปถัมภ์
- 2) ผู้แทนจากสมาคมสถาปนิกผังเมืองไทย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริญญา เจียรณโชติชัย ตำแหน่ง นายกสมาคมสถาปนิกผังเมืองไทย
- 3) ผู้แทนจากสมาคมภูมิสถาปนิกประเทศไทย นางสาวชนิภักดิ์ ชวนานนท์ ตำแหน่ง
- 10 เลขานุการสมาคมภูมิสถาปนิกประเทศไทย
- 4) ผู้แทนจากสมาคมมัณฑนากรแห่งประเทศไทย นางเมธิณี สุวรรณบุญย์ และขอให้สมาชิกทุกท่านเปลี่ยนชื่อ เป็น ชื่อ นามสกุล และเลขที่สมาชิก ตามตัวอย่าง เช่น 002309 ประกิตติ เกษมสันต์

15 **ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ**

1.1 รายงานการออกข้อบังคับสภาสถาปนิก และระเบียบคณะกรรมการสภาสถาปนิก วาระปี พ.ศ. 2561-2564

ประธานฯ แจ้งว่า ตามที่คณะกรรมการสภาสถาปนิก วาระปี พ.ศ. 2561-2564 ได้เข้ารับตำแหน่งเมื่อวันที่ 12 กรกฎาคม 2561 โดยได้ดำเนินการออกข้อบังคับสภาสถาปนิก จำนวน 7 ฉบับ และระเบียบคณะกรรมการสภาสถาปนิก จำนวน 6 ฉบับ ดังนี้

20 **ข้อบังคับสภาสถาปนิก จำนวน 7 ฉบับ**

1. ข้อบังคับสภาสถาปนิก ว่าด้วยการเลือกและการเลือกตั้งกรรมการสภาสถาปนิก พ.ศ. 2563 ประกาศราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 14 สิงหาคม 2563

หลักการ ปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับสภาสถาปนิก ว่าด้วยการเลือกและการเลือกตั้งกรรมการสภาสถาปนิก พ.ศ. 2545

25 **เหตุผล** โดยที่ข้อบังคับสภาสถาปนิก ว่าด้วยการเลือกและการเลือกตั้งกรรมการสภาสถาปนิก พ.ศ. 2545 ใช้นานแล้ว พบปัญหาในเชิงปฏิบัติ สมควรปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้เกิดความชัดเจน ความเหมาะสมใน การปฏิบัติ เหมาะสมกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน

ประเด็นสำคัญในการแก้ไข

30 ข้อบังคับสภาสถาปนิก ว่าด้วยการเลือกและการเลือกตั้งกรรมการสภาสถาปนิก พ.ศ. 2544 บังคับใช้มานานแล้ว พบปัญหาในเชิงปฏิบัติ สมควรปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้เกิดความชัดเจน ความเหมาะสมในการปฏิบัติ เหมาะสมกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน

35 2. ข้อบังคับสภาสถาปนิก ว่าด้วยคุณสมบัติของผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม แต่ละระดับ การออกใบอนุญาต การต่อใบอนุญาต อายุใบอนุญาต การออกใบแทนใบอนุญาต และการออกหลักฐานรับรองการได้รับใบอนุญาต (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2563 ประกาศราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 14 สิงหาคม 2563

หลักการ ปรับปรุงข้อบังคับสภาสถาปนิก ว่าด้วยคุณสมบัติของผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมแต่ละระดับ การออกใบอนุญาต การต่อใบอนุญาต อายุใบอนุญาต การออกใบแทนใบอนุญาต และการออกหลักฐาน รับรองการได้รับใบอนุญาต พ.ศ. 2552

40 **เหตุผล** โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการขอรับใบอนุญาตระดับสามัญ สถาปนิกและระดับวุฒิ สถาปนิก ได้แก่ ปรับปรุงคะแนนที่อาจได้รับสำหรับผลงานที่สามารถนำมาใช้ยื่นเพื่อประกอบการพิจารณา ได้ ในบางชนิดงานในสาขาสถาปัตยกรรมหลักและสาขาสถาปัตยกรรมผังเมือง

เพิ่มหลักเกณฑ์เพื่อให้ สามารถนำหน่วยที่ผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมได้รับจากการเข้าร่วม กิจกรรมพัฒนาวิชาชีพต่อ เนื่อง (หน่วย พวต.) มาใช้เป็นคะแนนส่วนหนึ่งแทนผลงานในการขอรับใบอนุญาต ปรับปรุงคะแนนรวมกัน ของผลงานที่ยื่นเพื่อประกอบการพิจารณาในระดับวุฒิสถาปนิก และปรับปรุง หลักเกณฑ์การพิจารณาผลงาน ที่มีสถาปนิกทำงานร่วมกันตั้งแต่สองคนขึ้นไป เพื่อให้เกิดความเหมาะสมยิ่งขึ้น

5 ประเด็นสำคัญในการแก้ไข

ปรับปรุงหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการขอรับใบอนุญาตระดับสามัญสถาปนิกและระดับวุฒิสถาปนิก ได้แก่

- ปรับปรุงคะแนนที่อาจได้รับสำหรับผลงานที่สามารถนำมาใช้ยื่นเพื่อประกอบการ พิจารณาได้ ในชนิดงานออกแบบ และงานบริหารอำนวยการก่อสร้างในสาขาสถาปัตยกรรมหลัก

- การนำหน่วย พวต. มาใช้เป็นคะแนนส่วนหนึ่งแทนผลงานในการขอรับใบอนุญาต

10 ปรับปรุงคะแนนรวมกันของผลงานที่ยื่นเพื่อประกอบการพิจารณาในระดับวุฒิสถาปนิกจาก 700 คะแนน เป็น 1,000 คะแนน

- ปรับปรุงหลักเกณฑ์การแบ่งคะแนนของผลงานที่มีสถาปนิกทำงานร่วมกันตั้งแต่สองคน ขึ้นไป เพื่อให้เกิดความเหมาะสมยิ่งขึ้น

3. ข้อบังคับสภาสถาปนิก ว่าด้วยการประพฤติผิดจรรยาบรรณอันจะนำมาซึ่งความเสื่อมเสีย

15 เกียรติศักดิ์แห่งวิชาชีพ พ.ศ. 2564 ประกาศราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 18 มีนาคม 2564

หลักการ ออกข้อบังคับสภาสถาปนิก ตามมาตรา ๘ (๖) (๗) ในส่วนที่ว่าด้วยการประพฤติผิด จรรยาบรรณอันจะนำมาซึ่ง ความเสื่อมเสียเกียรติศักดิ์แห่งวิชาชีพ

เหตุผล พระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ บัญญัติให้สมาชิกสภาสถาปนิกมีหน้าที่ผดุงไว้ ซึ่งเกียรติศักดิ์แห่ง วิชาชีพ และกำหนดคุณสมบัติของสมาชิกสามัญข้อหนึ่งว่าต้องไม่เป็นผู้ประพฤติผิด จรรยาบรรณอันจะนำมา ซึ่งความเสื่อมเสียเกียรติศักดิ์แห่งวิชาชีพตามที่กำหนดในข้อบังคับสภาสถาปนิก โดยที่พระราชบัญญัติ สถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ บัญญัติให้สภาสถาปนิกมีอำนาจและหน้าที่ในการออกข้อบังคับ สภาสถาปนิกว่าด้วย จรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรม และการประพฤติผิดจรรยาบรรณอันจะนำมาซึ่ง ความเสื่อมเสีย เกียรติศักดิ์แห่งวิชาชีพ ซึ่งปัจจุบันมีข้อบังคับสภาสถาปนิกว่าด้วยจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ สถาปัตยกรรมใช้ บังคับแล้ว แต่ยังไม่มียข้อบังคับในส่วนที่ว่าด้วยการประพฤติผิดจรรยาบรรณอันจะนำมาซึ่ง

25 ความเสื่อมเสีย เกียรติศักดิ์แห่งวิชาชีพ

ประเด็นสำคัญในการแก้ไข

- พระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. 2543 มาตรา 8 (6) (๗) บัญญัติให้ออกเป็นข้อบังคับ สภาสถาปนิก ว่าด้วยการประพฤติผิดจรรยาบรรณอันจะนำมาซึ่งความเสื่อมเสียเกียรติศักดิ์แห่งวิชาชีพ

- ปัจจุบันยังไม่มีข้อบังคับสภาสถาปนิก ว่าด้วยการประพฤติผิดจรรยาบรรณอันจะนำมา ซึ่งความเสื่อมเสียเกียรติศักดิ์แห่งวิชาชีพ

30 - พระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. 2543 บัญญัติให้สมาชิกสภาสถาปนิกมีหน้าที่ผดุงไว้ซึ่ง เกียรติศักดิ์ แห่งวิชาชีพ และได้กำหนดคุณสมบัติของสมาชิกสามัญข้อหนึ่งว่าต้องไม่เป็นผู้ประพฤติผิด จรรยาบรรณอันจะนำมาซึ่งความเสื่อมเสียเกียรติศักดิ์แห่งวิชาชีพตามที่กำหนดในข้อบังคับสภาสถาปนิก เพื่อเป็นหลักเกณฑ์ในการพิจารณาและวินิจฉัยของคณะกรรมการจรรยาบรรณ กรณีมีผู้ประพฤติผิด จรรยาบรรณอันจะนำมาซึ่งความเสื่อมเสียเกียรติศักดิ์แห่งวิชาชีพ

35 4. ข้อบังคับสภาสถาปนิก ว่าด้วยโรคที่ต้องห้ามในการเป็นสมาชิกสภาสถาปนิก พ.ศ. 2564 ประกาศราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 18 มีนาคม 2564

หลักการ ปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับสภาสถาปนิก ว่าด้วยโรคที่ต้องห้ามในการเป็นสมาชิก สภาสถาปนิก พ.ศ. 2544

เหตุผล โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงโรคที่ต้องห้ามในการเป็นสมาชิกสภาสถาปนิกให้เหมาะสม ตามหลักเกณฑ์ ที่สภาสถาปนิกกำหนด และเพื่อให้สอดคล้องกับวิธีการรับสมัครเป็นสมาชิกของสภาสถาปนิก ตามข้อบังคับ สภาสถาปนิกที่เกี่ยวข้อง และเหมาะสมกับระบบงานอิเล็กทรอนิกส์

ประเด็นสำคัญในการแก้ไข

- 5 - ขอยกเลิก ข้อ 3 (4) เดิมของข้อบังคับสภาสถาปนิก ว่าด้วยโรคต้องห้ามในการเป็นสมาชิกสภาสถาปนิก พ.ศ. 2544 กำหนดว่า (4) “โรคอื่น ๆ ที่แพทย์เห็นว่าจะเป็นผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรม” เนื่องจากได้กำหนดไว้กว้างเกินไป โดยแพทย์จะเป็นผู้ระบุ ว่าโรคอะไรบ้างที่เป็นอุปสรรคต่อการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรม จึงได้กำหนดชนิดของ โรคที่ต้องห้ามในการเป็นสมาชิกสภาสถาปนิก ได้แก่ โรคพิษสุราเรื้อรัง

- 10 5. ข้อบังคับสภาสถาปนิก ว่าด้วยหลักเกณฑ์ของผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมแต่ละระดับ พ.ศ. 2564 ประกาศราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 18 มีนาคม 2564

หลักการ กำหนดหลักเกณฑ์ของผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมแต่ละระดับ

- เหตุผล** เนื่องจากการกำหนดหลักเกณฑ์ของผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมแต่ละระดับยังไม่มีกรออกข้อ บังคับสภาสถาปนิกในเรื่องดังกล่าวไว้ ต้องอาศัยอำนาจตามบทเฉพาะกาลมาตรา 79 แห่งพระราชบัญญัติ สถาปนิก พ.ศ. 2543 เพื่ออนุโลมตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในกฎกระทรวง ฉบับที่ 9 (พ.ศ. 2542) ออกตาม ความในพระราชบัญญัติวิชาชีพสถาปัตยกรรม พ.ศ. 2508 ไปพลางก่อน เพื่อให้หลักเกณฑ์และคุณสมบัติ ของผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมแต่ละระดับ ให้เป็นไปตามที่กำหนดในข้อบังคับสภาสถาปนิก ซึ่งปัจจุบันได้มีการออกข้อบังคับสภาสถาปนิกว่าด้วยคุณสมบัติของผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมแต่ละระดับแล้ว แต่ยังไม่มีการออกข้อบังคับสภาสถาปนิกว่าด้วยหลักเกณฑ์ของผู้ประกอบวิชาชีพ สถาปัตยกรรมควบคุมแต่ละระดับ
- 15 20

ประเด็นสำคัญในการแก้ไข

- ปัจจุบันยังไม่มีข้อบังคับสภาสถาปนิก ว่าด้วยหลักเกณฑ์ของผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม แต่ละระดับทั้ง 4 สาขา จึงต้องอาศัยอำนาจตามบทเฉพาะกาลมาตรา 79 แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. 2543 เพื่อใช้บังคับโดยอนุโลมตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในกฎกระทรวง ฉบับที่ 9 (พ.ศ. 2542) ออกตามความในพระราชบัญญัติวิชาชีพสถาปัตยกรรม พ.ศ. 2508 ไปพลางก่อน และ
- 25 เพื่อให้การดำเนิน การเป็นไปตามอำนาจและหน้าที่ในพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. 2543 มาตรา 8 (6) (ฉ)
- เพิ่มเติมใบอนุญาตฯ ระดับสามัญสถาปนิก ประเภทบริหารและอำนวยการก่อสร้างในสาขา สถาปัตยกรรมหลัก สาขาภูมิสถาปัตยกรรม และสาขาสถาปัตยกรรมภายในและมัณฑนศิลป์ในส่วนสาขาสถาปัตยกรรมผังเมือง เนื่องจากมีรายละเอียดค่อนข้างซับซ้อน จึงอยู่ระหว่างรับฟังความเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องก่อนพิจารณาดำเนินการต่อไป
- 30 - ขอบเขตการประกอบวิชาชีพเป็นไปตามข้อกำหนดและเงื่อนไขเดิม ตามกฎกระทรวงฯ ฉบับที่ 9 (เว้นแต่ใบอนุญาตฯ ระดับสามัญสถาปนิก ประเภทบริหารและอำนวยการก่อสร้าง)

6. ข้อบังคับสภาสถาปนิก ว่าด้วยการรับสมัครเป็นสมาชิกของสภาสถาปนิก (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2564 ประกาศราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 18 พฤษภาคม 2564

- 35 **หลักการ** แก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับสภาสถาปนิก ว่าด้วยการรับสมัครเป็นสมาชิกของสภาสถาปนิก พ.ศ. 2544

เหตุผล โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงคุณสมบัติของผู้สมัครเป็นสมาชิกประเภทวิสามัญของสภาสถาปนิกให้เปิด กว้างขึ้น และปรับปรุงวิธีการรับสมัครเป็นสมาชิกของสภาสถาปนิก เพื่อให้เกิดความสะดวก รวดเร็ว ลดขั้นตอนวิธีการ เอกสาร และเหมาะสมกับระบบงานอิเล็กทรอนิกส์

ประเด็นสำคัญในการแก้ไข

- ผู้ที่มีคุณวุฒิการศึกษาในวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ที่สภาสถาปนิกไม่รับรอง หรือมีคุณวุฒิอื่นที่ผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพสถาปัตยกรรม สมัครเป็นสมาชิกวิสามัญได้ เพื่อให้สอดคล้องกับการกำหนดคุณสมบัติของผู้ขอรับใบอนุญาตระดับภาคีสถาปนิกพิเศษ

- 5 - ผู้จบการศึกษาที่มีการแจ้งชื่อจากสถาบันการศึกษา ไม่ต้องมีการรับรองโดยผู้ได้รับใบอนุญาตฯ ในการสมัครเป็นสมาชิก เพื่อลดขั้นตอน วิธีการ เอกสาร และเหมาะสมกับระบบงานอิเล็กทรอนิกส์ที่สภาสถาปนิกพัฒนา

- เพิ่มวิธีการในการประกาศให้มีการยื่นคัดค้านคุณสมบัติทางอิเล็กทรอนิกส์ - กำหนดวิธีการให้คณะกรรมการพิจารณาคัดค้าน

- 10 7. ข้อบังคับสภาสถาปนิก ว่าด้วยการกำหนดค่าจดทะเบียนสมาชิก ค่าบำรุงและค่าธรรมเนียมที่เรียกเก็บจากสมาชิกหรือบุคคลภายนอก (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2564 ประกาศราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 30 กันยายน 2564 เป็นข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการรับรองคุณวุฒิรายบุคคล ซึ่งเป็นข้อบังคับที่สำคัญและออกมาเพื่อให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ได้กำหนดไว้ในการบริหารจัดการสภาสถาปนิก

หลักการ ปรับปรุงข้อบังคับสภาสถาปนิก ว่าด้วยการกำหนดค่าจดทะเบียนสมาชิก

- 15 ค่าธรรมเนียม จากสมาชิกและบุคคลภายนอก พ.ศ. 2561

เหตุผล เนื่องจากการกำหนดอัตราค่าจดทะเบียนสมาชิก ค่าบำรุง และค่าธรรมเนียมที่เรียกเก็บจากสมาชิกหรือบุคคลภายนอกที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันยังไม่ครอบคลุมถึงค่าธรรมเนียมในการตรวจสอบและรับรองคุณวุฒิการศึกษารายบุคคล จึงสมควรแก้ไขข้อกำหนดเกี่ยวกับค่าจดทะเบียนสมาชิก ค่าบำรุง และค่าธรรมเนียมดังกล่าวให้ชัดเจน เพื่อให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. 2543 จึงจำเป็นต้องออกข้อบังคับนี้

20

ประเด็นสำคัญในการแก้ไข

- เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้จบการศึกษาในหลักสูตรสถาปัตยกรรมที่สภาสถาปนิกไม่รับรองสามารถยื่นให้สภาสถาปนิกตรวจสอบและพิจารณาคณวุฒิการศึกษาเป็นรายบุคคล เพื่อสมัครเป็นสมาชิกสภาสถาปนิก และยังไม่มีกรออกกฎหมายกำหนดให้เรียกเก็บค่าธรรมเนียมในกรณีดังกล่าว

- 25 - ส่งเสริมผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพสถาปัตยกรรมให้มีสิทธิสมัครเป็นสมาชิกสภาสถาปนิก และมีสิทธิในการขอรับใบอนุญาตฯ (ระดับภาคีสถาปนิกพิเศษ)

ระเบียบคณะกรรมการสภาสถาปนิก จำนวน 6 ฉบับ เป็นการแก้ไขระเบียบฯ ที่เกี่ยวกับสมาชิก จำนวน 3 ฉบับ และสำนักงานสภาสถาปนิก จำนวน 3 ฉบับ ดังนี้

ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับสมาชิก

- 30 1. ระเบียบคณะกรรมการสภาสถาปนิก ว่าด้วยการตรวจสอบคุณวุฒิและการทดสอบมาตรฐานความรู้ เพื่อรับรองคุณวุฒิการศึกษารายบุคคลสำหรับผู้ที่มิใช่คุณวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาทางสถาปัตยกรรมศาสตร์ในสาขาสถาปัตยกรรมควบคุม พ.ศ. 2564 วันที่ประกาศ เมื่อวันที่ 10 มิถุนายน 2564

- 35 2. ระเบียบคณะกรรมการสภาสถาปนิก ว่าด้วยการออกใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมระดับภาคีสถาปนิกพิเศษ กรณีผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับสถาปัตยกรรมที่มีความรู้ความชำนาญและประสบการณ์ในงานด้านนั้น ๆ เฉพาะงานชนิดหนึ่งชนิดใด พ.ศ. 2564 วันที่ประกาศ เมื่อวันที่ 5 กรกฎาคม 2564

3. ระเบียบคณะกรรมการสภาสถาปนิก ว่าด้วยการออกหนังสือรับรองการได้รับใบอนุญาตให้เป็นผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมเพื่อยื่นต่อเจ้าพนักงานท้องถิ่นตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร พ.ศ. 2564 วันที่ประกาศ เมื่อวันที่ 11 สิงหาคม 2564

40

ระเบียบที่ถือปฏิบัติในสำนักงานสภาสถาปนิก

1. ระเบียบคณะกรรมการสภาสถาปนิก ว่าด้วยองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการ และคณะทำงานสภาสถาปนิก พ.ศ. 2561 วันที่ประกาศ เมื่อวันที่ 26 กรกฎาคม 2561

2. ระเบียบคณะกรรมการสภาสถาปนิก ว่าด้วยการรับจ่าย การเก็บรักษาเงิน และ
5 การบัญชี (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2564 วันที่ประกาศ เมื่อวันที่ 10 มิถุนายน 2564

3. ระเบียบคณะกรรมการสภาสถาปนิก ว่าด้วยสถาบันสภาสถาปนิก พ.ศ. 2564
วันที่ประกาศ เมื่อวันที่ 9 กันยายน 2564

มติที่ประชุม รับทราบ

10 1.2 การจัดทดสอบทดสอบความรู้เพื่อขอรับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม ระดับภาคีสถาปนิก ผ่านระบบออนไลน์

ประธานฯ แจ้งว่า เนื่องด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ในปัจจุบันมีจำนวนผู้ติดเชื้อรายใหม่เพิ่มจำนวนอย่างต่อเนื่อง และเพื่อรับมือกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ที่ไม่สามารถคาดการณ์ได้ว่าจะคลี่คลายเมื่อใด รวมทั้งเหตุการณ์ที่ไม่คาดฝันต่าง ๆ
15 ที่เกิดขึ้นในอนาคต

คณะกรรมการสภาสถาปนิกได้เห็นชอบในหลักการให้มีการจัดทดสอบความรู้เพื่อขอรับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม ระดับภาคีสถาปนิก ผ่านระบบออนไลน์ ซึ่งขณะนี้อยู่
ขั้นตอนการเตรียมเรื่องระบบ และอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดทดสอบความรู้ ผ่านระบบออนไลน์

โดยตามแผนการดำเนินงานจะจัดทดสอบความรู้ได้ในกลางเดือนธันวาคม 2564 ขอให้สมาชิก

20 สภาสถาปนิกติดตามข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่เว็บไซต์ www.act.or.th

มติที่ประชุม รับทราบ

1.3 การออกหนังสือรับรองการได้รับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรม 4 สาขา

ประธานฯ แจ้งว่า จากปัญหาร้องเรียนเรื่องการปลอมแปลงใบอนุญาตฯ ที่ก่อให้เกิดปัญหา
25 กับสังคมและสร้างความเดือดร้อนให้กับประชาชนจากการให้บริการที่ไม่ได้มาตรฐาน โดยคณะกรรมการสภาผู้แทนราษฎร ได้เสนอแนวทางแก้ปัญหาการปลอมแปลงใบอนุญาตฯ ด้วยการใช้หนังสือรับรองจากสภาสถาปนิกควบคู่กับการยื่นขออนุญาตก่อสร้างเพิ่มเติมด้วย

หลังจากรายละเอียดดังกล่าวเผยแพร่ออกไป สภาสถาปนิกได้รับความเห็นจากสมาชิกเป็น
จำนวนมาก โดยภาพรวมแล้วสภาสถาปนิกได้รับทราบถึงความไม่สะดวกอันเกิดแก่สมาชิกอยู่สองเรื่องใหญ่ๆ
30 เรื่องแรกคือขั้นตอนการออกหนังสือรับรอง ที่แต่เดิมดำเนินการด้วยเอกสารและใช้เวลาหลายสัปดาห์ ได้ทำการพัฒนาให้เป็นระบบออนไลน์ที่ช่วยให้สมาชิกใช้เวลาดำเนินการขอหนังสือรับรองเพียง 1 วันทำการเท่านั้น
เรื่องที่สองก็คือค่าใช้จ่ายในการออกหนังสือรับรองเพิ่มเติม ซึ่งในประเด็นนี้สภาสถาปนิก อยู่ระหว่างพิจารณา
ค่าธรรมเนียมในการออกหนังสือรับรองให้มีความเหมาะสม และอาจจำเป็นต้องเสนอให้มีการแก้ไข
กฎกระทรวงต่อไป เนื่องจากค่าธรรมเนียมที่เรียกเก็บนั้น สภาสถาปนิกเรียกเก็บตามอัตราที่กฎหมายกำหนด

มติที่ประชุม รับทราบ

1.4 การขอรับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม ระดับภาคีสถาปนิกพิเศษ

ประธานฯ แจ้งว่า สำหรับเรื่องการขอรับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรม
ควบคุม ระดับภาคีสถาปนิกพิเศษ ขอมอบให้นายชาญณรงค์ฯ แก่นทอง อุปนายกสภาสถาปนิกคนที่สอง เป็นผู้แจ้ง

40 **อุปนายกฯ คนที่สอง** แจ้งว่า จุดประสงค์หลักของใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม ระดับภาคีสถาปนิกพิเศษ คือ การเปิดโอกาสให้ผู้ที่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพสถาปัตยกรรมสามารถปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้องตามกฎหมาย อาทิ ผู้ช่วยสถาปนิก เจ้าพนักงานท้องถิ่น

หรือผู้ที่ปฏิบัติงานก่อนการประกาศกฎกระทรวงบังคับการควบคุมวิชาชีพ เป็นต้น ซึ่งนอกจากจะช่วยให้
 สถาปนิกสามารถควบคุมดูแลการปฏิบัติงานของคนกลุ่มนี้ว่า ได้แล้ว ยังช่วยแก้ปัญหาขาดแคลน
 สถาปนิกในพื้นที่การปกครองส่วนท้องถิ่นได้อีกด้วย ผลลัพธ์ที่คาดหวังก็คือประชาชนทั้งในระดับภูมิภาคและ
 ท้องถิ่นสามารถเข้าถึงการบริการด้านสถาปัตยกรรมที่มีคุณภาพและถูกต้องตามมาตรฐานการประกอบวิชาชีพ
 5 นอกจากนี้แล้ว ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพฯ ระดับภาคีสถาปนิกพิเศษ ยังเตรียมไว้สำหรับการควบคุมสถาปนิก
 ต่างชาติอีกด้วย

ตลอดระยะเวลาการทำงานของคณะกรรมการชุดปัจจุบัน ได้เตรียมการเรื่องกฎระเบียบต่างๆ
 เพื่อเปิดรับการขอใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมระดับภาคีสถาปนิกพิเศษอย่างเต็มที่

ปัจจุบันได้มีระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการออกใบอนุญาตฯ ระดับภาคีสถาปนิกพิเศษ สำหรับ
 10 ผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับสถาปัตยกรรมที่มีความรู้ความชำนาญและประสบการณ์ในงานด้านนั้นๆ เฉพาะงาน
 ชนิดหนึ่งชนิดใด เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และได้มีผู้ที่มีคุณสมบัติตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับสภาสถาปนิกที่
 เกี่ยวข้องและระเบียบฉบับดังกล่าว สมัครงานสมาชิกวิสามัญสภาสถาปนิกแล้วจำนวนหนึ่ง เพื่อขอรับ
 ใบอนุญาตฯ ระดับภาคีสถาปนิกพิเศษ ทั้งนี้ ได้มีการหารือร่วมกันระหว่างสภาสถาปนิกและสมาคมวิชาชีพ
 สถาปัตยกรรม ทั้ง 4 สาขา เพื่อร่วมกันพิจารณาแนวทางและหลักการในการออกใบอนุญาตฯ
 15 ซึ่งคณะกรรมการได้พิจารณาให้คณะกรรมการที่มีประสบการณ์ มีความเชี่ยวชาญ และเข้าใจเกณฑ์
 การพิจารณาเป็นอย่างดีมาทำหน้าที่ส่วนนี้ต่อไป

มติที่ประชุม **รับทราบ**

1.5 แจ้งหมดวาระคณะกรรมการสภาสถาปนิก วาระปี พ.ศ. 2561-2564

20 **ประธานฯ** แจ้งว่า ตามที่คณะกรรมการสภาสถาปนิก วาระปี พ.ศ. 2561-2564 เข้ารับ
 ตำแหน่งเมื่อวันที่ 12 กรกฎาคม 2561 บัดนี้คณะกรรมการสภาสถาปนิกชุดดังกล่าวได้สิ้นสุดวาระลงแล้ว
 เมื่อวันที่ 12 กรกฎาคม 2564 แต่ยังคงปฏิบัติหน้าที่ไปพลางก่อนจนกว่าจะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการ
 สภาสถาปนิกชุดใหม่ต่อไป

มติที่ประชุม **รับทราบ**

25

1.6 รายงานความคืบหน้าร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ประธานฯ แจ้งว่า ตามที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 28 เมษายน 2563 อนุมัติหลักการ
 ร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่..) พ.ศ. ตามที่กระทรวงมหาดไทยเสนอ และให้ส่งสำนักงาน
 คณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา บัดนี้ คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ 5) ได้ตรวจพิจารณา
 30 ร่างพระราชบัญญัติสถาปนิกดังกล่าวเสร็จแล้ว (เรื่องเสร็จที่ 551/2564) ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
 ได้เสนอไปยังสำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา บัดนี้ กรมโยธาธิการและ
 ผังเมือง ได้มีหนังสือที่ มท 0706/14129 ลงวันที่ 30 กันยายน 2564 แจ้งว่า สำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
 แจ้งว่า ได้ส่งร่างพระราชบัญญัติในเรื่องนี้ไปยังคณะกรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาเป็นที่
 เรียบร้อยแล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งจะต้องมีการเชิญผู้ที่เกี่ยวข้องเข้าไป
 35 ชี้แจงเพิ่มเติมในขั้นตอนต่อไป

มติที่ประชุม **รับทราบ**

1.7 แจ้งผลการเลือกตั้งกรรมการสภาสถาปนิก วาระปี พ.ศ. 2564-2567

ประธานฯ แจ้งว่า ตามที่ คณะกรรมการสภาสถาปนิกชุดปัจจุบัน ซึ่งมีวาระอยู่ในตำแหน่ง
 40 คราวละสามปี ตามพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. 2543 ครบวาระในวันที่ 12 กรกฎาคม 2564 นั้น

นายกสภาสถาปนิกโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสภาสถาปนิก ได้ประกาศกำหนดให้
 มีการเลือกตั้งกรรมการสภาสถาปนิก ตามมาตรา 24(1) และ(2) แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. 2543

วาระปี พ.ศ. 2564-2567 เมื่อวันที่ 19 มิถุนายน 2564 โดยได้แต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการเลือกตั้ง พ.ศ. 2564 เพื่อดำเนินการเลือกตั้งให้เป็นไปตามข้อกำหนดของข้อบังคับสภาสถาปนิก ว่าด้วยการเลือกและการเลือกตั้งกรรมการสภาสถาปนิก พ.ศ. 2563

คณะกรรมการอำนวยการเลือกตั้ง พ.ศ. 2564 ได้ดำเนินการจัดการเลือกตั้งเป็นที่เรียบร้อยแล้ว และแจ้งผลการเลือกตั้งให้คณะกรรมการสภาสถาปนิกทราบ เมื่อวันที่ 8 กรกฎาคม 2564 โดยมีผลการตรวจนับคะแนน และผลการเลือกตั้งกรรมการสภาสถาปนิก วาระปี พ.ศ. 2564-2567 ดังนี้

1. ผู้ได้รับการเลือกตั้งเป็นกรรมการสภาสถาปนิก ตามมาตรา 24 (1) จำนวน 10 คน

- | | | |
|----|-----------------------------------|-------------------------------|
| | 1.1 นายประภากร วทานยกุล | สถาปัตยกรรมหลัก |
| | 1.2 ผศ.ประเสริฐ ศักดิ์ธนากุล | สถาปัตยกรรมผังเมือง |
| 10 | 1.3 นายเลิศฤทธิ์ นิธิไชโย | ภูมิสถาปัตยกรรม |
| | 1.4 นายชาญณรงค์ แก่นทอง | สถาปัตยกรรมภายในและมัณฑนศิลป์ |
| | 1.5 นางสาวกาญจน์ นทีวุฒิกุล | สถาปัตยกรรมภายในและมัณฑนศิลป์ |
| | 1.6 นายวิวัฒน์ จิตนวล | สถาปัตยกรรมหลัก |
| | 1.7 นางเมธิณี สุวรรณบุญย์ | สถาปัตยกรรมภายในและมัณฑนศิลป์ |
| 15 | 1.8 นายบุญญวัฒน์ ทิพพัส | สถาปัตยกรรมหลัก |
| | 1.9 นายศัลยเวทย์ ประเสริฐวิทยาการ | สถาปัตยกรรมหลัก |
| | 1.10 นายประกิต พนานุรัตน์ | สถาปัตยกรรมหลัก |

2. ผู้ได้รับการเลือกตั้งเป็นกรรมการสภาสถาปนิก ตามมาตรา 24 (2) จำนวน 5 คน

- | | | |
|----|-------------------------------|-------------------------------|
| | 2.1 รศ.ดร.ไชศรี รักดีสุขเจริญ | สถาปัตยกรรมหลัก |
| 20 | 2.2 นายสมพล ดำรงเสถียร | สถาปัตยกรรมผังเมือง |
| | 2.3 รศ.ดร.รุจิโรจน์ อนุามบุตร | ภูมิสถาปัตยกรรม |
| | 2.4 นายชัยณรงค์ อริยะประเสริฐ | สถาปัตยกรรมภายในและมัณฑนศิลป์ |
| | 2.5 นายวิเชษฐ์ สุวิสิทธิ์ | สถาปัตยกรรมหลัก |

ซึ่งคณะกรรมการที่มาจากการเลือกตั้ง จำนวน 15 ท่าน ยังคงต้องรอคณะกรรมการที่มาจากการแต่งตั้งจากกระทรวงมหาดไทยเพิ่มเติมอีก จำนวน 5 ท่าน เมื่อครบจำนวนทั้งสิ้น 20 ท่าน จึงจะสามารถเข้ารับหน้าที่ดำเนินงานในสภาสถาปนิกได้ ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

1.8 แจ้งผลการประชุมหารือผู้แทนเข้าร่วมประชุมสภาสถาปนิกเอเปค ครั้งที่ 9 (The 9th APEC Architect Central Council Meeting)

ประธานฯ แจ้งว่า ตามที่มีการประชุมหารือผู้แทนเพื่อเข้าร่วมในการประชุมสภาสถาปนิกเอเปค ครั้งที่ 9 (The 9th APEC Architect Central Council Meeting: AACCM 9) เมื่อวันที่ 22 กันยายน พ.ศ. 2564 เวลา 13.30 น. ผ่านระบบประชุมทางไกลโปรแกรม Zoom Meeting นั้น ได้พิจารณาประเด็นสำคัญ ดังนี้

1. พิจารณาการเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมสภาสถาปนิกเอเปค (The APEC Architect Central Council Meeting: AACCM) วาระปี 2022 – 2023

ด้วยประเทศไทยถึงกำหนดการเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมสภาสถาปนิกเอเปค (The APEC Architect Central Council Meeting: AACCM) วาระปี 2022 – 2023 โดยปัจจุบันเป็นการจัดประชุมด้วยรูปแบบออนไลน์ เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดต่อโควิด 19 (COVID-19) และยังมีการเรียกเก็บค่าบำรุงสมาชิกสภาสถาปนิกเอเปคของแต่ละประเทศ เพื่อดำเนินการเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมฯ ดังกล่าว ดังเช่นที่ผ่านมา

2. พิจารณาการประชุมสภาสถาปนิกเอเปค ครั้งที่ 9 (The 9th APEC Architect Central Council Meeting: AACCM 9)

ตามที่สภาสถาปนิกเอเปค ได้กำหนดวันประชุมสภาสถาปนิกเอเปค ครั้งที่ 9 (The 9th APEC Architect Central Council Meeting: AACCM 9) ผ่านระบบประชุมออนไลน์ ระหว่างวันที่ 27 – 28 ตุลาคม 2564 นั้น โดยมีรายชื่อผู้แทนเพื่อเข้าร่วมการประชุมฯ ดังกล่าว ในฐานะ Thailand Monitoring Committee ดังนี้

- | | |
|---------------------------------|---------------------------|
| 1.) รศ.ดร.พงศ์ศักดิ์ วัฒนสินธุ์ | ประธานอนุกรรมการกำกับดูแล |
| 2.) นายนิติศักดิ์ ชอบदारธรรม | อนุกรรมการกำกับดูแล |
| 3.) นายไมเคิล บริพล ตั้งตรงจิตร | อนุกรรมการต่างประเทศ |
| 4.) ดร.อภัยนันท์ จิตรโรจนรักษ์ | อนุกรรมการต่างประเทศ |
| 5.) นายประกิต พนารุรัตน์ | (กรรมการสภาสถาปนิก |
- วาระ พ.ศ. 2564-2567)

3. พิจารณาการขึ้นทะเบียนเป็นสถาปนิกเอเปค (APEC Architect)

ด้วยปัจจุบันประเทศไทย ยังไม่ได้มีสถาปนิกเอเปค (APEC Architect) จึงมีความจำเป็นต้องออกประกาศสภาสถาปนิก เรื่อง การขอขึ้นทะเบียนเป็นสถาปนิกเอเปค เช่นเดียวกับ ประกาศสภาสถาปนิก เรื่อง การขอขึ้นทะเบียนเป็นสถาปนิกอาเซียน พ.ศ. 2556 เพื่อเชิญชวนสถาปนิกที่มีคุณสมบัติและประสบการณ์ในการปฏิบัติวิชาชีพสถาปัตยกรรม ตามข้อกำหนดของสภาสถาปนิกเอเปค โดยไม่เรียกเก็บค่าธรรมเนียม (ซึ่งจะระบุไว้ในบทเฉพาะกาลของประกาศหรือระเบียบแล้วแต่กรณี)

คณะกรรมการสภาสถาปนิก พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

1. เห็นชอบการเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมสภาสถาปนิกเอเปค (The APEC Architect Central Council Meeting: AACCM) วาระปี 2022 – 2023

2. เห็นชอบรายชื่อผู้แทนเพื่อเข้าร่วมการประชุมฯ ตามที่เสนอ และมอบให้ นายประกิต พนารุรัตน์ คณะกรรมการสภาสถาปนิกวาระต่อไป เข้าร่วมประชุมฯ ดังกล่าว

3. รับรองหลักการการขึ้นทะเบียนสถาปนิกเอเปค และให้เสนอรายละเอียดการปฏิบัติ วิธีการ

ข้อกำหนด เพิ่มเติมเสนอคณะกรรมการสภาสถาปนิก ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุมใหญ่สามัญสภาสถาปนิก ประจำปี 2563

เลขานุการ ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ตามที่คณะกรรมการสภาสถาปนิกได้จัดประชุมใหญ่สามัญประจำปี 2563 เมื่อวันอาทิตย์ที่ 2 สิงหาคม พ.ศ. 2563 และได้จัดทำรายการประชุมดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ขอให้ที่ประชุมพิจารณารายงานการประชุมใหญ่สามัญสภาสถาปนิกประจำปี 2563 ตามเอกสารประกอบการประชุมระเบียบวาระที่ 2 หน้า 4-37

ทั้งนี้ขอแก้ไขรายงานการประชุมในวาระเรื่องอื่น ๆ หน้า 30-36 แก้ไขชื่อวาระโดยตัดคำว่า “พิจารณา” ออก จำนวน 15 วาระ

ขณะนี้สมาชิกเข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เป็นจำนวนทั้งสิ้น 131 ท่าน ในการนี้ ขอแจ้งวิธีการลงคะแนนเสียง โดยขอให้ทุกท่านลงคะแนนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ และแสดงตัวตนให้เจ้าหน้าที่รวบรวมเพื่อนับคะแนนต่อไป

กรณีสมาชิกที่เข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ให้ลงคะแนนตามที่ปรากฏบนหน้าจอและกด SUBMIT) หากสมาชิกที่เข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ไม่ออกเสียงใดๆ ให้ถือว่า งดออกเสียง

ประธานฯ หากไม่มีสมาชิกท่านใดแก้ไข ขอให้ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมใหญ่สามัญสภาสถาปนิก ประจำปี 2563 เมื่อวันอาทิตย์ที่ 2 สิงหาคม พ.ศ. 2563

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมใหญ่สามัญสภาสถาปนิก ประจำปี 2563 ตามที่ได้มีการแก้ไขด้วยคะแนนเสียง ดังนี้

1. เห็นชอบ จำนวน 122 เสียง
2. ไม่เห็นชอบ จำนวน 0 เสียง
- 3.งดออกเสียง จำนวน 9 เสียง

5

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องเพื่อพิจารณา

3.1 พิจารณาและอนุมัติงบดุลของสภาสถาปนิก ประจำปี 2563 (มาตรา 19 (2))

ประธานฯ แจ้งต่อที่ประชุมทราบว่า เนื่องจากเหรียญเข้าร่วมประชุมออนไลน์ ไม่ได้อยู่ในห้องประชุมจึงขอให้เลขานุการชี้แจงงบดุลประจำปี 2563 ของสภาสถาปนิกแทน

10

เลขานุการฯ ชี้แจงว่า ตามเอกสารประกอบการประชุม หน้า 39-55 และขอให้ที่ประชุมพิจารณาในวาระที่ 3.1 เรื่องพิจารณาและอนุมัติงบดุลประจำปี 2563 ของสภาสถาปนิก งบดุลนี้ได้รับการตรวจสอบจากนางสาวปราณี ผลงาม ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตเลขทะเบียน 4987 จากบริษัท สหการสอบบัญชีจำกัด แล้วขอให้ที่ประชุมพิจารณา

เพื่อให้สมาชิกเข้าใจได้ง่ายขึ้น จึงขอนำเสนอเป็นกราฟแท่งเปรียบเทียบงบแสดงฐานะทางการเงิน ปี 2562 – ปี 2563 โดยมีรายละเอียดตามที่ปรากฏบนจอภาพ

15

งบแสดงฐานะทางการเงิน สิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2563 ประกอบด้วย สินทรัพย์หมุนเวียน สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน หนี้สินหมุนเวียน หนี้สินไม่หมุนเวียน รวมสินทรัพย์ ปี 2563 ทั้งสิ้น 146,509,544.80 บาท

งบรายได้และค่าใช้จ่ายและทุนสะสม สิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2563 รวมรายได้ 38,423,897.21 บาท รวมค่าใช้จ่าย 36,608,572.45 บาท ทุนสะสมปลายงวดเป็นเงินทั้งสิ้น 138,702,274.52 บาท

20

งบดุลเป็นการรายงานผลการดำเนินการทางการเงินระหว่างเดือน มกราคม 2563 – เดือนธันวาคม 2563 ในช่วงปี 2563 สภาสถาปนิกมีรายได้มากกว่ารายจ่าย เป็นจำนวนเงิน 1,815,321.76 บาท

นายพรเทพ สุวรรณวิรุฬ เลขที่สมาชิก 006589 กล่าวว่า ขอใช้สิทธิตามข้อบังคับสภาสถาปนิก ว่าด้วยการประชุมใหญ่สภาสถาปนิก พ.ศ. 2544 ข้อ 12 กำหนดว่า “ให้ที่ประชุมพิจารณาเฉพาะเรื่องที่มีอยู่ในระเบียบวาระการประชุมและต้องดำเนินการตามลำดับระเบียบวาระการประชุมที่จัดไว้ เว้นแต่ที่ประชุมจะลงมติเป็นอย่างอื่น” จะขอเพิ่มระเบียบวาระเรื่องการออกหนังสือรับรองและการเรียกเก็บค่าธรรมเนียม จำนวน 500 บาท ซึ่งเป็นปัญหาของสมาชิกส่วนใหญ่ จึงขอหารือเพื่อขอมติให้เพิ่มระเบียบวาระการประชุมเรื่องการออกหนังสือรับรองและการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมนี้ก่อนที่จะพิจารณาระเบียบวาระอื่น

25

นายกิตติ เต็มมธุรพจน์ เลขที่สมาชิก 014383 กล่าวว่า ขอใช้อำนาจตามพระราชบัญญัติสภาสถาปนิก มาตรา 13 (1) แสดงความคิดเห็นในการประชุมใหญ่สภาสถาปนิก และตามข้อบังคับสภาสถาปนิก ว่าด้วยการประชุมใหญ่สภาสถาปนิก พ.ศ. 2544 ข้อ 12 กำหนดว่า “ให้ที่ประชุมพิจารณาเฉพาะเรื่องที่มีอยู่ในระเบียบวาระการประชุมและต้องดำเนินการตามลำดับระเบียบวาระการประชุมที่จัดไว้ เว้นแต่ที่ประชุมจะลงมติเป็นอย่างอื่น” จึงขอให้ที่ประชุมพิจารณาเพิ่มระเบียบวาระการที่เกิดผลกระทบต่อหมู่พลสมาชิกก่อนที่จะนำเข้าสู่ระเบียบวาระอื่น ๆ ตามลำดับ เนื่องจากระเบียบวาระดังกล่าวมีผลกระทบต่อหมู่พลสมาชิกในการประกอบวิชาชีพ

35

ประธานฯ ชี้แจงว่า ตามข้อบังคับสภาสถาปนิก ว่าด้วยการประชุมใหญ่สภาสถาปนิก พ.ศ. 2544 ข้อ 12 กำหนดว่า “ให้ที่ประชุมพิจารณาเฉพาะเรื่องที่มีอยู่ในระเบียบวาระการประชุมและต้องดำเนินการตามลำดับระเบียบวาระการประชุมที่จัดไว้ เว้นแต่ที่ประชุมจะลงมติเป็นอย่างอื่น” จะต้องขอเป็นมติในที่ประชุม เนื่องด้วยการบรรจุระเบียบวาระเพิ่มเติม นั้น ไม่ได้มีการบรรจุไว้ แต่ได้มีการเตรียมไว้เพื่อพิจารณาในระเบียบวาระอื่น ๆ จึงขอให้ดำเนินการประชุมไปตามระเบียบวาระที่กำหนดไว้ตามลำดับ

40

ขอให้ที่ประชุมลงมติรับรองวาระพิจารณาและอนุมัติงบดุลของสภาสถาปนิก ประจำปี 2563 (มาตรา 19 (2)) ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ และแสดงตัวตนให้เจ้าหน้าที่รวบรวมเพื่อนับคะแนนต่อไป ในวาระที่ 3.1 **มติที่ประชุม** เห็นชอบอนุมัติงบดุลประจำปี 2563 ของสภาสถาปนิก มาตรา 19 (2) ด้วยคะแนนเสียงมากกว่ากึ่งหนึ่งของผู้เข้าร่วมประชุม ดังนี้

- 5
1. เห็นชอบ จำนวน 114 เสียง
 2. ไม่เห็นชอบ จำนวน 4 เสียง
 - 3.งดออกเสียง จำนวน 18 เสียง

3.2 พิจารณาให้ความเห็นชอบแผนการดำเนินงานและงบประมาณของคณะกรรมการสภาสถาปนิก ประจำปี 2564 (มาตรา 19 (1) มาตรา 33(4) และมาตรา 37))

- 10 **ประธานฯ** ชี้แจงว่า วาระเรื่องพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนการดำเนินงานและงบประมาณของคณะกรรมการสภาสถาปนิก ประจำปี 2564 มาตรา 33 (4) และมาตรา 37 ประกอบมาตรา 19 (1) คณะกรรมการสภาสถาปนิก วาระพ.ศ. 2561-2564 ขอเสนอที่ประชุมให้ความเห็นชอบแผนการดำเนินงานและงบประมาณของคณะกรรมการสภาสถาปนิก ประจำปี 2564 ตั้งแต่เมษายน 2564 – มีนาคม 2565
- 15 คณะกรรมการสภาสถาปนิกได้พิจารณากำหนดยุทธศาสตร์ในการดำเนินงานของสภาสถาปนิก 7 ด้าน โดยมีวัตถุประสงค์และกรอบแนวทางในการบริหารงานเป็นไปตามกรอบยุทธศาสตร์ทั้ง 7 ด้าน (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมระเบียบวาระที่ 3.2)

เลขานุการ ชี้แจงว่า งบประมาณประจำปี 2564 (เมษายน 2563 - มีนาคม 2564) รายละเอียดในเอกสารหน้า 57-62 เพื่อให้สมาชิกเข้าใจได้ง่ายขึ้น จึงขอนำเสนอเป็นกราฟแท่งเปรียบเทียบรายรับรายจ่าย ปี 2563 – ปี 2564 ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยมีรายละเอียดตามที่ปรากฏบนจอภาพ

- 20 **ประธานฯ** ชี้แจงเพิ่มเติมว่า สรุปงบประมาณ ปี 2564 (เมษายน 2564 – มีนาคม 2565)
- | | |
|---------------------------|-------------------|
| ประมาณการรายได้ในปี 2564 | 32,435,500.00 บาท |
| - งบดำเนินการ | 23,585,500.00 บาท |
| - งบกิจการพิเศษ | 8,850,000.00 บาท |
| ประมาณการรายจ่ายในปี 2564 | 32,428,947.15 บาท |
| - งบดำเนินการ | 25,728,947.00 บาท |
| - งบกิจการพิเศษ | 6,700,000.00 บาท |
| รายรับมากกว่ารายจ่าย | 6,552.85 บาท |

- 25 งบกิจการพิเศษเป็นงบที่มีความผันผวนและไม่แน่นอน เนื่องจากช่วงนี้ยังไม่สามารถดำเนินการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ได้ แต่ถึงอย่างไรงบกิจการพิเศษก็ยังคงต้องตั้งงบประมาณไว้ หากสามารถจัดกิจกรรมต่าง ๆ ได้ ก็จะดำเนินการได้ทันที เนื่องด้วยคณะกรรมการสภาสถาปนิกชุดปัจจุบันได้หมดวาระการดำเนินงานในสภาสถาปนิกไปแล้ว จึงมีความจำเป็นที่จะต้องตั้งงบประมาณในส่วนนี้ไว้ให้คณะกรรมการสภาสถาปนิกชุดใหม่เข้ามาดำเนินการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ได้ตามนโยบาย ซึ่งงบประมาณในส่วนนี้ตั้งขึ้นโดยมีเงื่อนไขเป็นงบประมาณแบบถัวเฉลี่ย โดยคณะกรรมการสภาสถาปนิกชุดใหม่สามารถเกลี่ยงบประมาณได้
- 30 ภายใต้กรอบวงเงินเดิม แบ่งหมวดหมู่ให้สอดคล้องกับนโยบายการบริหารของคณะกรรมการสภาสถาปนิกชุดใหม่ได้ จึงขออนุมัติงบประมาณรายได้ในปี 2564 จำนวน 32,435,500.00 บาท โดยปกติแล้ว
- 35 คณะกรรมการสภาสถาปนิกจะต้องเสนอแผนการดำเนินงานประจำปีของคณะกรรมการสภาสถาปนิก แต่เนื่องด้วยคณะกรรมการฯ ชุดปัจจุบันได้หมดวาระลงแล้วจึงไม่ขอเสนอแผนการดำเนินงานใด ๆ เพียงแต่จะดำเนินการตามแผนที่ได้ดำเนินการอยู่ ให้เกิดความเรียบร้อยและจะดำเนินการจนกว่าจะมีการส่งมอบหน้าที่ต่อไป

ขอให้ที่ประชุมลงมติรับรองวาระพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนการดำเนินงานและงบประมาณของคณะกรรมการสภาสถาบัน ประจำปี 2564 (มาตรา 19 (1) มาตรา 33(4) และมาตรา 37) ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ และแสดงตัวตนให้เจ้าหน้าที่รวบรวมเพื่อนับคะแนนต่อไป ในวาระที่ 3.2

มติที่ประชุม เห็นชอบแผนการดำเนินงานและงบประมาณของคณะกรรมการสภาสถาบัน ประจำปี 2564 (มาตรา 19 (1) มาตรา 33(4) และมาตรา 37) ด้วยคะแนนเสียงมากกว่ากึ่งหนึ่งของผู้เข้าร่วมประชุม ดังนี้

1. เห็นชอบ 117 เสียง
2. ไม่เห็นชอบ 5 เสียง
- 3.งดออกเสียง 15 เสียง

3.3 พิจารณาแต่งตั้งผู้สอบบัญชีและกำหนดค่าตอบแทนผู้สอบบัญชี (มาตรา 19(3))

เลขาธิการฯ ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า เนื่องจากเหรียญิกเข้าร่วมประชุมออนไลน์ ไม่ได้อยู่ในห้องประชุม จึงขอชี้แจงแทน

การพิจารณาแต่งตั้งผู้สอบบัญชีและกำหนดค่าตอบแทนผู้สอบบัญชี (มาตรา 19 (3)) ที่ผ่านมามีการว่าจ้าง บริษัท สหการสอบบัญชี จำกัด โดยมีนางสาวปราณี ผลงาม ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตเลขทะเบียน 4987 เป็นผู้สอบบัญชี นั้น ในปีปัจจุบันมีการเปรียบเทียบราคาในการว่าจ้าง 3 ราย ตามระเบียบพัสดุ โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. บริษัท สำนักงานบัญชี ออดิทไลน์ จำกัด เสนอค่าตรวจสอบบัญชี เป็นจำนวนเงิน 65,000 บาท
2. สำนักงานบัญชี ตปาคม เสนอค่าตรวจสอบบัญชี เป็นจำนวนเงิน 63,000 บาท
3. บริษัท สหการสอบบัญชี จำกัด เสนอค่าตรวจสอบบัญชี เป็นจำนวนเงิน 55,000 บาท

ทั้งนี้เห็นควรเสนอบริษัท สหการสอบบัญชี จำกัด เป็นผู้ดำเนินการตรวจสอบบัญชี เนื่องจากได้ดำเนินการสอบบัญชีให้สภาสถาบันมาโดยตลอด มีการทำงานที่ดีและมีประสิทธิภาพ และกำหนดค่าสอบบัญชีในราคา 55,000 บาท ซึ่งเป็นราคาที่ต่ำที่สุด ตามที่เสนอ รายละเอียดในเอกสารหน้า 64-66

ประธานฯ ขอให้ที่ประชุมลงมติรับรองวาระพิจารณาแต่งตั้งผู้สอบบัญชีและกำหนดค่าตอบแทนผู้สอบบัญชี ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ และแสดงตัวตนให้เจ้าหน้าที่รวบรวมเพื่อนับคะแนนต่อไป ในวาระที่ 3.3

มติที่ประชุม เห็นชอบการแต่งตั้งผู้สอบบัญชีและกำหนดค่าตอบแทนผู้สอบบัญชี ด้วยคะแนนเสียงมากกว่ากึ่งหนึ่งของผู้เข้าร่วมประชุม ดังนี้

1. เห็นชอบ 118 เสียง
2. ไม่เห็นชอบ 5 เสียง
- 3.งดออกเสียง 15 เสียง

3.4 พิจารณาแต่งตั้งผู้ตรวจสอบสภาสถาบัน (ตามมาตรา 20)

ประธานฯ ชี้แจงว่า ตามที่ผู้ตรวจสอบสภาสถาบัน (ตามมาตรา 20) เริ่มดำรงตำแหน่งเมื่อวันที่ 28 เมษายน 2560 และหมดวาระลงวันที่ 28 เมษายน 2564 นั้น

เนื่องจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ได้มีความรุนแรงและมีผู้ติดเชื้อจำนวนมาก รัฐบาลจึงมีนโยบายให้งดเรื่องการรวมตัวของกลุ่มคนและการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ทำให้สภาสถาบันไม่สามารถจัดให้มีการประชุมใหญ่สามัญสภาสถาบันได้ โดยยังคงให้ผู้ตรวจสอบสภาสถาบันในวาระเดิมยังคงปฏิบัติงานไปพลางก่อนจนกว่าจะมีการแต่งตั้งผู้ตรวจสอบสภาสถาบัน(ตามมาตรา 20) นั้น

ในการนี้คณะกรรมการสภาสถาบันวาระปี 2561-2564 ได้มีการทบทวนผู้ตรวจสอบสภาสถาบัน วาระปี พ.ศ. 2561-2564 เพื่อเสนอชื่อให้ที่ประชุมใหญ่สามัญสภาสถาบัน ได้พิจารณาแต่งตั้ง

เป็นผู้ตรวจสอบสภาพนิเทศ วาระปี พ.ศ. 2564-2567 เนื่องจาก ม.ล.ภูมิรัตน์ จงเจริญสุข มีปัญหาเกี่ยวกับสุขภาพ จึงขอไม่รับการเป็นผู้ตรวจสอบฯ ในวาระนี้ จึงได้ทาบทาบ รศ.ยุพียง เหมะศิลป์ อดีตนายคณาธิการนิเทศ วาระปี พ.ศ. 2553-2558 จึงขอเสนอรายชื่อผู้ตรวจสอบสภาพนิเทศ จำนวน 3 ท่าน ได้แก่

1. คุณหญิงจรัสศรี ทิพย์
2. รศ.ยุพียง เหมะศิลป์
3. รศ.นิลุบล คล่องเวสสะ

5

และขอให้ประชุมลงมติรับรองวาระพิจารณาแต่งตั้งผู้ตรวจสอบสภาพนิเทศ (ตามมาตรา 20) ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ และแสดงตัวตนให้เจ้าหน้าที่รวบรวมเพื่อนับคะแนนต่อไป ในวาระที่ 3.4

มติที่ประชุม เห็นชอบการแต่งตั้งผู้ตรวจสอบสภาพนิเทศ (ตามมาตรา 20) ด้วยคะแนนเสียงมากกว่ากึ่งหนึ่งของผู้เข้าร่วมประชุม ดังนี้

10

1. เห็นชอบ 115 เสียง
2. ไม่เห็นชอบ 4 เสียง
- 3.งดออกเสียง 19 เสียง

15

3.5 พิจารณาร่างข้อบังคับสภาพนิเทศ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ของผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมแต่ละระดับ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ประธานฯชี้แจงที่ประชุมว่า เป็นวาระเรื่องร่างข้อบังคับสภาพนิเทศ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ของผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมแต่ละระดับ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เป็นร่างข้อบังคับเกี่ยวกับการออกใบอนุญาตระดับภาคีสถาปนิกพิเศษ ในการนี้ ขอเชิญประธานอนุกรรมการวิชาชีพฯ เป็นผู้ดำเนินการชี้แจง

20

อุปนายกฯ คนที่สองชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ร่างข้อบังคับสภาพนิเทศ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ของผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม แต่ละระดับ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

เพื่อให้มีหลักเกณฑ์การประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม ตามมาตรา 46 แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. 2543 ที่กำหนดให้มีผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมแต่ละสาขามี 4 ระดับ แต่ข้อบังคับการกำหนดหลักเกณฑ์ของผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมแต่ละระดับ พ.ศ. 2563 ยังไม่มีข้อกำหนดหลักเกณฑ์ของผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมระดับภาคีสถาปนิกพิเศษ สภาพนิเทศจำเป็นต้องพิจารณาออกร่างข้อบังคับสภาพนิเทศ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ของผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมแต่ละระดับ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เพื่อให้ครบทั้ง 4 สาขาวิชาชีพ และ 4 ระดับการออกใบอนุญาต จึงเป็นที่มาในการออกข้อบังคับฉบับดังกล่าว และเพิ่มข้อความในร่างข้อบังคับ ดังนี้

25

ข้อ ๓ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น (ง) ของข้อ ๔ (๑) ของข้อบังคับสภาพนิเทศ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ของ ผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมแต่ละระดับ พ.ศ.

30

“(ง) ระดับภาคีสถาปนิกพิเศษ ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมได้ตามชนิดงานและลักษณะงานที่ระบุไว้ในใบอนุญาต”

ข้อ ๔ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น (ง) ของข้อ ๔ (๒) ของข้อบังคับสภาพนิเทศ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ของ ผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมแต่ละระดับ พ.ศ.

35

“(ง) ระดับภาคีสถาปนิกพิเศษ ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมได้ตามชนิดงานและลักษณะงานที่ระบุไว้ในใบอนุญาต”

ข้อ ๕ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น (ง) ของข้อ ๔ (๓) ของข้อบังคับสภาพนิเทศ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ของ ผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมแต่ละระดับ พ.ศ.

40

“(ง) ระดับภาคีสถาปนิกพิเศษ ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมได้ตามชนิดงานและลักษณะงานที่ระบุไว้ในใบอนุญาต”

ข้อ ๖ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น (ง) ของข้อ ๔ (๔) ของข้อบังคับสภาสถาปนิก ว่าด้วยหลักเกณฑ์ของ ผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมแต่ละระดับ พ.ศ.

“(ง) ระดับภาคีสถาปนิกพิเศษ ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมได้ตามชนิดงานและลักษณะงานที่ระบุไว้ในใบอนุญาต”

- 5 **ประธานฯ** ชี้แจงที่ประชุมว่า ในภาพรวมข้อบังคับฉบับดังกล่าวคงเดิม เพิ่มเติมคำว่า “ระดับภาคีสถาปนิกพิเศษ” ใน 4 สาขา เนื่องจากเป็นส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อสามารถกำหนดขอบเขตงานของผู้ที่ได้รับใบอนุญาตระดับภาคีสถาปนิกพิเศษเพิ่มเติมได้

10 **นายกิตติ เต็มมธุรพจน์ สมาชิกเลขที่ 014383** กล่าวว่า ประเด็นดังกล่าวในเรื่องขอบเขตขณะนั้นสภาสถาปนิกยังไม่มีพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. 2543 บังคับใช้ แต่ใช้กฎกระทรวงฉบับที่ 9 (พ.ศ. 2542) ซึ่งกฎกระทรวงมีข้อกำหนดขอบเขตงานของผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมแต่ละสาขาว่าระดับภาคีสถาปนิกระดับสามัญสถาปนิก และระดับวุฒิสถาปนิก สามารถปฏิบัติงานได้เท่าใด ต่อมาเมื่อมีการออกพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. 2543 ขึ้น ในมาตรา 46 กำหนดไว้ว่า ผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมแต่ละสาขามี 4 ระดับคือ

- 15 1. วุฒิสถาปนิก
2. สามัญสถาปนิก
3. ภาคีสถาปนิก
4. ภาคีสถาปนิกพิเศษ

หลักเกณฑ์และคุณสมบัติของผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมแต่ละระดับ ให้เป็นไปตามที่กำหนดในข้อบังคับสภาสถาปนิก

20 และเมื่อปี พ.ศ. 2549 สภาสถาปนิกมีกฎกระทรวงกำหนดวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมบังคับใช้จึงยกเลิกกฎกระทรวงฉบับที่ 9 พ.ศ. 2542 ในการออกข้อบังคับ ขอสอบว่าสภาสถาปนิกกำหนดเรื่องขอบเขตของพื้นที่ของแต่ละระดับหรือไม่ และหากมีการกำหนดให้พิจารณาเรื่องขอบเขตในการปฏิบัติงานของระดับภาคีสถาปนิก เนื่องจากปัจจุบันผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมระดับภาคีสถาปนิก สามารถปฏิบัติงานสำหรับอาคารที่มีความสูงไม่เกิน 15 เมตร และมีพื้นที่รวมกันทุกชั้นในหลังเดียวกันไม่เกิน 1,000 ตารางเมตร

25 เห็นว่าการนำพื้นที่มาเป็นข้อกำหนดไม่ได้เป็นการบ่งบอกเรื่องความซับซ้อนของงานเมื่อเปรียบเทียบกับข้อบังคับสภาวิศวกรได้มีการกำหนดการออกข้อบังคับเมื่อปี พ.ศ. 2551 เกี่ยวกับขอบเขตของพื้นที่ในการปฏิบัติงานซึ่งไม่ได้อิงไปตามกฎกระทรวง และเข้าใจว่าเป็นข้อกำหนดจากกฎกระทรวงฉบับที่ 9 มาโดยตลอด ทั้งนี้กรมการปกครองได้มีหนังสือสอบถามมายังสภาสถาปนิก เมื่อวันที่ 11 กรกฎาคม พ.ศ. 2555 และมีหนังสือตอบกลับจากสภาสถาปนิกที่ สกส 300/2555 ในวาระปี 2553-2558 โดย รศ.ยุพียง หะมะศิลป์ ดำรงตำแหน่งนายกสภาสถาปนิก ระบุไว้ว่า

30 อ้างอิงโดยนำหลักเกณฑ์ของกฎกระทรวงของปี พ.ศ. 2542 เป็นข้อกำหนดขอบเขตพื้นที่การปฏิบัติงานในระดับภาคีสถาปนิก ซึ่งเข้าใจว่าขอบเขตในการปฏิบัติงานในปัจจุบันจะต้องยึดตามกฎกระทรวงการกำหนดคุณสมบัติตามปี พ.ศ. 2549 แทน เนื่องจากขอบเขตงานที่กำหนดในปี พ.ศ. 2549 และปี พ.ศ. 2542 ไม่สอดคล้องกันในการนี้ขอให้สภาสถาปนิกชี้แจงในเรื่องดังกล่าว

35 **ประธานฯ** ชี้แจงที่ประชุมว่า สภาสถาปนิกมีกฎกระทรวงกำหนดวิชาชีพ เมื่อปี พ.ศ. 2549 ตามที่นายกิตติฯ ได้ชี้แจงในที่ประชุมนั้นหมายถึงสภาสถาปนิกไม่ได้กำหนดขอบเขตในการปฏิบัติงานของสถาปนิกแต่ละระดับไว้ จึงต้องไปตรวจสอบในกฎกระทรวง (พ.ศ. 2542) ซึ่งถูกยกเลิกไปแล้วแต่ตอนุโลมไปพลางก่อนที่เว้นไว้ในปี พ.ศ. 2549 เนื่องจากกฎหมายเจตนาให้ออกข้อบังคับ เพื่อกำหนดขอบเขตการปฏิบัติงานของสถาปนิกแต่ละระดับ และผ่านมา 20 ปี ยังไม่มีการออกข้อบังคับฉบับนี้ จึงได้ไปตรวจสอบในกฎกระทรวง พ.ศ. 2542 จนกระทั่งคณะกรรมการสภาสถาปนิกวาระปัจจุบัน ได้นำเสนอข้อบังคับต่อที่ประชุมใหญ่สามัญฯ เป็นข้อบังคับสภาสถาปนิก ว่าด้วยหลักเกณฑ์ของผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม

40

แต่ละระดับ พ.ศ. 2564 ซึ่งเห็นชอบจากที่ประชุมใหญ่สามัญฯ แล้วและลงประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 18 มีนาคม 2564 ดังนั้นสภาสถาปนิกมีข้อบังคับที่กำหนดขอบเขตการปฏิบัติงานของสถาปนิกของแต่ละระดับ โดยไม่ต้องไปตรวจสอบในกฎกระทรวง ปีพ.ศ. 2542

อุปนายกฯ คนที่สอง ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ตามที่ให้ที่ประชุมพิจารณา ร่าง ข้อบังคับ

- 5 สภาสถาปนิก ว่าด้วยหลักเกณฑ์ของผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมแต่ละระดับ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เป็นการมุ่งเน้นในระดับภาคีสถาปนิกพิเศษ ส่วนที่นายกิตติฯ ชี้แจงและอ้างถึงกฎกระทรวงหรือข้อบังคับที่ผ่านมานั้นเป็นข้อบังคับใช้กับสถาปนิก 3 ระดับ และ 4 สาขาวิชาชีพ ดังนั้นระดับภาคีสถาปนิกพิเศษไม่ได้กำหนดเกณฑ์และขนาดของลักษณะงาน เพราะว่าใบอนุญาตประกอบวิชาชีพระดับภาคีสถาปนิกพิเศษได้กำหนดให้เป็นผู้ที่มีความรู้ความชำนาญและประสบการณ์ที่ปฏิบัติตาม หมายถึงว่า การตรวจสอบ หรือ พิจารณาให้
- 10 รายละเอียดมาเป็นใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ ขณะเดียวกันใบอนุญาตประกอบวิชาชีพจะไม่รวมถึงการบังคับใช้ตามที่กฎกระทรวงกำหนดหมายความว่า จะไม่สามารถนำไปเปรียบเทียบกับระดับภาคีสถาปนิก ระดับสามัญสถาปนิก และระดับวุฒิสถาปนิกได้ ฉะนั้นจึงไม่สามารถระบุรายละเอียดได้ ในเบื้องต้นข้อกำหนดขึ้นอยู่กับพิจารณาของแต่ละบุคคล และตามที่นายกิตติฯ สอบถามมาไม่สามารถระบุขอบเขตหรือชนิดงานของผู้ขอขึ้นขอรับ
- 15 ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมระดับภาคีสถาปนิกพิเศษได้ ปัจจุบันคณะทำงานอยู่ระหว่างดำเนินการในเรื่องดังกล่าว

- นายกิตติ เต็มมรุพจน์ สมาชิกเลขที่ 014383** กล่าวว่า ในข้อบังคับฉบับใหม่ที่จะออกมาบังคับใช้นี้หมายความว่า จะนำไปใช้แทนข้อบังคับฉบับเดิมใช่หรือไม่ หากมีการนำข้อบังคับฉบับใหม่ไปใช้แทนข้อบังคับฉบับเดิม ในส่วนของกรอบและขอบเขตในระดับภาคีสถาปนิก เดิมที่มีการกำหนดไว้ตามที่ประกาศไว้ในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 18 มีนาคม 2564 ซึ่งตนได้แสดงความคิดเห็นไว้ เนื่องจากมีสมาชิก
- 20 สภาสถาปนิกหลายท่านให้ความเห็นเกี่ยวกับขนาดของพื้นที่ในระดับภาคีสถาปนิก ที่กำหนดไว้ว่าสามารถปฏิบัติงานสำหรับอาคารที่มีความสูงไม่เกิน 15 เมตร และมีพื้นที่รวมกันทุกชั้นในหลังเดียวกันไม่เกิน 1,000 ตารางเมตร เห็นว่าไม่เหมาะสมกับการปฏิบัติในระดับภาคีสถาปนิกในปัจจุบัน ตนเข้าใจว่ากรอบและขอบเขตดังกล่าวเป็นการเพิ่มเติมในระดับภาคีสถาปนิกพิเศษ แต่ว่าในข้อบังคับที่รับรองและประกาศไปแล้ว เมื่อมีการรับลงความเห็นจากในที่ประชุมไม่เข้าใจว่าเหตุใดสภาสถาปนิกไม่นำความเห็นของสมาชิกฯ
- 25 หรือสอบถามความเห็นจากสมาชิกฯ ก่อนในข้อกำหนดเดิมที่ได้กำหนดไว้สามารถปฏิบัติงานสำหรับอาคารที่มีความสูงไม่เกิน 15 เมตร และมีพื้นที่รวมกันทุกชั้นในหลังเดียวกันไม่เกิน 1,000 ตารางเมตร ปัจจุบันยังเหมาะสมหรือไม่ และเข้าใจว่าในระดับภาคีสถาปนิกพิเศษที่ดำเนินการ เช่น สถาปนิกต่างชาติ เป็นต้น อาจจะเป็นไปได้ว่าหากสถาปนิกต่างชาติเข้ามาปฏิบัติงานร่วมกับสถาปนิกไทยในระดับสามัญสถาปนิก จะทำให้ข้ามการปฏิบัติงานของระดับภาคีสถาปนิกในประเทศไทย ในขณะที่สถาปนิกต่างชาติ หากได้ใบอนุญาตประกอบ
- 30 วิชาชีพระดับภาคีสถาปนิกพิเศษแล้ว จะสามารถปฏิบัติงานได้มากกว่าขอบเขตที่กำหนดไว้ในระดับที่มากกว่าระดับภาคีสถาปนิก จึงไม่แน่ใจว่าเปิดไว้ในการนี้หรือไม่ ขอให้สภาสถาปนิกชี้แจงให้ชัดเจน เพื่อไม่ให้ขาดดุลทางการค้าและกรอบการปฏิบัติงานของระดับภาคีสถาปนิกในปัจจุบัน ซึ่งไม่เข้าใจว่าเหตุใดจึงไม่นำความเห็นของสมาชิกฯ ไปประกอบการพิจารณา แต่สภาสถาปนิกกลับนำไปประกาศใช้แล้ว

- ประธานฯ** ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ตามที่นายกิตติฯ กล่าวมา สภาสถาปนิกก็มีความเห็นต่าง
- 35 เช่นกัน ในการที่สภาสถาปนิกออกข้อบังคับฉบับนี้ตั้งแต่มีพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. 2543 และเพิ่งได้ออกเป็นข้อบังคับสภาสถาปนิก ว่าด้วยหลักเกณฑ์ของผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมแต่ละระดับ พ.ศ. 2564 ใช้ไปเมื่อปี พ.ศ. 2564 เนื่องจากมีความเห็นต่าง เช่น สาขาแต่ละระดับ เป็นต้น ดังนั้นสภาสถาปนิกจึงได้ดำเนินการออกข้อบังคับเพื่อแก้ไขปัญหา เมื่อมีการพิจารณาในการออกข้อบังคับจะต้องมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอที่แตกต่างกัน อย่างไรก็ตามเพื่อให้สามารถดำเนินการเป็นไปตามกฎหมาย จึงเสนอข้อบังคับฉบับดังกล่าว
- 40 เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณาให้ความเห็น และรับรองมติไปแล้ว ทั้งหมดได้นำขอบเขตการทำงานของเดิมมาเป็น

ระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศใช้ สำหรับแนวทางการพิจารณาในการเพิ่มเติมหรือลดลงจากที่เป็นไปจะต้องมีกระบวนการและขั้นตอน และตามนายกิตติฯ ได้เสนอความเห็นในที่ประชุม เนื่องจากในที่ประชุมมีสมาชิกให้ความเห็นเป็นจำนวนมาก อาจจะไม่เป็นตามที่นายกิตติฯ ให้ความเห็น ดังนั้นเมื่อได้ลงมติรับรองข้อบังคับฉบับดังกล่าวเพื่อประกาศใช้แล้ว ส่วนในอนาคตจะมีการพิจารณาหรือปรับแก้ไขต่อหรือไม่ ฉะนั้นข้อเสนอและข้อคิดเห็นต่างๆ ขอให้นายกิตติฯ นำไปเสนอในคราวต่อไป

5

สำหรับเรื่องระดับภาคีสถาปนิกพิเศษ ตามที่นายกิตติฯ แจ้งว่า สถาปนิกต่างชาติจะเข้ามาปฏิบัติงานในประเทศไทย ขอแจ้งว่าระดับภาคีสถาปนิกพิเศษเป็นใบอนุญาตพิเศษที่สภาสถาปนิกออกให้กับผู้ที่ไม่มีคุณสมบัติที่ไม่ได้รับใบอนุญาตแบบปกติ เช่น จบการศึกษาไม่เป็นไปตามที่กำหนดไว้ มีคุณสมบัติไม่ครบถ้วน และไม่ถือสัญชาติไทย เป็นต้น จึงไม่สามารถรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพแบบปกติได้ สภาสถาปนิกจึงออกระเบียบรองรับไว้เพื่อให้ออกใบอนุญาตฯ ระดับภาคีสถาปนิกพิเศษ และขอบเขตการปฏิบัติงานในระดับภาคีสถาปนิกพิเศษจะกำหนดว่าแต่ละบุคคลสามารถปฏิบัติงานได้มากน้อยเท่าใด รวมถึงการปฏิบัติงานเฉพาะด้านด้วย มิใช่ให้ใบอนุญาตฯ แล้วจะสามารถทำได้มากกว่าขอบเขตที่กำหนด

10

อุปนายกฯ คนที่สอง ขอชี้แจง 2 ประเด็น

1. ระดับภาคีสถาปนิกพิเศษ มิใช่จะไปแทนในระดับภาคีสถาปนิก ตามที่ได้ชี้แจงในข้างต้นว่าพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. 2543 กำหนดไว้ 4 ระดับ แต่มีข้อบังคับ 3 ระดับ คือ ระดับภาคีสถาปนิก ระดับสามัญสถาปนิก และระดับวุฒิสถาปนิก ดังนั้นสภาสถาปนิกยังขาดข้อบังคับในระดับภาคีสถาปนิกพิเศษเป็นการเพิ่มเติมเพื่อรองรับสำหรับผู้ที่มีความรู้ความชำนาญและประสบการณ์แต่ละสาขาวิชาชีพ จบการศึกษาไม่เป็นไปตามที่กำหนดไว้ มีคุณสมบัติไม่ครบถ้วน และไม่ถือสัญชาติไทย

15

2. ขอบเขต ขนาดงาน ตามที่นายกิตติฯ แจ้งในที่ประชุมในระดับภาคีสถาปนิก ระดับสามัญสถาปนิก และระดับวุฒิสถาปนิก ขอให้ข้อมูลเพิ่มเติมจากที่ประธานฯ ชี้แจงไปว่า คณะกรรมการสภาสถาปนิกวาระปัจจุบัน ได้มีการตั้งคณะทำงานเพื่อศึกษาหาหรือในรายละเอียดพิจารณากฎกระทรวง ฉบับที่ 49 ที่ยังมีความขัดแย้ง และทับซ้อน โดยได้มีการประชุมมาโดยตลอด ส่วนเรื่องขอบเขตงานในรายละเอียดต่างๆ อยู่ระหว่างดำเนินการภายใต้ความรับผิดชอบของคณะกรรมการสภาสถาปนิกวาระปัจจุบัน

20

ประธานฯ แจ้งว่า คณะทำงานชุดดังกล่าวอยู่ระหว่างการพิจารณา เพื่อเตรียมการขอเสนอ

แก้ไขกฎกระทรวงปี พ.ศ. 2549 ประกอบด้วยผู้แทน 4 สมาคมวิชาชีพมาร่วมเป็นคณะทำงาน ซึ่งเป็นคำสั่งร่วมของ 5 องค์กร คือ 1 สภาวิชาชีพ และ 4 สมาคมวิชาชีพ

25

นายฐาณกร สุวรรณสุขุม สมาชิกเลขที่ 000117 แจ้งว่า สืบเนื่องจากนายกิตติฯ ได้สอบถามไว้

คือ ขอให้สภาสถาปนิกชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับขอบเขตการปฏิบัติของระดับภาคีสถาปนิกพิเศษว่ามีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพไปเพื่ออะไร และสามารถนำไปยื่นขอออกใบอนุญาตหน่วยงานราชการได้หรือไม่ เพื่อให้สมาชิกฯ เข้าใจข้อมูลในเบื้องต้นก่อน เนื่องจากได้มีการประกาศออกมาซึ่งรับข้อมูลด้านเดียว ไม่แน่ใจว่าข้อเท็จจริงข้อมูลเกี่ยวกับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสามารถทำอะไรได้บ้าง

30

อุปนายกฯ คนที่สอง ชี้แจงว่า ตามที่พระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. 2543 กำหนดให้มี

ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพฯ ระดับภาคีสถาปนิกพิเศษ เดิมเข้าใจว่าระดับภาคีสถาปนิกพิเศษจะออกใบอนุญาตให้กับผู้ที่มีความรู้ความชำนาญและประสบการณ์ แต่ด้วยสภาสถาปนิกได้มีการพิจารณาเรื่องสถาปนิกที่กำหนดโดยนโยบายของรัฐบาลคือ สถาปนิกต่างชาติให้เข้ามาปฏิบัติงานในประเทศไทย และจะต้องมีการสอบเพื่อขอรับใบอนุญาตฯ จึงเห็นว่ามีจำเป็นต้องออกใบอนุญาตฯ ประเภทใบอนุญาตระดับภาคีสถาปนิกพิเศษ เพื่อรองรับให้สถาปนิกเข้ามาปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้องตามกฎหมาย ซึ่งระดับภาคีสถาปนิกพิเศษเดิมที่เข้าใจว่าจะออกให้เฉพาะผู้ที่มีความรู้ความชำนาญพิเศษ จึงเพิ่มเติมเป็นประเภทที่ 2 คือ ออกใบอนุญาตให้สำหรับสถาปนิกที่เข้ามาทำงานโดยนโยบายของรัฐบาล สภาสถาปนิกเห็นว่าเมื่อออกใบอนุญาตฯ ทั้ง 2 ประเภท แล้วควรที่จะออกใบอนุญาตให้สำหรับผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับสถาปนิกผู้ที่มีความรู้ความชำนาญในงานที่ปฏิบัติอยู่ และเกี่ยวข้องกับวิชาชีพ โดยเฉพาะงานที่อยู่ภายใต้กฎกระทรวงบังคับ

35

40

คือ 5 ชนิดงาน ดังนั้นผู้ใดปฏิบัติงานภายใต้กฎกระทรวงควรมีใบอนุญาตฯ เพื่อประกอบวิชาชีพให้ถูกต้องตามกฎหมายที่ผ่านมา คนกลุ่มนี้จะเป็นกลุ่มที่ทางสภาสถาปนิกไม่ได้รับรองคุณวุฒิตั้งแต่ระดับปริญญาตรี อนุปริญญา ปวส. ปวช. รวมถึงผู้ที่ไม่จบการศึกษามาโดยตรง แต่พิจารณาคุณสมบัติจากความรู้ความชำนาญ และเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน เช่น การออกแบบ การควบคุมงาน การคิดราคา หรือการทำงานที่เกี่ยวกับวิชาชีพ และนำความเจริญต่อประเทศไทย สถาปนิกก็จะให้ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพให้กับบุคคลประเภทดังกล่าว ซึ่งเรียกว่าใบอนุญาตประกอบวิชาชีพระดับภาคีสถาปนิกพิเศษ ซึ่งจะให้ในลักษณะใดบ้างนั้นขึ้นอยู่กับว่าคณะทำงานของสภาสถาปนิกพิจารณาคุณสมบัติจากความรู้ ความชำนาญ ความสามารถ และประสบการณ์ของผู้ที่ยื่นขอ โดยงานที่ยื่นขอจะต้องไม่เป็นงานควบคุมตามวิชาชีพโดยตรงที่สภาสถาปนิกกำหนดไว้ทั้ง 3 ระดับ ฉะนั้นใบอนุญาตประกอบวิชาชีพระดับภาคีสถาปนิกพิเศษ จะออกให้โดยการสอบและคณะกรรมการฯ เป็นผู้กำหนด เช่น สอบข้อเขียน สอบสัมภาษณ์ หรือยื่นผลงาน และอยู่ระหว่างดำเนินการ เพื่อคัดกรองบุคคลที่มีความรู้ความสามารถความชำนาญ และมีประสบการณ์เท่านั้นที่จะออกให้ และเป็นเรื่องที่สภาสถาปนิกมีความประสงค์ให้สมาชิกฯ ปฏิบัติงานให้ถูกต้องและถูกกฎหมาย

นายกิตติ เต็มมธุรพจน์ 014383 กล่าวว่า ขอให้สภาสถาปนิกพิจารณาการได้รับใบอนุญาตระดับภาคีสถาปนิกพิเศษ เกี่ยวกับผลงานที่นำมายื่นห้ามอยู่ในกฎกระทรวงที่ควบคุม เพราะหากนำผลงานมา ยื่นในส่วนที่ควบคุมจะเป็นการกระทำที่ผิดกฎหมาย แต่หากในกรณีที่ไม่มีผลงานมา ยื่น จะมาขอรับใบอนุญาตระดับภาคีสถาปนิกพิเศษได้อย่างไร

ประธานฯ แจ้งว่า ประเด็นดังกล่าวนายชาญณรงค์ แก่นทอง ได้ชี้แจงไปแล้วว่าผลงานที่เป็นวิชาชีพควบคุมนำมายื่นไม่ได้

เลขาฯ ขอให้ที่ประชุมลงมติรับรองวาระพิจารณาร่างข้อบังคับสภาสถาปนิก ว่าด้วยหลักเกณฑ์ของผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมแต่ละระดับ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ และแสดงตัวตนให้เจ้าหน้าที่รวบรวมเพื่อนับคะแนนต่อไป ในวาระที่ 3.5

มติที่ประชุม เห็นชอบร่างข้อบังคับสภาสถาปนิก ว่าด้วยหลักเกณฑ์ของผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม แต่ละระดับ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ด้วยคะแนนเสียงข้างมากและเสียงจำนวนมากมากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกสามัญที่เข้าร่วมประชุม ดังนี้

1. เห็นชอบ 89 เสียง
2. ไม่เห็นชอบ 28 เสียง
- 3.งดออกเสียง 20 เสียง

3.6 พิจารณาร่างข้อบังคับสภาสถาปนิก ว่าด้วยคุณสมบัติของผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมแต่ละระดับ การออกใบอนุญาต การต่อใบอนุญาต อายุใบอนุญาต การออกใบแทนใบอนุญาต และการออกหลักฐานรับรองการได้รับใบอนุญาต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ประธานฯ ชี้แจงที่ประชุมว่า เป็นวาระเรื่องร่างข้อบังคับสภาสถาปนิก ว่าด้วยคุณสมบัติของผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมแต่ละระดับ การออกใบอนุญาต การต่อใบอนุญาต อายุใบอนุญาต การออกใบแทนใบอนุญาต และการออกหลักฐานรับรองการได้รับใบอนุญาต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ขอเชิญประธานอนุกรรมการตรวจร่างข้อบังคับฯ เป็นผู้ชี้แจง ตามเอกสารประกอบการประชุม หน้า 72-75

เลขาฯ ชี้แจงว่า ร่างข้อบังคับสภาสถาปนิก ว่าด้วยคุณสมบัติของผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมแต่ละระดับ การออกใบอนุญาต การต่อใบอนุญาต อายุใบอนุญาต การออกใบแทนใบอนุญาต และการออกหลักฐานรับรองการได้รับใบอนุญาต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการขอรับใบอนุญาตระดับสามัญสถาปนิก และระดับวุฒิสถาปนิก ได้แก่ ปรับปรุงคะแนนที่อาจได้รับสำหรับผลงานที่สามารถนำมาใช้ยื่นเพื่อประกอบการพิจารณาได้ในบางชนิดงานในสาขาสถาปัตยกรรมผังเมือง สาขาภูมิสถาปัตยกรรม และสาขาสถาปัตยกรรมภายในและมณฑลศิลป์ ปรับปรุงคะแนนรวมกันของผลงานที่ยื่นเพื่อประกอบการพิจารณาในระดับวุฒิ

สถาปนิกในสาขาสถาปัตยกรรมผังเมือง สาขากฎมีสถาปัตยกรรม และสาขาสถาปัตยกรรมภายในและ
 มณฑลศิลป์ และกำหนดหลักเกณฑ์บางประการของผลงานที่ยื่นคือไม่ต้องมีผลงานในชนิดงานออกแบบ
 สำหรับผู้ขอรับใบอนุญาตระดับสามัญสถาปนิกในชนิดงานบริหารและอำนวยการก่อสร้างจึงจำเป็นต้อง
 ออกข้อบังคับนี้

5 **สรุปสาระสำคัญที่แก้ไขเพิ่มเติม**

1. การเพิ่มคะแนนของผลงานในการขอเลื่อนระดับใบอนุญาตฯ 3 สาขา (สาขาผังเมือง
 สาขากฎมีฯ และสาขาภายในฯ)

1.1 ชนิดงานออกแบบ ตามความซับซ้อนของงานเป็น 3 ระดับ คือ 100 คะแนน
 150 คะแนน และ 200 คะแนน

10 1.2 ชนิดงานบริหารและอำนวยการก่อสร้าง ตามความซับซ้อนของงาน เป็น 3 ระดับ
 คือ 50 คะแนน 150 คะแนน และ 200 คะแนน (ในหลักการคะแนนเดียวกันกับสาขาสถาปัตยกรรมหลัก
 ที่ออกเป็นข้อบังคับก่อนหน้านี้แล้ว)

2. การเพิ่มคะแนนของผลงาน การขอเลื่อนระดับใบอนุญาตฯ เป็นวุฒิสถาปนิก จาก 700 คะแนน
 เป็น 1,000 คะแนน (ในหลักการคะแนนเดียวกันกับสาขาสถาปัตยกรรมหลัก)

15 3. การกำหนดปริมาณผลงาน การขอเลื่อนระดับใบอนุญาตฯ เป็นสามัญสถาปนิกในชนิดงาน
 บริหารและอำนวยการก่อสร้าง ต้องมีผลงานในชนิดงานบริหารและอำนวยการก่อสร้างรวมกันไม่น้อยกว่า
 2 ใน 3 ส่วน (ไม่มีงานออกแบบก็ได้)

คณะกรรมการสภาสถาปนิก ในการประชุมครั้งที่ 9/2563 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 17 ธันวาคม 2563
 ได้พิจารณาเรื่องดังกล่าว ที่ประชุมมีมติเห็นชอบหลักการร่างข้อบังคับสภาสถาปนิกว่าด้วยคุณสมบัติ
 20 ของผู้ประกอบการวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมแต่ละระดับการออกใบอนุญาต การต่ออายุใบอนุญาต
 อายุใบอนุญาต การออกใบแทนใบอนุญาตและการออกหลักฐานรับรองการได้รับใบอนุญาต (ฉบับที่ ..)
 พ.ศ. และเห็นควรจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของสมาชิกหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาประกอบการพิจารณา

บัดนี้สมาชิกได้มีการแสดงความคิดเห็นมาแล้วเมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2564 ถึงวันที่
 2 มีนาคม 2564 จึงขอเสนอที่ประชุมใหญ่สามัญสภาสถาปนิกเพื่อโปรดพิจารณา และขอเสนอตาราง
 25 ข้อบังคับฯ ร่างข้อบังคับฯ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ข้อบังคับ/ ร่างข้อบังคับฯ	2562	2563	2564	2565
	ไตรมาส (1-4)	ไตรมาส (1-4)	ไตรมาส (1-4)	ไตรมาส (1-4)
ข้อบังคับสภาสถาปนิก ว่าด้วย คุณสมบัติของผู้ประกอบวิชาชีพ สถาปัตยกรรมควบคุมแต่ละ ระดับ การออกใบอนุญาต อายุใบอนุญาต การออกใบแทน ใบอนุญาต และการออกหลักฐาน รับรองการได้รับใบอนุญาต (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2563	ไตรมาสที่ 1 ที่ประชุมใหญ่ฯ เห็นชอบ ณ วันที่ 3 มี.ค. 2562	ไตรมาสที่ 3 ประกาศราช กิจจานุเบกษา ณ วันที่ 14 ส.ค. 2564		
ร่างข้อบังคับสภาสถาปนิก ว่าด้วยคุณสมบัติของผู้ประกอบ วิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม แต่ละระดับ การออกใบอนุญาต การต่อใบอนุญาต อายุใบอนุญาต		ไตรมาสที่ 3 ที่ประชุมใหญ่ฯ เห็นชอบ ในหลักการ	1. ไตรมาสที่ 4 นำเสนอที่ ประชุมใหญ่ฯ ณ วันที่ 17 ต.ค. 64	

ข้อบังคับ/ ร่างข้อบังคับฯ	2562	2563	2564	2565
	ไตรมาส (1-4)	ไตรมาส (1-4)	ไตรมาส (1-4)	ไตรมาส (1-4)
การออกใบแทนใบอนุญาต และการออกหลักฐานรับรองการได้รับใบอนุญาต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.		ณ วันที่ 2 ส.ค. 2563	และจะนำเสนอ รมต.มหาดไทย ให้ความ เห็นชอบและ ประกาศราช กิจจานุฯ ต่อไป	

ความเห็นในที่ประชุม

นายวิระพันธุ์ ชินวัตร สมาชิกเลขที่ 001367 ให้ข้อสังเกต ดังนี้

1. ตามที่เอกสารประกอบการประชุม หน้า 73 นิยามความหมายของผลงานออกแบบวางผัง

5 หมายความว่า ผลงานออกแบบในสาขาสถาปัตยกรรมผังเมืองหรือสาขาภูมิสถาปัตยกรรมที่มีเอกสารผลงาน
 ขึ้นสมบูรณ์ในรูปของผังเมืองเฉพาะ ผังโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ ผังโครงการจัดสรรที่ดิน ผังนิคม
 อุตสาหกรรม ผังปรับปรุงเขตเพลิงไหม้ ผังพื้นที่เฉพาะ ผังแม่บท หรือผังปรับปรุงกายภาพอื่นๆ นั้น ทั้งนี้นิยาม
 ความหมายของผังแม่บท ในรายละเอียดปลีกย่อยได้รวมถึง Master Plan รอบอาคารขนาดใหญ่ หรือ
 Master Plan ขนาดใหญ่พิเศษ ของสาขาสถาปัตยกรรมหลักด้วยหรือไม่ หากใช่จะดำเนินการแบ่งผลงานกัน
- 10 อย่างไร ขอให้อธิบายรายละเอียดให้ชัดเจน และในส่วนของสาขาสถาปัตยกรรมผังเมือง สามารถใช้แบบผลงาน
 ใดๆ ได้บ้างที่จะใช้อ้างอิงเพื่อยื่นประกอบการพิจารณาได้บ้าง ที่มีใช้แบบผังเมืองรวมอาคารขนาดใหญ่ และจะ
 รวมถึงผังอนุรักษ์ฟื้นฟูชุมชนเก่าด้วยหรือไม่
2. ผังปรับปรุงกายภาพอื่นๆ หมายถึงอะไรบ้าง ขอให้ยกตัวอย่างให้ชัดเจน เนื่องจากอาจจะ
 เกี่ยวโยงกับการกำหนดขนาดพื้นที่ของงานฯ ในการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมที่อ้างอิงโดยรัฐ
- 15 ในภายหลังหรือไม่
3. ตามเอกสารประกอบการประชุม หน้า 74 นิยามความหมายของ “สถานะแล้วเสร็จ”
 หมายความว่าสถานะของผลงานออกแบบวางผังที่ได้ดำเนินการออกแบบวางผังแล้วเสร็จ และผ่านขั้นตอนการ
 ตราเป็นกฎหมาย หรือได้รับการอนุมัติหรือเห็นชอบจากคณะกรรมการหรือหน่วยงานภาครัฐที่มีอำนาจหน้าที่
 รับผิดชอบหรือเกี่ยวข้องเป็นที่เรียบร้อยแล้ว
- 20 ข้อ 4 ให้ยกเลิกความในข้อ 11 แห่งข้อบังคับสภาสถาปนิกว่าด้วยคุณสมบัติของผู้ประกอบ
 วิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมแต่ละระดับ การออกใบอนุญาต การต่ออายุใบอนุญาต อายุใบอนุญาต การออก
 ใบแทนใบอนุญาต และการออกหลักฐานรับรองการได้รับใบอนุญาต พ.ศ. 2552 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับ
 สภาสถาปนิกว่าด้วยคุณสมบัติของผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมแต่ละระดับ การออกใบอนุญาต
 การต่ออายุใบอนุญาต อายุใบอนุญาต การออกใบแทนใบอนุญาต และการออกหลักฐานรับรองการได้รับ
- 25 ใบอนุญาต (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2563 และให้ใช้ข้อความต่อไปนี้แทน
- ข้อ 11 ผลงานในชนิดงานต่างๆ ตามกฎกระทรวงกำหนดวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม
 พ.ศ. 2549 กำหนดวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม ในแต่ละสาขาวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมที่สามารถนำมา
 ยื่นประกอบการพิจารณาได้ และคะแนนที่อาจได้รับให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ต่อไปนี้
- (1) งานศึกษาโครงการ ในทุกสาขาสถาปัตยกรรม 50 คะแนนต่อผลงาน
- 30 (2) งานออกแบบ ที่เป็นผลงานซึ่งงานก่อสร้างแล้วเสร็จ หรือผลงานออกแบบวางผังซึ่งมี
 สถานะแล้วเสร็จ

(ก) สาขาสถาปัตยกรรมหลัก

(1) ผลงานที่เป็นอาคารที่ไม่ใช่อาคารขนาดใหญ่ อาคารสูง และอาคารขนาดใหญ่พิเศษ 100 คะแนน ต่อผลงาน

5 (2) ผลงานที่เป็นอาคารขนาดใหญ่ขึ้นไป แต่ไม่ใช่อาคารสูงและอาคารขนาดใหญ่พิเศษ 150 คะแนน ต่อผลงาน

(3) ผลงานที่เป็นอาคารสูง หรืออาคารใหญ่ขนาดพิเศษ 200 คะแนนต่อผลงาน

(ข) สาขาสถาปัตยกรรมผังเมือง สาขาภูมิสถาปัตยกรรม และสาขาสถาปัตยกรรมภายในและมัณฑนศิลป์

(1) ผลงานที่ไม่ซับซ้อน 100 คะแนน ต่อผลงาน

10 (2) ผลงานที่ซับซ้อน 150 คะแนน ต่อผลงาน

(3) ผลงานที่ซับซ้อนมาก 200 คะแนน ต่อผลงาน

(3) งานออกแบบที่เป็นผลงานซึ่งไม่ได้ก่อสร้างและมีเอกสารผลงานแบบก่อสร้างขั้นสมบูรณ์ หรือผลงานซึ่งงานก่อสร้างยังไม่แล้วเสร็จ หรือผลงานออกแบบวางผังซึ่งไม่ใช่ผลงานซึ่งมีสถานะแล้วเสร็จและมีเอกสารผลงานออกแบบวางผังขั้นสมบูรณ์ ให้ได้รับคะแนนกึ่งหนึ่งของคะแนนตาม (2)

15 (4) งานบริหารและอำนวยการก่อสร้าง ต้องเป็นผลงานซึ่งก่อสร้างแล้วเสร็จเท่านั้น

(ก) สาขาสถาปัตยกรรมหลัก

(1) ผลงานที่เป็นอาคารที่ไม่ใช่อาคารขนาดใหญ่ อาคารสูง และอาคารขนาดใหญ่พิเศษ 50 คะแนน ต่อผลงาน

20 (2) ผลงานที่เป็นอาคารขนาดใหญ่ขึ้นไป แต่ไม่ใช่อาคารสูง และอาคารขนาดใหญ่พิเศษ 150 คะแนน ต่อผลงาน

(3) ผลงานที่เป็นอาคารสูง หรืออาคารขนาดใหญ่พิเศษ 200 คะแนน ต่อผลงาน

(ข) สาขาสถาปัตยกรรมผังเมือง สาขาภูมิสถาปัตยกรรม และสาขาสถาปัตยกรรมภายในและมัณฑนศิลป์

(1) ผลงานที่ไม่ซับซ้อน 100 คะแนน ต่อผลงาน

25 (2) ผลงานที่ซับซ้อน 150 คะแนน ต่อผลงาน

(3) ผลงานที่ซับซ้อนมาก 200 คะแนน ต่อผลงาน

ตามทีกล่าวมาข้างต้น มีข้อสังเกตในข้อที่ (2) งานออกแบบฯ และข้อที่ (4) งานบริหารและอำนวยการก่อสร้างฯ กล่าวคือเกี่ยวข้องกับเรื่องของผลงานตามที่ระบุไว้อย่างไร เนื่องจาก ข้อที่ (2) งานออกแบบ มี (ข) สาขาสถาปัตยกรรมผังเมือง สาขาภูมิสถาปัตยกรรม และสาขาสถาปัตยกรรมภายในและมัณฑนศิลป์ เป็นรายละเอียดย่อยผูกพัน ซึ่ง (4) งานบริหารและอำนวยการก่อสร้างฯ เป็นเรื่องของอำนวยการก่อสร้าง

35 4. ตามที่อ้างถึงรายงานการประชุมใหญ่สามัญสภาสถาปนิก ประจำปี 2563 เมื่อวันอาทิตย์ที่ 2 สิงหาคม พ.ศ. 2563 ระเบียบวาระการประชุมที่ 3.6 เรื่องร่างข้อบังคับสภาสถาปนิกว่าด้วยหลักเกณฑ์ของผู้ประกอบวิชาชีพควบคุมแต่ละระดับ พ.ศ. หน้าที่ 18 อุปนายกฯ คนที่สอง ได้นิยามความหมายของงานตรวจสอบและงานให้คำปรึกษา คือ “ความหมายตามประสบการณ์ของการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม หมายถึง การตรวจสอบผลจากการทำงานของผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมรายอื่น ทั้งนี้ ต้องได้รับมอบหมายให้ดำเนินการตรวจสอบผลงานดังกล่าว โดยกำหนดหน้าที่และขอบเขตงานไว้ การกำหนดรายละเอียดเพื่อสอดคล้องกับกฎหมายว่าด้วยการตรวจสอบอาคาร ส่วนการตรวจสอบในการบริหารและอำนวยการก่อสร้างของผู้ควบคุมงาน โดยกำหนดเงื่อนไขเป็นไปตามแบบและข้อกำหนดสามารถทำได้” นั้น

ในการนี้ขอสอบถามว่า นิยามความหมายตามที่กล่าวมาข้างต้น มีความหมายตรงกับงานตรวจสอบ ตามเอกสารประกอบการประชุม หน้า 75 (5) งานตรวจสอบฯ เป็นการตรวจสอบชนิดเดียวกันหรือไม่ ขอให้อธิบายให้ชัดเจน

นายกิตติ เต็มมธุรพจน์ สมาชิกเลขที่ 014383 สอบถามว่า เหตุใดสภาสถาปนิกจึงแยกงาน

- 5 ด้านออกแบบฯ และงานด้านควบคุมงานฯ ออกจากกัน เนื่องจากรายละเอียดของการดำเนินงานมีส่วนที่เกี่ยวข้องกันทุกโครงการฯ ทั้งที่ผู้ปฏิบัติเป็นสถาปนิกเช่นเดียวกัน ในบางโครงการฯ งานออกแบบอาจจะใช้ระยะเวลาในการดำเนินงาน 1 ปี งานควบคุมงานฯ อาจใช้ระยะเวลาประมาณ 2 ปี เป็นต้น แต่ระหว่างการดำเนินโครงการฯ จะมีการติดต่อประสานงานกันทุกระบบงานเพื่อสร้างสรรค์ผลงานให้มีประสิทธิภาพสูงสุด
- 10 ทั้งนี้ขอสอบถามแนวคิดของสภาสถาปนิก ว่าเหตุใดต้องการแยกระหว่างสามัญในส่วนของงานออกแบบกับสามัญในส่วนของการควบคุมงานออกจากกัน ทั้งๆ ที่เป็นสถาปนิกเหมือนกันแต่ทำงานคนละด้าน ซึ่งในส่วน
- 15 ของงานออกแบบอาจจะใช้ระยะเวลาในการออกแบบ 1 ปี แต่ในส่วนของการควบคุมงานจะใช้ระยะเวลาในการควบคุมงานบางงานประมาณ 2-3 ปี เป็นอย่างน้อย เนื่องจากมีรายละเอียดจำนวนมาก และมีการประสานงานในหลายๆ ส่วนของระบบงาน เพื่อสร้างสรรค์ผลงานให้ออกมาเป็นงานออกแบบที่แท้จริง หากย้อนกลับไปในการประชุมใหญ่สามัญสภาฯ เมื่อปี พ.ศ. 2561 นายบุญญวัฒน์ ทิพทัส เคยกล่าวไว้ว่าสมัยก่อน
- 20 สถาปนิกทำทุกอย่าง แต่ต่อมาในปัจจุบันจะต้องแยกเป็นสายออกแบบ และสายควบคุมงาน ซึ่งแนวคิดในการแยกสายยังไม่ได้ ออกในข้อบังคับฉบับนี้ เพราะที่ผ่านมาไม่เคยมีการแยกในส่วนของการควบคุมงานออกมา ณ วันนี้สายควบคุมงานยังข้ามไปทำงานสายออกแบบไม่ได้ ซึ่งไม่ต้องกังวลต่อให้ตนมีใบอนุญาตเป็นสามัญสถาปนิก
- 25 ในส่วนของการควบคุมงานได้ ก็คงไม่ไปทำงานออกแบบ เพราะมีกลไกการตลาดควบคุม ซึ่งเจ้าของงานหากต้องการจ้างสถาปนิกออกแบบก็จะหาผู้ที่มีความเชี่ยวชาญในการทำงานเฉพาะด้านนั้นๆ นอกจากนี้แล้วยังมีเรื่องขอบเขตงานที่ถูกกำหนดโดยข้อบังคับของสภาสถาปนิกที่จำเป็นที่จะต้องมาพิจารณาแยกในส่วน
- 30 ของงานออกแบบและควบคุมงาน แต่อย่างไรก็ตามมีความเข้าใจในการดำเนินงานของสภาสถาปนิก ว่าให้แยกออกเป็นส่วนการควบคุมงานและการออกแบบ ต่อไปหากจะมีการแก้ไขเรื่องใดก็ให้ปรับแก้ไขเป็นเรื่องๆ ไป ซึ่งกรณีดังกล่าวนี้เคยพบบ่อยในหลายๆ การประชุมที่ผ่านมา คือหากเห็นด้วยก็ลงมติเห็นชอบ แต่หากไม่เห็นด้วยก็ลงมติไม่เห็นชอบ สุดท้ายมติในที่ประชุมก็เห็นชอบ ซึ่งเป็นเรื่องที่สภาฯ ดำเนินการ แต่แนวความคิดที่วางไว้
- 35 ตนเห็นว่าสภาฯ ดำเนินการผิดขั้นตอนหรือไม่ ตั้งแต่ปีที่ออกข้อบังคับว่าด้วยเรื่องการเลื่อนระดับ ซึ่งมีความเห็นว่าวรรคสองหากตัดเรื่องงานออกแบบหรือรวมกันระหว่างงานออกแบบและควบคุมงาน ในวันนี้ก็ไม่ต้องมาพิจารณาในเรื่องดังกล่าว ซึ่งสุดท้ายแล้วความเห็นเหล่านั้นไม่ถูกพิจารณา เพราะอ้างว่ามตินั้นผ่านที่ประชุมฯ ของสภาฯ แต่สุดท้ายก็ต้องสอบถามว่าสภาฯ ดำเนินการผิดขั้นตอนหรือไม่ เพราะทุกวันนี้สภาฯ ต้องการจะแยกสายควบคุมงานกับสายออกแบบออกจากกันหรือไม่ หรือจะมองว่าเราคือสถาปนิกเหมือนกัน
- 40 ตามที่กล่าวมาเป็นในส่วนของการสถาปัตยกรรมหลัก และในส่วนของการสาขาอื่นๆ ยังมีความหน้าเห็นใจซึ่งไม่แน่ใจในบทบาทที่มี จึงขอให้สภาสถาปนิกชี้แจงแนวทางในการดำเนินงานว่าจะมีแนวคิดต่อไปอย่างไร ที่กล่าวไปข้างต้นคือในส่วนของการสถาปัตยกรรมหลัก งานด้านออกแบบ กับ งานด้านควบคุมงานจะเป็นไปได้หรือไม่หากข้อบังคับฯ ในภายหน้าสามารถกำหนดสายงานออกเป็น 3 สายงาน ประกอบด้วยงานด้านออกแบบ งานด้านควบคุมงานฯ และด้านออกแบบและควบคุมงานฯ เพื่อให้สถาปนิกมีบทบาทในการ
- 35 ปฏิบัติงานได้มากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ขอให้สภาสถาปนิกชี้แจงว่ามีแนวทางในการดำเนินการเกี่ยวกับการออกข้อบังคับฯ แก้ไขข้อบังคับฯ ต่อไป อย่างไร

นายพรเทพ สุวรรณวิรุฬ สมาชิกเลขที่ 006589 สอบถามว่า เหตุใดคะแนนของงาน

- ด้านบริหารและอำนวยการก่อสร้าง กำหนดเกณฑ์คะแนนผลงานที่ไม่ซับซ้อน 50 คะแนน ต่อผลงาน ในขณะที่งานด้านออกแบบ กำหนดเกณฑ์คะแนนผลงานที่ไม่ซับซ้อน 100 คะแนน ต่อผลงาน เนื่องจาก
- 40 กระบวนการดำเนินงานในแต่ละส่วนงานมีความสำคัญเท่ากัน จึงขอให้สภาสถาปนิกได้ตระหนักถึงความสำคัญในส่วนนี้ด้วย

ประธานฯ ชี้แจงที่ประชุมว่า ตามที่นายกิตติฯ ได้สอบถามว่าเหตุใดสภาสถาปนิกได้แยกงานด้านออกแบบฯ และงานด้านควบคุมงานฯ ออกจากกัน นั้น สภาสถาปนิกมิได้มีเจตนาในการแบ่งแยกงานทั้ง 2 ด้าน ออกจากกัน แต่เป็นการระบุนรายละเอียดเพิ่มเติมเพื่อให้สามารถดำเนินการออกใบอนุญาตฯ ให้กับผู้คนบางกลุ่มได้ เท่านั้น และตามที่นายกิตติฯ ได้ตั้งข้อสงสัยว่าเหตุใดในช่วงสมัยก่อน

5 สถาปนิกที่ดำเนินงานด้านออกแบบสามารถปฏิบัติงานด้านควบคุมงานฯ ได้ นั้น เพราะว่าหลักเกณฑ์เดิมได้ให้ไว้ หากปัจจุบันจะดำเนินการยกเลิก กลุ่มคนที่จะเสียสิทธิ์ก็ไม่ยินยอม ทั้งนี้จึงได้ดำเนินการเพิ่มประเภทงานบริหารและอำนวยความสะดวกสร้าง ขึ้นมา ในส่วนของรายละเอียดหากประสงค์ที่จะแก้ไข ก็สามารถดำเนินการได้หากมีความเหมาะสม

10 ในส่วนของเรื่องเกณฑ์คะแนนผลงาน ตามที่นายพรเทพฯ ได้สอบถามว่าเหตุใดคะแนนของงานด้านบริหารและอำนวยความสะดวกสร้าง กำหนดเกณฑ์คะแนนผลงานที่ไม่ซับซ้อน 50 คะแนน ต่อผลงาน ในขณะที่งานด้านออกแบบ กำหนดเกณฑ์คะแนนผลงานที่ไม่ซับซ้อน 100 คะแนน ต่อผลงาน เนื่องจากกระบวนการดำเนินงานในแต่ละส่วนงานมีความสำคัญเท่ากัน นั้น เนื่องจากเป็นหลักเกณฑ์เดิมตั้งแต่ปี พ.ศ. 2552 ที่ยังมีได้มีการแก้ไข ทั้งนี้ขอให้เลขานุการฯ เป็นผู้ชี้แจงรายละเอียดต่อไป

15 **เลขานุการฯ** ชี้แจงที่ประชุมเพิ่มเติมว่า ขอเสริมตามที่ประธานฯ ได้ชี้แจงการยื่นพิจารณาผลงานจากระดับภาคีสถาปนิก เป็น ระดับสามัญสถาปนิก มีส่วนงานด้านออกแบบประกอบการพิจารณาด้วยนั้น ขณะนี้สภาสถาปนิกดำเนินการปรับรายละเอียดเท่าที่สามารถกระทำได้ก่อน ในส่วนของคะแนนได้ใช้หลักเกณฑ์เดิม แต่ได้เพิ่มเติมตัวเลือกในการให้คะแนนขึ้นมา วัตถุประสงค์คือสมาชิกฯ มีตัวเลือกที่จะได้รับคะแนนที่หลากหลาย หากในทางปฏิบัติผลลัพธ์อยู่ในเกณฑ์ที่ดี ในภายหน้าก็จะมีปรับปรุง แก้ไข เพิ่มเติมรายละเอียดต่างๆ ต่อไป สภาสถาปนิกจะดำเนินการทุกอย่างเพื่อให้เป็นที่พึงพอใจต่อสมาชิกฯ ทุกท่าน

20 แต่ในทางปฏิบัติก็ต้องยอมรับเสียงส่วนมากและก็รับฟังเสียงส่วนน้อย เพื่อให้สามารถดำเนินการต่อไปได้

ประธานฯ ชี้แจงที่ประชุมว่า ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการออกแบบวางผัง ทั้งนี้ขอให้อุปนายกฯ คนที่หนึ่ง เป็นผู้ชี้แจงรายละเอียดต่อไป

อุปนายกฯ คนที่หนึ่ง ชี้แจงที่ประชุมว่า ผลงานส่วนใหญ่ เป็นส่วนงานการออกแบบวางผัง ฉะนั้นร่างข้อข้อบังคับสภาสถาปนิก ว่าด้วยคุณสมบัติของผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมแต่ละระดับ

25 การออกใบอนุญาต การต่อใบอนุญาต อายุใบอนุญาต การออกใบแทนใบอนุญาต และการออกหลักฐานรับรองการได้รับใบอนุญาต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีประเด็นสำคัญเพิ่มเติมที่เกี่ยวข้องกับงานออกแบบวางผัง 2 ประเด็น ดังนี้

1. จะเห็นว่ามีกรนิยามความหมายของ “ผลงานออกแบบวางผัง” เพิ่มเติม ตามที่ข้อบังคับฯ ที่ผ่านมา ระบุแต่ผลงานการออกแบบก่อสร้าง ซึ่งระยะเวลาของการดำเนินการให้แล้วเสร็จใช้ระยะเวลา

30 ค่อนข้างนาน ฉะนั้นจึงได้เพิ่มขอบเขตของการออกแบบวางผังเพิ่มเติมเพื่อให้สมาชิกฯ ทุกท่าน ได้รับคะแนนมากขึ้นในการขอขึ้นพิจารณาผลงานฯ อีกทั้งในส่วนผลงานออกแบบวางผังได้มีการกำหนดขอบเขตไว้แล้วว่างานส่วนใหญ่ของสภาสถาปัตยกรรมผังเมือง สาขาภูมิสถาปัตยกรรม ตามกฎกระทรวงกำหนดวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม พ.ศ. 2549 กำหนดขอบเขตวิชาชีพฯ ดำเนินงานได้ในส่วนใด เช่น ผังเมืองเฉพาะ

35 ผังจัดรูปที่ดินและพัฒนาพื้นที่ ผังโครงการจัดสรรที่ดิน ผังนิคมอุตสาหกรรม ผังปรับปรุงเขตเพลิงไหม้ ผังพื้นที่เฉพาะ ผังแม่บท ผังของการจัดพื้นที่อาคารโดยเป็นกลุ่มอาคารมากกว่า 30,000 ตารางเมตร ตลอดจน ผังปรับปรุงกายภาพอื่นๆ เป็นต้น

2. นิยามความหมายของ “สถานะแล้วเสร็จ” เพิ่มเติม ตามที่มีคำนิยาม “ผลงานออกแบบวางผัง” เพิ่มนั้น จึงก่อให้เกิดนิยามความหมาย “สถานะแล้วเสร็จ” ขึ้นมา สถานะแล้วเสร็จไม่จำเป็นจะต้อง

40 ออกแบบแล้วเสร็จ แต่หมายถึงสถานะของผลงานออกแบบวางผังที่ได้ดำเนินการออกแบบวางผังแล้วเสร็จ และผ่านขั้นตอนการตราเป็นกฎหมาย เนื่องจากผังมีหลายประเภท ดังนั้นสถานะแล้วเสร็จของผังแต่ละประเภท

ก็จะมีความแตกต่างกัน เช่น ผังเฉพาะ ก็อาจจะต้องตราเป็นกฎหมาย หรือได้รับหรือได้รับการอนุมัติหรือเห็นชอบจากคณะกรรมการหรือหน่วยงานภาครัฐ ไม่ว่าจะเป็นหน่วยงานส่วนกลางหรือหน่วยงานท้องถิ่นที่มีอำนาจหน้าที่รับผิดชอบหรือเกี่ยวข้องเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ก็ถือว่านับคะแนนได้เท่ากับผลงานออกแบบก่อสร้างที่แล้วเสร็จเช่นกัน ฉะนั้น 2 ประเด็นที่กล่าวมาข้างต้น เป็นรายละเอียดที่เพิ่มขึ้นมาในร่างข้อบังคับฯ

5 ที่เอื้อประโยชน์ต่อทั้ง 4 สาขา

ในส่วนประเด็นที่นายวีระพันธุ์ฯ ได้สอบถามว่างานออกแบบวางผังจะบริหารงานอำนวยความสะดวกก่อสร้างได้อย่างไร กล่าวคือในสาขาสถาปัตยกรรมหลัก สาขาสถาปัตยกรรมผังเมือง สาขาภูมิสถาปัตยกรรมหรือสาขาสถาปัตยกรรมภายในและมัณฑนศิลป์ รูปแบบผังต่างๆ มีส่วนที่ต้องปฏิบัติงานให้สำเร็จและดำเนินการก่อสร้าง ไม่ว่าจะเป็นผังของการระบายน้ำ ผังการจัดภูมิทัศน์ต่างๆ หรือผังแม่บทจะมีการกำหนดให้มีการ

10 การออกแบบองค์ประกอบของเมือง เช่น อนุสาวรีย์ ภูมิทัศน์ ป้าย ถนน วงเวียน รวมถึงอนุสรณ์สถานต่างๆ ก็ถือว่าในระบบงานนั้น มีงานที่เป็นงานบริหาร งานอำนวยความสะดวกก่อสร้าง ที่ฝังตัวอยู่ในงานออกแบบวางผัง เช่นกัน

ประธานฯ ชี้แจงที่ประชุมว่า ประเด็นที่เกี่ยวข้องงานตรวจสอบ ทั้งนี้ขอให้อุปนายกฯ คนที่สองเป็นผู้ชี้แจงรายละเอียดต่อไป

อุปนายกฯ คนที่สอง ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ตามที่นายวีระพันธุ์ฯ ได้สอบถามประเด็น

15 ที่เกี่ยวข้องงานตรวจสอบ โดยได้อ้างถึงรายงานการประชุมใหญ่สามัญสภาสถาปนิก ประจำปี 2563 เมื่อวันอาทิตย์ที่ 2 สิงหาคม พ.ศ. 2563 ระเบียบวาระการประชุมที่ 3.6 เรื่องร่างข้อบังคับสภาสถาปนิกว่าด้วยหลักเกณฑ์ของผู้ประกอบวิชาชีพควบคุมแต่ละระดับ พ.ศ. หน้าที่ 18 ได้นิยามความหมายของงานตรวจสอบและงานให้คำปรึกษาคือ “ความหมายตามประสบการณ์ของการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม หมายถึง การตรวจสอบผลจากการทำงานของผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมรายอื่น ทั้งนี้ต้องได้รับ

20 มอบหมายให้ดำเนินการตรวจสอบผลงานดังกล่าว โดยกำหนดหน้าที่และขอบเขตงานไว้ การกำหนดรายละเอียดเพื่อสอดคล้องกับกฎหมายว่าด้วยการตรวจสอบอาคาร ส่วนการตรวจสอบในการบริหารและอำนวยความสะดวกก่อสร้างของผู้ควบคุมงาน โดยกำหนดเงื่อนไขเป็นไปตามแบบและข้อกำหนดสามารถทำได้” นั้น

ในการนี้ขอชี้แจงรายละเอียดงานตรวจสอบเพิ่มเติม กล่าวคือเป็นการตรวจสอบตามที่

25 กฎกระทรวงกำหนดวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม พ.ศ. 2549 กำหนดไว้ 5 ชนิดงาน (งานศึกษาโครงการงานออกแบบ งานบริหารและอำนวยความสะดวกก่อสร้าง งานตรวจสอบ งานให้คำปรึกษา) ในส่วนของความหมายและเนื้อหางานตรวจสอบตามที่ได้นำมาให้ความเห็นฯ ไว้ คือให้ตรวจสอบผลงาน การทำงาน ชนิดงานของผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมรายอื่น เป็นการควบคุมการทำงานของสถาปนิกตามชนิดงานที่

30 กฎกระทรวงฯ พ.ศ.2549 กำหนดไว้ และการตรวจสอบควรได้รับมอบหมายให้ดำเนินการตรวจสอบผลงานดังกล่าว โดยกำหนดหน้าที่และขอบเขตงานไว้

ในส่วนการตรวจสอบในการบริหารและอำนวยความสะดวกก่อสร้างของผู้ควบคุมงาน โดยกำหนด

เงื่อนไขเป็นไปตามแบบและข้อกำหนดสามารถทำได้ ความหมายคือ ต้องดำเนินการตามที่กฎกระทรวงฯ พ.ศ. 2549 กำหนดตามขอบเขตของงานที่สามารถดำเนินการได้ของสถาปนิกในแต่ละระดับ

นายกิตติ เต็มมธุรพจน์ สมาชิกเลขที่ 014383 สอบถาม 2 ประเด็น ดังนี้

1. ตามที่ประธานฯ ได้ชี้แจงประเด็นเรื่องการแย่งงานด้านออกแบบฯ และงานด้านควบคุมงานฯ

35 ออกจากกัน โดยได้ให้รายละเอียดว่าหากปัจจุบันจะดำเนินการยกเลิก กลุ่มคนที่จะเสียสิทธิ์ก็ไม่ยินยอม จึงได้ระบุรายละเอียดเพิ่มเติมเพื่อให้สามารถดำเนินการออกใบอนุญาตฯ ให้กับผู้คนบางกลุ่มได้ นั้น ในปัจจุบันมีกระบวนการร่างกฎหมายฯ ที่มีให้ส่งผลกระทบต่อฉบับเดิมได้ ยกตัวอย่างเช่น ใบอนุญาตวิชาชีพตลอดชีพได้บังคับใช้เรียบร้อยแล้ว แต่ในภายหลังได้กำหนดการต่ออายุใบอนุญาตวิชาชีพทุก 5 ปี เช่นเดียวกับในส่วน

40 หากสภาสถาปนิกยืนยันจะแบ่งแย่งงานด้านออกแบบฯ และงานด้านควบคุมงานฯ ออกจากกัน ก็ไม่ควร

กำหนดรายละเอียดในวรรคที่ 2 ขอให้สภาสถาปนิกทบทวนหลักการอีกครั้งว่าเป้าหมายคืออะไร หรือเพียงแต่เป็นการเพิ่มเติมรายละเอียดให้ผู้ควบคุมงานฯ สามารถเลื่อนระดับได้ จึงมีข้อสงสัยว่าสิ่งนี้คือหลักการที่ควรจะเป็นจริงๆ ใช่หรือไม่

2. ประเด็นที่ 2 หากแยกออกจากกันสำเร็จแล้ว ยกตัวอย่าง เช่น หากสมาชิกฯ มีใบอนุญาต

- 5 ประกอบวิชาชีพฯ ระดับสามัญสถาปนิกในส่วนของการบริหารจัดการก่อสร้าง หากมีความประสงค์กลับไปเป็นระดับสามัญสถาปนิกแบบปกติ ต้องดำเนินการยื่นผลงานอีกครั้งหรือไม่ จะตรงตามวัตถุประสงค์หรือไม่การที่สมาชิกฯ ท่านหนึ่งจบมาถือใบอนุญาตประกอบวิชาชีพฯ ระดับภาคีสถาปนิก และเลื่อนระดับขึ้นไปเป็นระดับสามัญสถาปนิก หากพิจารณาจากวัตถุประสงค์ได้ระบุว่าสมาชิกฯ สามารถพัฒนาวิชาชีพฯ ต่อไป ในส่วนนี้มีข้อสงสัยว่าหากสมาชิกฯ ท่านใดถนัดในสายงานใดเห็นควรให้เติบโตตามสายงาน นั้นๆ

- 10 แต่หากพิจารณาแล้วจะไม่แบ่งแยกงานด้านออกแบบฯ และงานด้านควบคุมงานฯ ออกจากกันก็ไม่ควรแยก ในประเด็นนี้มีข้อสงสัยว่าสภาสถาปนิก มีหลักการ แนวคิด ที่จะดำเนินการปรับแก้ไขอย่างไร ทั้งนี้ไม่ควรปรับแก้ไขตามข้อเรียกร้องของสมาชิกฯ อย่างเดียวแต่ควรพิจารณาจากเป้าหมายเป็นปัจจัยสำคัญว่าจะพัฒนาต่อไปอย่างไรดี เนื่องจากปัจจุบัน พ.ร.บ. ประกาศและบังคับใช้มา 20 ปี มีสมาชิกฯ ประมาณ 30,000 ราย แต่มีผู้เข้าร่วมประชุมฯ เป็นส่วนน้อย จึงขอให้สภาสถาปนิกชี้แจงรายละเอียดว่าจะดำรงอยู่ในวิชาชีพฯ ต่อไปอย่างไรให้สมาชิกฯ ทุกท่านเติบโตในวิชาชีพฯ ในปัจจุบันได้

- 15 **นายวิระพันธุ์ ชินวัตร สมาชิกเลขที่ 001367** แจ้งว่า ตามที่ อุปนายกฯ คนที่หนึ่ง ได้ชี้แจงประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการออกแบบวางผัง นิยามความหมายและยกตัวอย่างของ ผลงานออกแบบวางผังและสถานะแล้วเสร็จเพิ่มเติม นั้น มีความชัดเจนและเข้าใจง่าย ทั้งนี้ขอเสนอให้ระบุรายละเอียดดังกล่าวในข้อบังคับฯ ด้วย เนื่องจากอาจจะเกิดการเข้าใจผิดพลาด การตีความหมายที่ไม่ตรงกัน หากไม่ระบุรายละเอียดเกรงว่าอาจจะมียกข้อสงสัย การตั้งคำถาม ส่งผลให้เกิดปัญหาในภายหลัง

- 20 ในส่วนประเด็นที่เกี่ยวข้องกับงานตรวจสอบ ตามที่ อุปนายกฯ คนที่สอง ได้ชี้แจง นั้น การได้รับฟังการอธิบายความหมายคาดว่ายังไม่ชัดเจน หากพิจารณาจากเอกสารประกอบการประชุม หน้า 75 “(5) งานตรวจสอบ ในทุกสาขาสถาปัตยกรรม 50 คะแนน ต่อผลงาน การพิจารณาผลงานที่ไม่ซับซ้อน ผลงานที่ซับซ้อน และผลงานซับซ้อนมาก ให้อยู่ในดุลยพินิจของคณะกรรมการสภาสถาปนิก” ซึ่งเข้าใจว่าเป็นการตรวจสอบจากผลงานที่สมาชิกฯ ที่ยื่นพิจารณาใช่หรือไม่ ทั้งนี้หมายถึงการที่สมาชิกฯ ท่าน นั้น มีผลงานในส่วนนี้ได้ โดยมีการตรวจสอบหรือแต่งตั้งให้สถาปนิกท่านนั้น ดำเนินการตรวจสอบสถาปนิกรายอื่น หรือผลงานของผู้อื่นใช่หรือไม่ ส่วนมากหากเป็นการแต่งตั้งโดยคณะกรรมการสภาสถาปนิก มักจะเป็นสถาปนิกอาวุโส ที่มีความเชี่ยวชาญอยู่แล้ว จึงไม่แน่ชัดว่าการอธิบายตามที่กล่าวมาข้างต้นถูกต้องหรือไม่

ประธานฯ ขอชี้แจง รายละเอียดเพิ่มเติม ดังนี้

- 30 1. ตามที่ อุปนายกฯ คนที่สอง ได้ชี้แจงประเด็นที่เกี่ยวข้องกับงานตรวจสอบในเบื้องต้นแล้ว ในทางปฏิบัติคือผู้ที่ไม่มีหน้าที่ในการดำเนินการตรวจสอบ ก็ไม่ควรกระทำการตรวจสอบผลงานของผู้อื่น หากไม่ได้รับการแต่งตั้งโดยตรง เช่น หน่วยงานราชการ ได้สั่งการให้ดำเนินการตรวจสอบ ในที่นี้ก็หมายถึงงานตรวจสอบ เป็นต้น

- 35 2. ตามที่นายวิระพันธุ์ฯ ได้เสนอให้ระบุรายละเอียดประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการออกแบบวางผัง นิยามความหมายและยกตัวอย่างของ ผลงานออกแบบวางผัง และสถานะแล้วเสร็จเพิ่มเติมในข้อบังคับฯ เนื่องด้วยการประกาศใช้ สภาสถาปนิกต้องนำเสนอไปยังกระทรวงมหาดไทยเพื่อพิจารณา ทั้งนี้อาจจะได้รับความเห็นเพิ่มเติม รวมถึงการแก้ไขรายละเอียดบางประการที่มีได้เปลี่ยนแปลงหลักการ หรือเนื้อหาของร่างข้อบังคับฯ ฉบับนี้ ก็อาจจะมีการเพิ่มเติมรายละเอียดตามที่นายวิระพันธุ์ฯ นำเสนอได้

- 40 3. ตามที่นายกิตติฯ ได้สอบถามว่าสภาสถาปนิก มีหลักการ แนวคิด ที่จะดำเนินการปรับแก้ไขและพัฒนาข้อบังคับฯ อย่างไร นั้น ขอชี้แจงว่าขณะนี้จะดำเนินการพิจารณาตามรายละเอียด เนื้อหาของข้อบังคับฯ ฉบับนี้ก่อน ซึ่งจะเอาแนวคิดของท่านใดท่านหนึ่งมาฝ่ายเดียวไม่ได้ ในส่วนประเด็น หลักการ

และแนวคิด มีหลายประเด็นที่เห็นควรให้พิจารณาโดยเฉพาะการแก้ไขกฎกระทรวงกำหนดวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม พ.ศ. 2549 ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการ มีการวาง Master Plan ของวิชาชีพฯ ขึ้นมาใหม่ทั้งหมด โดยคาดว่าจะส่งผลกระทบต่อข้อบังคับต่างๆ รวมถึงการปรับแก้ไขรายละเอียดบางประการ เพื่อปรับปรุงให้สอดคล้องกับร่างกฎกระทรวงฯ ฉบับใหม่ที่อยู่ระหว่างการดำเนินการต่อไป

- 5 **เลขานุการฯ** ขอให้ที่ประชุมลงมติรับรองวาระพิจารณาร่างข้อบังคับสภาสถาปนิก ว่าด้วยคุณสมบัติของผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมแต่ละระดับ การออกใบอนุญาต การต่อใบอนุญาต อายุใบอนุญาต การออกใบแทนใบอนุญาต และการออกหลักฐานรับรองการได้รับใบอนุญาต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ และแสดงตัวตนให้เจ้าหน้าที่รวบรวมเพื่อนับคะแนนต่อไป ในวาระที่ 3.6

- 10 **มติที่ประชุม** เห็นชอบร่างข้อบังคับสภาสถาปนิก ว่าด้วยคุณสมบัติของผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมแต่ละระดับ การออกใบอนุญาต การต่อใบอนุญาต อายุใบอนุญาต การออกใบแทนใบอนุญาต และการออกหลักฐานรับรองการได้รับใบอนุญาต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ด้วยคะแนนเสียงข้างมากและเสียงจำนวนมากมากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกสามัญที่เข้าร่วมประชุม ดังนี้

1. เห็นชอบ จำนวน 100 เสียง
2. ไม่เห็นชอบ จำนวน 20 เสียง
15 3. จดออกเสียง จำนวน 19 เสียง

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเพื่อทราบ

4.1 รายงานประจำปีแสดงผลงานของคณะกรรมการในปีที่ล่วงมา

- 20 **ประธานฯ** ชี้แจงเอกสารรายงานประจำปีแสดงผลงานของคณะกรรมการในปีที่ล่วงมา ระหว่างเดือนมกราคม – ธันวาคม 2563 รายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุมที่ 4.1 (เอกสารแจกแยก) โดยผลงานของคณะกรรมการสภาสถาปนิก ได้กำหนดยุทธศาสตร์ในการดำเนินงานของสภาสถาปนิก 7 ประเด็น รายละเอียดตามเอกสารแจกแยก และสรุปผลการดำเนินงานคณะกรรมการจรรยาบรรณ ตั้งแต่หน้าที่ (เอกสารแจกแยก)

ทั้งนี้ในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสภาสถาปนิกวาระปี พ.ศ. 2561 - 2564

- 25 คณะกรรมการสภาสถาปนิกชุดปัจจุบัน (พ.ศ.2561 - 2564) ได้ใช้เวลาปฏิบัติงานมากกว่าครึ่งหนึ่งของวาระอยู่ท่ามกลางเหตุการณ์การระบาดของโควิด-19 ส่งผลให้การปฏิบัติงานในหลายๆ ส่วนต้องชะลอออกไปเนื่องด้วยอุปสรรคในการดำเนินงาน บางส่วนก็ปรับเปลี่ยนแผนไปจากเดิมและพัฒนาเพื่อรับมือเหตุการณ์เฉพาะหน้า อย่างที่เห็นได้ชัดเจนนก็คือการยกเครื่องระบบบริการสมาชิกและประชาชนในรูปแบบออนไลน์ รวมทั้งแผนการและนโยบายสำรองต่างๆ สำหรับเตรียมพร้อมเผชิญกับสถานการณ์โรคระบาดที่ไม่มีท่าทีจะคลี่คลายในเร็ววัน

- 30 นายสภาสถาปนิก พลอากาศตรี หม่อมหลวง ประกิตติ เกษมสันต์ อุปนายกสภาสถาปนิก คนที่สอง นายชาญณรงค์ แก่นทอง และกรรมการสภาสถาปนิก / เลขานุการ นายสุวัฒน์ วะสิทธิไญกุล ได้สรุปการปฏิบัติงานตลอดวาระ รายงานความคืบหน้า และชี้แจงถึงอุปสรรคที่เกิดขึ้นพร้อมแนวทางการแก้ปัญหา เพื่อเตรียมส่งมอบให้คณะกรรมการสภาสถาปนิกชุดถัดไปปฏิบัติงานต่อได้อย่างราบรื่น โดยสรุปดังนี้

ด้านวิชาชีพ

- 35 - **ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพระดับภาคีสถาปนิกพิเศษ**

- จุดประสงค์หลักของใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมระดับภาคีสถาปนิกพิเศษคือการเปิดโอกาสให้ผู้ที่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพสถาปัตยกรรมสามารถปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้องตามกฎหมาย อาทิ ผู้ช่วยสถาปนิก เจ้าพนักงานท้องถิ่น หรือผู้ที่ปฏิบัติงานก่อนการประกาศกฎกระทรวงบังคับการควบคุมวิชาชีพ เป็นต้น ซึ่งนอกจากจะช่วยให้สภาสถาปนิกสามารถควบคุมดูแล
40 การปฏิบัติงานของคนกลุ่มนี้ได้แล้ว ยังช่วยแก้ปัญหาขาดแคลนสถาปนิกในพื้นที่การปกครองส่วนท้องถิ่นได้อีกด้วย

ผลลัพธ์ที่คาดหวังก็คือประชาชนทั้งในระดับภูมิภาคและท้องถิ่นสามารถเข้าถึงการบริการด้านสถาปัตยกรรมที่มีคุณภาพและถูกต้องตามมาตรฐานการประกอบวิชาชีพ นอกจากนี้แล้ว ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพระดับภาคีสถาปนิกพิเศษยังเตรียมไว้สำหรับการควบคุมสถาปนิกต่างชาติอีกด้วย ตลอดระยะเวลาการทำงานของคณะกรรมการชุดปัจจุบัน ได้เตรียมการเรื่องกฎระเบียบต่างๆ ไว้เรียบร้อยแล้ว จนเรียกได้ว่าใกล้ที่จะเปิดรับ

5 พิจารณาออกใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมระดับภาคีพิเศษอย่างเต็มที่ เหลือเพียงขั้นตอนการบริหารจัดการภายใน ที่ต้องคัดเลือกอนุกรรมการที่มีประสบการณ์มีความเชี่ยวชาญ และเข้าใจเกณฑ์การพิจารณาเป็นอย่างดีมาทำหน้าที่ส่วนนี้ต่อไป

- ใบอนุญาตประเภทอำนวยการก่อสร้าง

อีกหนึ่งนโยบายและยุทธศาสตร์สำคัญของสภาสถาปนิกที่ดำเนินการมาอย่างยาวนาน

10 ผ่านคณะกรรมการหลายวาระมาแล้วด้วยกัน ก็คือการออกใบอนุญาตประเภทอำนวยการก่อสร้าง ที่มุ่งหมายให้สมาชิกที่ปฏิบัติงานด้านการควบคุมการก่อสร้างเป็นหลักและไม่มีผลงานด้านการออกแบบ สามารถก้าวหน้าและเติบโตในทางวิชาชีพด้วยการเลื่อนวุฒิเป็นสามัญสถาปนิกได้

ปัจจุบันการดำเนินการเรื่องใบอนุญาตประเภทอำนวยการก่อสร้างยังติดขัดขั้นตอนทางกฎหมายเรื่องข้อยกเว้นการยื่นผลงานการออกแบบ ที่ต้องทำการหารือร่วมกันระหว่าง 4 สาขาวิชาชีพ

15 ถึงรายละเอียดของชนิดงานและขอบเขตงาน ซึ่งคาดว่าจะเข้าพิจารณาในการประชุมใหญ่สามัญครั้งต่อไป หากผ่านมติที่ประชุมแล้ว ก็ยังต้องเข้าสู่กระบวนการประกาศใช้อีกหลายขั้นตอน คาดว่าจะไม่สามารถดำเนินการให้ลุล่วงได้ทันภายในช่วงวาระนี้ และจำเป็นต้องส่งมอบหน้าที่ต่อให้คณะกรรมการชุดถัดไปดำเนินการต่อให้เสร็จสมบูรณ์

- การสอบเพื่อขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม

จากจำนวนผู้เข้าสอบเพื่อขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมทั้ง 4 สาขาที่มีปริมาณเพิ่มมากขึ้นทุกปี ได้นำมาซึ่งปัญหาด้านการบริหารจัดการ มาตรฐานข้อสอบ และงบประมาณที่ต้องใช้ในการจัดสอบแต่ละครั้ง สภาสถาปนิกจึงได้พัฒนาระบบสารสนเทศและคลังข้อสอบขึ้น ซึ่งนอกจากจะ

20 ช่วยแก้ปัญหาข้างต้นแล้ว ยังช่วยให้สภาสถาปนิกสามารถจัดสอบได้ตลอดเวลา สอดคล้องกับปริมาณผู้เข้าสอบ และตอบรับกับความต้องการของสมาชิกได้เป็นอย่างดี

แต่เนื่องด้วยสถานการณ์การระบาดของโควิด-19 ส่งผลให้ไม่สามารถจัดสอบด้วยระบบสารสนเทศตั้งแต่ปลายปี พ.ศ.2563 ทำให้สภาสถาปนิกต้องเริ่มเตรียมแผนสำรองอย่าง “ระบบการสอบออนไลน์” ซึ่งได้รับคำปรึกษาและคำแนะนำจากสภาวิศวกร และกำลังอยู่ในขั้นตอนการศึกษาความเป็นไปได้

25 เพื่อรับมือกับสถานการณ์โรคระบาดที่ไม่สามารถคาดเดาได้ว่าจะคลี่คลายเมื่อใด รวมถึงเหตุไม่คาดฝันต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต

- การจัดอบรมออนไลน์ ผู้ขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม

ตามมาตรการลดความเสี่ยงในการแพร่เชื้อโควิด-19 ทำให้ตั้งแต่ช่วงกลางปี พ.ศ. 2563 สภาสถาปนิกได้ปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดอบรมผู้ขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม

30 ทั้ง 4 สาขา เป็นรูปแบบออนไลน์ และจัดส่งใบอนุญาตประกอบวิชาชีพผ่านทางไปรษณีย์ให้กับผู้เข้าอบรมแทน ทั้งนี้เพื่อความปลอดภัยของบุคลากรและผู้เข้ารับการอบรมทุกท่าน ซึ่งที่ผ่านมาได้รับผลตอบรับดีและดำเนินการได้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

- การพัฒนาวิชาชีพต่อเนื่อง (พวต.)

ปัจจุบัน สภาสถาปนิกได้กำหนดหน่วย พวต. มาใช้ ดังนี้

1. การขึ้นทะเบียนเป็นสถาปนิกอาเซียน
2. การเลื่อนระดับ เป็นสามัญสถาปนิก หรือวุฒิสถาปนิก ได้ไม่เกิน 60 คะแนน (โดยหนึ่ง

40 หน่วย พวต. คิดเป็นหนึ่งคะแนน)

ทั้งนี้ สภาสถาปนิกได้ดำเนินการจัดทำบทความ พวด. E-LEARNING ซึ่งสมาชิกสามารถเข้าไปอ่านบทความและตอบคำถาม เพื่อรับหน่วย พวด. ได้ที่เว็บไซต์สภาสถาปนิก

ด้านวิชาการ

- การรับรองปริญญา

5 ในอดีตสภาสถาปนิกได้รองรับสมาชิกที่มีวุฒิการศึกษาระดับปวส. ให้เข้ามามีโอกาสสอบเป็นสถาปนิกได้ เนื่องจาก ณ เวลานั้นสถาปนิกมีจำนวนไม่เพียงพอต่อความต้องการของประชาชนและประเทศ ซึ่งส่งผลให้ปัจจุบันมีสายคุณวุฒิเป็นจำนวนมากและมีความซับซ้อน อีกทั้งเมื่อเปรียบเทียบกับสากล อย่างกลุ่มสถาปนิกอาเซียนหรือเครือข่ายที่ทำข้อตกลงร่วมกัน ก็จะพบว่าสถาปนิกในประเทศอื่นๆ ไม่มีสถาปนิกที่มีคุณวุฒิการศึกษาในระดับต่ำกว่าปริญญาตรีเลย

10 เพื่อให้สถาปนิกไทยมีคุณสมบัติเทียบเท่าระดับสากลและลดความซับซ้อนในการแบ่งแยกคุณวุฒิการศึกษา ในขณะที่ยังคงสิทธิในการเป็นสถาปนิกของผู้มีคุณวุฒิการศึกษาในระดับต่ำกว่าปริญญาตรี สภาสถาปนิก จึงมีความตั้งใจที่จะให้ผู้มีวุฒิการศึกษาระดับปวส. สามารถขอใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมระดับภาคพิเศษแทน และหากสมาชิกกลุ่มนี้ศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี ก็จะสามารถขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมระดับภาคีสถาปนิกต่อไปได้

15 ทั้งนี้แนวคิดข้างต้นยังอยู่ในกระบวนการรวบรวมความคิดเห็นซึ่งมีความแตกต่างและหลากหลาย ทำให้การออกระเบียบข้อบังคับเป็นไปได้ช้าและยังไม่ลงตัว จึงเป็นอีกหนึ่งประเด็นสำคัญที่จำเป็นต้องส่งต่อให้คณะทำงานชุดถัดไปดูแลจัดการและดำเนินการต่อไป

- การแก้ปัญหาผู้ตกค้างเนื่องจากสถาบันการศึกษาไม่พร้อมรับการตรวจ

20 สภาสถาปนิกได้รับเรื่องร้องเรียนถึงปัญหาที่สถาบันการศึกษาบางแห่งปิดการเรียนการสอน ด้านสถาปัตยกรรมไป ส่งผลให้คนที่เคยเรียนในสถาบันเหล่านั้นอยู่ในสถานะตกค้าง โดยสภาสถาปนิกกำลังเร่งหาทางและพิจารณาแนวทางช่วยเหลือบุคคลกลุ่มนี้

กฎหมายและจรรยาบรรณ

- การแก้ไขพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

25 การพิจารณาแก้ไขพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. 2543 ถูกผลักดันอย่างต่อเนื่องในทุกวาระ การดำรงตำแหน่งของนายกสภาสถาปนิกทุกท่าน จนกระทั่งช่วงปลายปีที่ผ่านมาได้มีการกิจกรรมเสวนาให้ความคิดเห็นต่อร่างกฎหมาย พระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิชี้แจงรายละเอียดของร่างกฎหมาย พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้สมาชิกสภาสถาปนิกและตัวแทนจากหน่วยงานต่างๆ ที่เข้าร่วมการประชุมได้เสนอแนะความคิดเห็น ผ่านการรับหลักการของคณะรัฐมนตรี ผ่านกลุ่กฏีกาดำเนินการตรวจพิจารณาร่างกฎหมาย ผ่านการลงประชามติเรียบร้อยแล้ว

30 ปัจจุบันเรื่องได้เข้าสู่รัฐสภาและอยู่ระหว่างการดำเนินการต่อ โดยคาดการณ์ว่าจะดำเนินการแล้วเสร็จในวาระการทำงานของคณะกรรมการสภาสถาปนิกชุดถัดไป

- การแก้ไขกฎกระทรวงกำหนดวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม พ.ศ. 2549

35 การแก้ไขกฎกระทรวง พ.ศ. 2549 มีจุดมุ่งหมายเพื่อแก้ปัญหาการควบคุมงานทับซ้อนกันระหว่าง 4 สาขาวิชาชีพ ที่เกิดข้อผิดพลาดขึ้นตั้งแต่ขั้นตอนการร่างและประกาศใช้กฎกระทรวง ซึ่งที่ผ่านมา นายกสภาสถาปนิกและนายกสมาคมวิชาชีพทั้ง 4 สาขา ได้ร่วมกันแก้ปัญหาดังกล่าวนี้ ด้วยการช่วยกันยกร่างกฎกระทรวงให้เข้าสู่กระบวนการแก้ไข

40 การแก้ไขกฎกระทรวงครั้งนี้ออกเป็นสองประเด็นสำคัญ อย่างแรกคือชนิด ขอบเขต หรือขนาดของงานที่ทำได้ที่ยกย้ายไปเป็น 6 ชนิดงาน ได้มีการมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบดำเนินการร่างและเตรียมพิจารณาในที่ประชุม ซึ่งคาดการณ์ว่าจะหาข้อสรุปได้ไม่ยากนัก ในขณะที่ประเด็นที่สอง คือส่วนงานออกแบบที่มีรายละเอียดซับซ้อน จำเป็นที่จะต้องมีการหารือร่วมกันอย่างใกล้ชิดกับสมาคมวิชาชีพทั้ง 4 สาขาต่อไป

- การติดตามผู้ฝ่าฝืนพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. 2543

ในอดีตการติดตามผู้กระทำการฝ่าฝืนกฎหมายเป็นเรื่องที่ดำเนินการได้ยากหรือแทบไม่สามารถดำเนินการได้เลย จนกระทั่งในวาระการทำงานของคณะกรรมการชุดนี้ที่เอาจริงเอาจังในการติดตามผู้ฝ่าฝืนกฎหมาย จนสามารถดำเนินการส่งเรื่องฟ้องศาลและมีคำตัดสินได้หลายรายด้วยกัน ถือว่ามี

5 ความก้าวหน้าและน่าจะช่วยให้คณะกรรมการชุดถัดไปดำเนินการต้อยอดกระบวนการติดตามผู้ฝ่าฝืนกฎหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น สภาสถาปนิกได้ร้องทุกข์กล่าวโทษดำเนินคดีอาญาในส่วนของบุคคลธรรมดาและนิติบุคคลกรณีฝ่าฝืนพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. 2543 จำนวนทั้งสิ้น 24 คดี โดยศาลได้มีคำพิพากษาจำนวน 5 คดี อยู่ระหว่างดำเนินการของพนักงานอัยการ จำนวน 2 คดี และอยู่ระหว่างการดำเนินการชั้น

10 พนักงานสอบสวน จำนวน 17 คดี

- คดีปกครอง

สภาสถาปนิกประสบปัญหาถูกฟ้องคดีปกครองเป็นจำนวนมาก “ปัญหาหลักๆ ที่เกิดขึ้นก็คือบางครั้งเราตัดสินจรรยาบรรณแล้วคนที่ถูกลงโทษก็ฟ้องกลับสภาสถาปนิก แต่บางกรณีเราตัดสินยกคำร้อง

15 ผู้ที่เป็นฝ่ายฟ้องก็ฟ้องสภาสถาปนิกอีก เรียกได้ว่าโดนทั้งขึ้นทั้งล่อง” พร้อมทั้งอธิบายเพิ่มเติมว่าก่อนหน้านี้สภาสถาปนิกสู้คดีเอง จนกระทั่งภายหลังได้รับความช่วยเหลือจากสำนักงานอัยการที่มีความชำนาญในคดีปกครองดำเนินการให้ ทำให้แนวโน้มทางคดีเป็นไปในทางที่ดียิ่งขึ้น

- การดำเนินการด้านจรรยาบรรณ

ที่ผ่านมาสภาสถาปนิกถูกฟ้องร้องด้านจรรยาบรรณเพิ่มมากขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ โดยมักจะพบ

20 ปัญหาการฉ้อโกง หรือสร้างความเสียหายกับเจ้าของโครงการหรือปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามมาตรฐาน ซึ่งมักเป็นกลุ่มสถาปนิกรุ่นใหม่ทำงานเป็นเอกเทศโดยปราศจากประสบการณ์และความพร้อม

สภาสถาปนิกได้ดำเนินการแก้ปัญหาดังกล่าวด้วยหลากหลายวิธีการควบคู่กันไป

ทั้งการสื่อสารกับประชาชน การจัดอบรมสมาชิก และแก้ไขช่องว่างต่างๆ เพื่อไม่ให้วิชาชีพไปใช้ในทางที่ผิดรวมทั้งจัดการกับผู้กระทำความผิดด้านจรรยาบรรณอย่างจริงจังและรัดกุม

การบริหารจัดการ

- การพัฒนาระบบบริหารภายในองค์กร

มีความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นกับระบบบริหารภายในองค์กร เริ่มต้นด้วยการจำแนกฝ่ายต่างๆ

25 ให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้นเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน และได้พยายามนำระบบออนไลน์และเทคโนโลยีต่างๆ มาปรับใช้กับการทำงาน ซึ่งนอกจากจะช่วยลดขั้นตอนและปริมาณภาระงานของเจ้าหน้าที่แล้ว ยังช่วยให้สมาชิกได้รับการบริการที่รวดเร็วและสะดวกสบายมากยิ่งขึ้นด้วย

ระบบฐานข้อมูลดิจิทัล ที่จะนำมาใช้เก็บข้อมูลและเชื่อมโยงกับระบบออนไลน์ต่างๆ ไม่ว่าจะเป็น

30 เป็นระบบทะเบียน ระบบการจัดสอบ ระบบการขอเลื่อนระดับ การขอหนังสือรับรอง หรือการออกใบเสร็จเข้าด้วยกัน เพื่อให้ข้อมูลของสมาชิกมีความถูกต้อง ทันสมัย และตรวจสอบได้ รวมถึงในอนาคตยังสามารถนำข้อมูลเหล่านี้ไปวิเคราะห์ เพื่อพัฒนาระบบการบริหารที่มีประสิทธิภาพและมอบบริการให้กับสมาชิกได้ครอบคลุมกับทุกความต้องการ

- การบริหารทรัพยากรบุคคล

สภาสถาปนิกได้นำระบบการประเมินบุคลากรแบบ 360 องศา ตามหลักมาตรฐานสากลเข้า

35 มาใช้ติดตามผลการทำงานของบุคลากรในองค์กร โดยเป็นการเปิดโอกาสให้ทั้งผู้บังคับบัญชา เพื่อนร่วมงาน ผู้ใช้บริการ และผู้ใต้บังคับบัญชาได้มีส่วนร่วมในการประเมินผลงานบุคคล

นอกจากนี้ในช่วงวิกฤตการณ์โควิด-19 ทางสภาสถาปนิกได้พิจารณาให้บุคลากรปฏิบัติงาน

40 จากที่บ้าน หลีกเลี่ยงการเดินทางและเข้ามารวมตัวในสำนักงานเพื่อป้องกันการแพร่ระบาดของโรค พร้อมทั้งได้มอบสวัสดิการต่างๆ ให้บุคลากรทุกคนเพิ่มเติม เช่น ประกันสุขภาพ และวัคซีนป้องกันโควิด

- การพัฒนาระบบสารสนเทศ

ทีมพัฒนาระบบสารสนเทศได้ดำเนินการปรับปรุงระบบทะเบียนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น แต่เนื่องจากข้อจำกัดด้านงบประมาณทำให้จำเป็นต้องแบ่งโครงการออกเป็นสองช่วง ช่วงแรกเป็นการพัฒนาระบบทะเบียนที่เข้ามาเป็นระยะเวลาเกือบสิบปี ซึ่งได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว รวมถึงช่วงที่สองของโครงการที่

5 ได้พัฒนาตัวโปรแกรมหลักเรียบร้อยแล้วและได้เปิดใช้งานบางส่วนแล้วเช่นกัน เนื่องจากจำเป็นต้องส่งมอบให้คณะทำงานชุดถัดไปก็คือโปรแกรมย่อยที่จะเข้ามาเสริมการทำงานให้สมบูรณ์และการพัฒนาให้ระบบมีเสถียรภาพมากยิ่งขึ้น

- การออกหนังสือรับรอง

จากปัญหาร้องเรียนเรื่องการปลอมแปลงใบอนุญาตฯ ที่ก่อให้เกิดปัญหากับสังคมและสร้างความเดือดร้อนให้กับประชาชนจากการให้บริการที่ไม่ได้มาตรฐาน โดยคณะกรรมการการสภาผู้แทนราษฎรได้เสนอแนวทางแก้ปัญหาการปลอมแปลงใบอนุญาตฯ ด้วยการใช้หนังสือรับรองจากสภาสถาปนิกควบคู่กับการยื่นขออนุญาตก่อสร้างเพิ่มเติมด้วย

10

หลังจากรายละเอียดดังกล่าวเผยแพร่ออกไป สภาสถาปนิกได้รับความเห็นจากสมาชิกเป็นจำนวนมาก โดยภาพรวมแล้วสภาสถาปนิกได้รับทราบถึงความไม่สะดวกอันเกิดแก่สมาชิกอยู่สองเรื่องใหญ่ๆ

15 เรื่องแรกคือขั้นตอนการออกหนังสือรับรอง ที่แต่เดิมดำเนินการด้วยเอกสารและใช้เวลาหลายสัปดาห์ ได้ทำการพัฒนาให้เป็นระบบออนไลน์ที่ช่วยให้สมาชิกใช้เวลาดำเนินการขอหนังสือรับรองเพียง 1 วันทำการเท่านั้น เรื่องที่สองก็คือค่าใช้จ่ายในการออกหนังสือรับรองเพิ่มเติม ซึ่งในประเด็นนี้สภาสถาปนิก อยู่ระหว่างพิจารณาค่าธรรมเนียมในการออกหนังสือรับรองให้มีความเหมาะสม และอาจจำเป็นต้องเสนอให้มีการแก้ไขกฎกระทรวงต่อไป

20

กิจการพิเศษ

สภาสถาปนิกมีกิจกรรมที่ริเริ่มในสมัยที่ พลเรือเอก ธวัช กิตติอำพน เป็นนายกสภาสถาปนิก และยังคงดำเนินการต่อเนื่องมาจนถึงปัจจุบันนี้ได้แก่

- ACT FORUM

จากสถานการณ์โควิด-19 ที่ยังคงแพร่ระบาดอย่างต่อเนื่องย่างเข้าเป็นปีที่สอง การจัดงาน

25 สภาสถาปนิก หรือ ACT FORUM 2021 ตามจุดประสงค์ที่ต้องการเผยแพร่องค์ความรู้ด้านสถาปัตยกรรมแก่สมาชิกสภาสถาปนิกและประชาชนทั่วไปอย่างที่เคยได้จัดมาแล้ว 2 ปีติดต่อกัน อาจต้องชะลอการจัดงานขึ้นเพื่อให้รูปแบบงานที่จะเกิดขึ้นในครั้งนี้นี้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันมากที่สุด

ซึ่งแนวคิดการจัดงาน ACT FORUM 2021 ขณะนี้กำลังอยู่ในกระบวนการพิจารณาและวางแผนการจัดงาน ซึ่งคาดว่าจะเป็นการจัดงานในรูปแบบออนไลน์ 100% เพื่อรักษาระยะห่างและลดความเสี่ยงต่อการแพร่ระบาดของโควิด-19 แต่ทั้งนี้ด้วยความตั้งใจอย่างสูงสุดของสภาสถาปนิกที่พยายามจะให้

30 ACT FORUM 2021 สามารถเกิดขึ้นได้โดยยังมอบองค์ความรู้ที่ครบถ้วน เพื่อให้ผู้เข้าร่วมงานได้รับประโยชน์สูงสุดกลับไปนั้น จึงต้องมีการวางแผนอย่างรอบคอบในทุกรายละเอียด งาน ACT FORUM 2021 จะหน้าตาออกมาเป็นอย่างไรคงต้องติดตามกันต่อไป โดยกำหนดการจัดงานในวันเสาร์ที่ 27 พฤศจิกายน วันเสาร์ที่ 4 ธันวาคม และวันเสาร์ที่ 11 ธันวาคม 2564

35 - หลักสูตรรู้จักสถาปนิก สำหรับผู้บริหารระดับสูง (EXACT)

หลักสูตรรู้จักสถาปนิก สำหรับผู้บริหารระดับสูง หรือ EXACT (Executive Architect Council Training) มีจุดมุ่งหมายในการสร้างความเข้าใจในมาตรการและการปฏิบัติงานของสถาปนิก เพื่อให้กลุ่มผู้บริหารทั้งหน่วยงานภาครัฐและเอกชนสามารถใช้ศักยภาพของสถาปนิกและงานสถาปัตยกรรมให้เกิดประโยชน์สูงสุดได้ โดยโครงการประสบความสำเร็จอย่างดียิ่งไปแล้วถึง 2 รุ่น และมีแผนจะเปิด

40 EXACT รุ่นที่ 3 เร็ว ๆ นี้ ซึ่งอาจล่าช้ากว่ากำหนดการที่วางไว้ เนื่องจากผลกระทบจากสถานการณ์โควิด-19

ที่ยังคงน่าเป็นห่วงและอาจไม่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเท่าที่ควรอย่างไรก็ดี ทางสภาสถาปนิกยังคงมุ่งมั่นวางแผนให้เป็นไปอย่างเหมาะสมที่สุด เพื่อให้หลักสูตร EXACT รุ่นที่ 3 เกิดความต่อเนื่อง โดยเฉพาะด้านการสร้างกลุ่มเครือข่ายที่เข้มแข็งและการสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างกลุ่มผู้บริหารระดับสูงจากหน่วยงานและองค์กรต่างๆ อย่างที่ได้รับผลสำเร็จจากหลักสูตรในครั้งที่ผ่านมา

5 - ACT Talk

หลังจากที่งานเสวนาวิชาการ ACT Talk ตลอด 8 ครั้งที่ผ่านมา ได้รับผลสำเร็จและมีกระแสตอบรับที่ดีเยี่ยมมาอย่างต่อเนื่อง ด้วยฝีมือของประธานจัดงาน นาวาตรี ธเนศวร์ วงศ์ัญญกรณ์ ทำให้งาน ACT Talk เป็นเวทีเสวนาที่มีความสนุกสนาน อีกทั้งในแต่ละครั้งยังมีวิทยากรที่น่าสนใจ และหัวข้อเสวนาที่สดใหม่ทันต่อสถานการณ์เสมอ ด้วยจุดมุ่งหมายที่ต้องการให้สมาชิกได้มาพบปะ แลกเปลี่ยนมุมมอง และเพิ่มพูนความรู้ในการประกอบวิชาชีพ อีกทั้งยังเป็นช่องทางสื่อสารกับประชาชนถึงทิศทางและกระแสของวิชาชีพ

การจัดงาน ACT Talk เป็นอีกหนึ่งงานที่ดีมากสำหรับสายวิชาชีพสถาปัตยกรรม เพราะได้หยิบเรื่องใหม่ๆ เกี่ยวกับวิชาชีพขึ้นมาเสวนา เช่น เรื่องชุมชน สังคม และเรื่องอื่นๆ ที่น่าสนใจอีกมากมาย ที่สำคัญคือคนที่เข้าร่วมฟังยังเป็นกลุ่มคนรุ่นใหม่ ไม่ว่าจะเป็นนิสิตนักศึกษา สถาปนิกรุ่นใหม่ หรือแม้แต่กลุ่มสาขาวิชาชีพอื่นๆ ซึ่งหากมองในระยะยาวถือว่าเป็นเรื่องที่ดีต่ออนาคตเป็นอย่างมาก

15 - ACT Shop

ของที่ระลึกจาก ACT Shop ถือได้ว่าเป็นอีกหนึ่งช่องทางสำคัญในการประชาสัมพันธ์องค์กรให้เป็นที่รู้จักในวงกว้างผ่านตราสัญลักษณ์ที่ปรากฏบนผลิตภัณฑ์ต่างๆ และที่สำคัญก็คือการสร้างองค์กรที่เข้มแข็ง สร้างความภาคภูมิใจให้กับสมาชิกสภาสถาปนิกทุกคนที่ได้ใช้ของที่ระลึกหรือสวมเสื้อผ้าที่มีตราสัญลักษณ์ขององค์กรได้อย่างภาคภูมิใจสำหรับของที่ระลึกที่จัดจำหน่ายนั้น มีตั้งแต่ของใช้สำหรับผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมโดยเฉพาะ ไม่ว่าจะเป็นเครื่องเขียน สมุด กระเป๋าเอกสาร หมวกนิรภัย ไปจนถึงข้าวของที่สามารนำไปใช้ได้ในชีวิตประจำวัน อาทิ เสื้อผ้าหลากหลายแบบ กระเป๋าผ้า ร่ม หน้ากากอนามัย เป็นต้น

- ZEROCOVID

สภาสถาปนิกได้ร่วมมือกับสมาคมเครือข่ายวิชาชีพ และศูนย์การออกแบบเพื่อสังคม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (CUD4S) ดำเนินงานช่วยเหลือสังคมด้วยการสนับสนุนงานด้านการออกแบบ เช่น อุปกรณ์ทางการแพทย์ ห้องรักษาพยาบาลผู้ป่วยขั้นวิกฤติแบบเร่งด่วน ให้กับโรงพยาบาลชุมชนทั่วประเทศ

มากกว่า 800 แห่ง ผ่านกลุ่มเครือข่ายสถาปนิกอาสาจากทุกจังหวัดกว่า 600 ชีวิต

โครงการ ZEROCOVID ได้เริ่มต้นดำเนินการตั้งแต่เดือนมีนาคม พ.ศ.2563 หรือช่วงการระบาดของโควิด-19 ในระลอกแรก แต่สถานการณ์มีแนวโน้มดีขึ้นอย่างต่อเนื่องจนโรงพยาบาลไม่เห็นความจำเป็นของการปรับปรุงพื้นที่เพื่อรองรับผู้ป่วยอีกต่อไป ทำให้การดำเนินงานของโครงการต้องหยุดชะงักไป

แต่อย่างไรก็ตาม การถอดบทเรียน รวมถึงผลงานการออกแบบของโครงการที่ได้พัฒนาเตรียมไว้ จะเป็นองค์ความรู้สำคัญสำหรับรับมือเหตุการณ์โรคระบาดของประเทศในอนาคตได้

- สถาปนิกภูมิภาค

โครงการสภาสถาปนิกพบสมาชิกภูมิภาคที่ได้เดินทางไปภาคใต้ที่จังหวัดภูเก็ตมาแล้วโดยมีแผนที่จะเดินทางไปเยี่ยมเยือนสมาชิกในภาคเหนือและภาคอีสานเมื่อเหตุการณ์โรคระบาดคลี่คลายลงแล้ว

นอกจากนี้ยังมีโครงการอบรมนักปกครองส่วนท้องถิ่นให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นมีความรู้ความเข้าใจในกฎเกณฑ์และเงื่อนไขการทำงานสถาปัตยกรรมที่ถูกต้องไม่ว่าจะเป็นกฎหมายการจัดซื้อจัดจ้าง กฎหมายวิชาชีพ กฎหมายอาคาร และกฎหมายโบราณสถาน เป็นต้น

ความร่วมมือกับองค์กรต่างๆ และหน่วยงานรัฐ

- สมาคมวิชาชีพ

ในวาระการทำงานของคณะกรรมการชุดปัจจุบัน สภาสถาปนิกได้พยายามทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางในการเชื่อมโยงสมาคมวิชาชีพทั้ง 4 สาขาเข้าด้วยกัน ได้แก่ สมาคมสถาปนิกสยาม ในพระบรมราชูปถัมภ์ สมาคมสถาปนิกผังเมืองไทย สมาคมภูมิสถาปนิกประเทศไทย และสมาคมมัณฑนากรแห่งประเทศไทย โดยมีจุดมุ่งหมายในการแก้กฎกระทรวงร่วมกัน รวมทั้งการจัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้ของสมาชิกและสร้างสัมพันธ์อันดีระหว่างสาขาวิชาชีพ นอกจากนี้เรายังมีความร่วมมือกับสมาคมวิชาชีพทางด้านวิศวกรรมและด้านการก่อสร้างด้วย

- สมาพันธ์สภาวิชาชีพแห่งประเทศไทย

10 สมาพันธ์สภาวิชาชีพแห่งประเทศไทยประกอบด้วย 11 สภาวิชาชีพที่มารวมตัวกัน ทุกๆ 6 เดือน จะทำการหมุนเวียนตำแหน่งประธานกรรมการบริหารสมาพันธ์สภาวิชาชีพเรียงตามวันก่อตั้งของแต่ละสภาวิชาชีพ ซึ่งในวาระเดือนกรกฎาคม - ธันวาคม พ.ศ.2563 เป็นลำดับของสภาสถาปนิก ส่งผลให้นายกสภาสถาปนิก พล.อ.ต. ม.ล. ประกิตติ เกษมสันต์ ได้รับแต่งตั้งเป็นประธานกรรมการบริหารสมาพันธ์สภาวิชาชีพแห่งประเทศไทยในวาระดังกล่าว

15 นโยบายที่ริเริ่มไว้ก็คือ การประชุมหารือยุทธศาสตร์ การวางแผนงานร่วมกัน เช่น เรื่องงานวิชาการ การรับรองคุณวุฒิการศึกษา หรือกฎหมาย เนื่องด้วยสภาวิชาชีพแต่ละแห่งต่างก็มีปัญหาด้านคดีความในรูปแบบที่คล้ายคลึงกัน รวมไปถึงวิกฤตการณ์โรคระบาดที่ได้แถลงข่าวร่วมกับกระทรวงสาธารณสุข ถึงแนวทางการระดมอาสาสมัครจากแต่ละวิชาชีพในพื้นที่ต่างจังหวัดเข้ามาปฏิบัติงานในเขตกรุงเทพมหานคร เป็นต้น

- มูลนิธินายช่างไทย ใจอาสา

20 มูลนิธินายช่างไทย ใจอาสา เป็นโครงการที่สถาปนิกและวิศวกรมีแนวคิดร่วมกันจัดกิจกรรมอาสา ให้บริการงานช่างทั้งในสถานการณ์ปกติและเมื่อเกิดภัยธรรมชาติให้กับประชาชน อาทิ การตรวจสอบอาคารเพื่อป้องกันอุบัติเหตุทางไฟฟ้า อัคคีภัย หรือการพังทลายของโครงสร้าง เป็นต้น ซึ่งสภาสถาปนิกถือเป็นหนึ่งในภาคี และพร้อมที่จะส่งสถาปนิกอาสาเข้าช่วยเหลือประชาชนตามความต้องการ

25 สถานการณ์โรคระบาดถือได้ว่าเป็นอุปสรรคสำคัญของการดำเนินงาน โดยอุปนายกสภาสถาปนิกคนที่สอง นายชาญณรงค์ แก่นทอง ได้เล่าความคืบหน้าการทำงานร่วมกับมูลนิธิว่า การประชุมและการลงพื้นที่ถูกยกเลิกทั้งหมด สิ่งที่ทำเนิการได้ก็คือกำหนดบทบาทและความรับผิดชอบของสถาปนิกในแต่ละจังหวัด เพื่อเตรียมพร้อมรับมือเหตุการณ์ภัยธรรมชาติที่อาจเข้ามาซ้ำให้สถานการณ์โรคระบาดทวีความรุนแรงมากขึ้น

- งานต่างประเทศ

30 ในส่วนของงานต่างประเทศสภาสถาปนิกได้มีความร่วมมือกับสภาสถาปนิกอาเซียน ถึงแม้จะไม่ได้เดินทางไปประชุมหรือจัดกิจกรรมร่วมกัน แต่ก็ยังมีการประชุมทางไกลและติดตามสถานการณ์กับประเทศสมาชิกอย่างต่อเนื่อง รวมถึงโครงการรถไฟความเร็วสูงที่ร่วมมือกันกับสถาปนิกและวิศวกรชาวจีน ซึ่งสภาสถาปนิกได้ดำเนินการเรื่องการออกใบอนุญาตฯ การอบรม และการจัดสอบ นำมาซึ่งความสัมพันธ์อันดีระหว่างสองประเทศ

- หน่วยงานรัฐ

35 นอกจากสภาสถาปนิกจะบริหารจัดการวิชาชีพของเราเองแล้ว คณะทำงานยังมีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการสนับสนุนในหน่วยงานของภาครัฐหลายตำแหน่งด้วยกัน อาทิ

- กระทรวงมหาดไทย คณะกรรมการผังเมือง คณะกรรมการควบคุมอาคาร
- กระทรวงการคลัง คณะกรรมการนโยบาย คณะกรรมการราคากลางคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ คณะกรรมการประเมินราคาทรัพย์สินเพื่อประโยชน์แห่งรัฐ
- กระทรวงพลังงาน กองทุนเพื่อการอนุรักษ์พลังงาน
- กระทรวงยุติธรรม สถาบันอนุญาโตตุลาการ เป็นต้น

จะเห็นได้ว่าวิชาชีพสถาปัตยกรรมนั้นได้ยึดโยงกับหลายๆ โครงสร้างสำคัญของประเทศ และเป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนาให้ประเทศเดินหน้าต่อไปได้ ซึ่งตลอดระยะเวลากว่า 20 ปี ของสภาสถาปนิกและในวาระการทำงานของคณะกรรมการชุดปัจจุบันนั้น ได้พยายามสร้างรากฐานที่มั่นคงและต่อยอดให้วิชาชีพเข้มแข็งมั่นคงยิ่งขึ้นไปในทุกด้าน แม้จะยังมีนโยบายหรือภาระหน้าที่ที่ไม่สามารถดำเนินการให้เสร็จสิ้นได้

5 ภายในวาระ แต่ก็ได้เตรียมการส่งมอบให้คณะทำงานชุดถัดไปดำเนินการได้ต่อไปได้อย่างสะดวก พร้อมสานต่อวัตถุประสงค์ของสภาสถาปนิกให้สำเร็จลุล่วงด้วยดีต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

4.2 รายงานผลการตรวจสอบของผู้ตรวจสภาสถาปนิก

ประธานฯ แจ้งว่า คณะผู้ตรวจสภาสถาปนิกมีจำนวน 3 ท่าน ได้แก่

- 10 1. คุณหญิงจรัสศรี ทีปรัช
 2. หม่อมหลวงภุมรีรัตน์ จงเจริญสุข
 3. รศ.นิลุบล คล่องเวสสะ

ได้จัดส่งผลการตรวจสอบการดำเนินงานของสภาสถาปนิก โดยมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระที่ 4.2 หน้า 78 ทั้งนี้ ขอเชิญ รศ.นิลุบล คล่องเวสสะ ผู้ตรวจสภาสถาปนิก รายงานผลการ

15 ตรวจสอบการดำเนินงานของสภาสถาปนิกต่อสมาชิกสภาสถาปนิกเพื่อทราบ ในการประชุมใหญ่สามัญสภาสถาปนิก ประจำปี 2564 ต่อไป

รศ.นิลุบล คล่องเวสสะ ผู้ตรวจสภาสถาปนิก แจ้งว่า ตามที่คณะผู้ตรวจสภาสถาปนิกชุดปัจจุบันได้รับการแต่งตั้งในที่ประชุมใหญ่สามัญสภาสถาปนิก ประจำปี 2560 เมื่อวันที่ 28 เมษายน 2561 มีอำนาจหน้าที่ตรวจสอบการดำเนินงานของคณะกรรมการสภาสถาปนิก แล้วทำรายงานเสนอต่อที่ประชุม

20 ใหญ่สามัญสภาสถาปนิกตามมาตรา 20 แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. 2543 นั้น คณะผู้ตรวจได้ดำเนินการตรวจการดำเนินงานของคณะกรรมการสภาสถาปนิกในรอบปี พ.ศ. 2563 ดังนี้

1. พิจารณารายงานการประชุมคณะกรรมการสภาสถาปนิก ในช่วงปี 2563 เพื่อทำความเข้าใจการดำเนินงานและประเด็นปัญหา
2. ประชุมหารือในกลุ่มผู้ตรวจสภาสถาปนิก โดยมีหัวหน้าสำนักงานสภาสถาปนิก และ
- 25 เจ้าหน้าที่กฎหมายของสภาสถาปนิกเข้าให้ข้อมูลและตอบข้อซักถาม

สรุปผลการตรวจการดำเนินงานของคณะกรรมการสภาสถาปนิก ได้ดังนี้

1. การดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานประจำปี
- คณะกรรมการสภาสถาปนิกได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์โดยมีประเด็นยุทธศาสตร์ 7 ข้อระบุเป้าหมายและแผนการดำเนินการไว้เป็นเอกสาร คณะผู้ตรวจได้ติดตามผลการประชุมคณะกรรมการ
- 30 สภาสถาปนิกตลอดปี พ.ศ. 2563 และจากการซักถามผู้ที่เกี่ยวข้อง พบว่ามีการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์
2. การดำเนินงานไปในทางที่อาจก่อให้เกิดความเสียหาย

คณะผู้ตรวจสภาสถาปนิก ได้พิจารณาการดำเนินงานของกรรมการสภาสถาปนิก ในช่วงปี พ.ศ. 2563 ไม่พบการดำเนินงานในทางที่อาจก่อให้เกิดความเสียหาย ทั้งนี้ จากข้อสังเกตที่ได้ให้ไว้ในการประชุมครั้งที่ผ่านมาในเรื่องคติความด้านจรรยาบรรณ พบว่าไม่มีคติความที่สภาสถาปนิกเป็นผู้ถูกฟ้องเพิ่มขึ้น

35 อย่างไรก็ตาม ยังพบว่ายังคงมีการร้องเรียนเรื่องการทำผิดจรรยาบรรณเข้ามาให้ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

3. การขัดต่อวัตถุประสงค์ของสภาสถาปนิก

คณะกรรมการสภาสถาปนิก ได้ดำเนินงานโดยไม่ขัดต่อวัตถุประสงค์ของสภาสถาปนิกที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. 2543

นายพรเทพ สุวรรณวิรุฬ เลขที่สมาชิก 006589 ให้ข้อสังเกตว่า ในกรณีการออกหนังสือรับรองฯ โดยกฎกระทรวงและมีผลบังคับใช้แล้วนั้น มีสมาชิกสภาสถาปนิกจำนวนมากได้รับผลกระทบในวงกว้าง

40

และจากที่ผู้ตรวจสภาสถาปนิกรายงานผลการตรวจสอบของผู้ตรวจสภาสถาปนิกเป็นการขัดต่อวัตถุประสงค์ของสภาสถาปนิกหรือไม่ เนื่องจากวัตถุประสงค์ของสภาสถาปนิก ในข้อ 6 ระบุว่า “ให้คำปรึกษาหรือข้อเสนอแนะต่อรัฐบาลเกี่ยวกับนโยบาย และปัญหาด้านสถาปัตยกรรม รวมทั้งด้านเทคโนโลยี” ซึ่งเกี่ยวข้องกับการประกอบวิชาชีพ

ประธานฯ ชี้แจงว่า กฎกระทรวงฉบับดังกล่าวที่มีผลบังคับใช้แล้วนั้นออกโดยกระทรวงมหาดไทย

5 มิใช่พระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. 2543 ซึ่งเป็นกฎกระทรวงในกฎหมายอาคาร

นายพรเทพ สุวรรณวิรุฬห์ เลขที่สมาชิก 006589 ตามที่ได้ทำหนังสือชี้แจงมายังนายกสภาสถาปนิก เพื่อเสนอให้สภาสถาปนิกทำหน้าที่ให้คำแนะนำเกี่ยวกับกฎกระทรวงที่ออกมาบังคับใช้ หมายความว่ากระทรวงเป็นผู้ดำเนินการออกกฎหมาย แต่สภาสถาปนิกมิใช่ออกหมาย แต่สภาสถาปนิกออกระเบียบ ข้อบังคับถูกต้องหรือไม่

10 **ประธานฯ** ชี้แจงว่า ประเด็นเรื่องหนังสือรับรองจะชี้แจงให้ทราบในระเบียบเรื่องวาระอื่นๆ ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการตรวจของผู้ตรวจสภาสถาปนิก

4.3 รายงานผลการเลือกตั้งกรรมการสภาสถาปนิก วาระปี พ.ศ. 2564-2567

ประธานฯ แจ้งว่า ตามที่ คณะกรรมการสภาสถาปนิกชุดปัจจุบัน ซึ่งมีวาระอยู่ในตำแหน่งครบวาระสามปี ตามพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. 2543 ครบวาระในวันที่ 12 กรกฎาคม 2564 นั้น

15 นายกสภาสถาปนิกโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสภาสถาปนิก ได้ประกาศกำหนดให้มีการเลือกตั้งกรรมการสภาสถาปนิก ตามมาตรา 24(1) และ(2) แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. 2543 วาระปี พ.ศ. 2564-2567 เมื่อวันที่ 19 มิถุนายน 2564 โดยได้แต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการเลือกตั้ง พ.ศ. 2564 เพื่อดำเนินการเลือกตั้งให้เป็นไปตามข้อกำหนดของข้อบังคับสภาสถาปนิก ว่าด้วยการเลือกและการเลือกตั้งกรรมการสภาสถาปนิก พ.ศ. 2563

20 คณะกรรมการอำนวยการเลือกตั้ง พ.ศ. 2564 ได้ดำเนินการจัดการเลือกตั้งเป็นที่เรียบร้อยแล้ว และแจ้งผลการเลือกตั้งให้คณะกรรมการสภาสถาปนิกทราบ เมื่อวันที่ 8 กรกฎาคม 2564 โดยมีผลการตรวจนับคะแนน และผลการเลือกตั้งกรรมการสภาสถาปนิก วาระปี พ.ศ. 2564-2567 ดังนี้

1. ผู้ได้รับการเลือกตั้งเป็นกรรมการสภาสถาปนิก ตามมาตรา 24 (1) จำนวน 10 คน

- | | | |
|----|-----------------------------------|-------------------------------|
| 25 | 1.1 นายประภากร วทานยกุล | สถาปัตยกรรมหลัก |
| | 1.2 ผศ.ประเสริฐ ศักดิ์ธนากุล | สถาปัตยกรรมผังเมือง |
| | 1.3 นายเลิศฤทธิ์ นิธิไชโย | ภูมิสถาปัตยกรรม |
| | 1.4 นายชาญณรงค์ แก่นทอง | สถาปัตยกรรมภายในและมัณฑนศิลป์ |
| | 1.5 นางสาวกาญจน์ นทีวุฒิกุล | สถาปัตยกรรมภายในและมัณฑนศิลป์ |
| | 1.6 นายวิวัฒน์ จิตนวล | สถาปัตยกรรมหลัก |
| 30 | 1.7 นางเมธินี สุวรรณบุญย์ | สถาปัตยกรรมภายในและมัณฑนศิลป์ |
| | 1.8 นายบุญญวัฒน์ ทิพทัส | สถาปัตยกรรมหลัก |
| | 1.9 นายศัลยเวทย์ ประเสริฐวิทยาการ | สถาปัตยกรรมหลัก |
| | 1.10 นายประกิต พนานุรัตน์ | สถาปัตยกรรมหลัก |

2. ผู้ได้รับการเลือกตั้งเป็นกรรมการสภาสถาปนิก ตามมาตรา 24 (2) จำนวน 5 คน

- | | | |
|----|--------------------------------|-------------------------------|
| 35 | 2.1 รศ.ดร.ไชศรี ภัคดีสุขเจริญ | สถาปัตยกรรมหลัก |
| | 2.2 นายสมพล ดำรงเสถียร | สถาปัตยกรรมผังเมือง |
| | 2.3 รศ.ดร.รุจิโรจน์ อนามัยบุตร | ภูมิสถาปัตยกรรม |
| | 2.4 นายชัยณรงค์ อริยะประเสริฐ | สถาปัตยกรรมภายในและมัณฑนศิลป์ |
| | 2.5 นายวิเศษ สุวิสิทธิ์ | สถาปัตยกรรมหลัก |

ทั้งนี้ ไม่ปรากฏว่ามีผู้มีสิทธิเลือกตั้งหรือผู้สมัครรับเลือกตั้งผู้ใด เห็นว่าการเลือกตั้งเป็นไปโดยมิชอบและยื่นคำร้องคัดค้านเป็นหนังสือต่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง ภายในสิบห้าวันนับแต่วันประกาศผลการเลือกตั้งแต่อย่างใด

คณะกรรมการการเลือกตั้ง จึงมีหนังสือเรียนเสนอเรื่องผลการเลือกตั้งกรรมการการเลือกตั้ง

- 5 ตามมาตรา 24(1) และ(2) และพิจารณาการแต่งตั้งกรรมการการเลือกตั้ง ตามมาตรา 24(3) แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. 2543 ไปยังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ให้ท่านได้โปรดพิจารณาแต่งตั้งกรรมการสถาปนิก จำนวน 5 คน ตามมาตรา 24 (3) แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. 2543 พร้อมกันนี้สภาสถาปนิกได้แนบรายชื่อสมาชิกสามัญผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม ที่มีคุณสมบัติตามมาตรา 27 เพื่อประกอบการพิจารณา ตามรายละเอียดที่ปรากฏในหน้า 80-84 จึงเรียนที่ประชุมใหญ่สามัญสภาสถาปนิก
- 10 มาเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ

5.1 เรื่องอัตราค่าธรรมเนียมการออกหนังสือรับรอง

- 15 **ประธานฯ** ชี้แจงต่อที่ประชุม เรื่องอัตราค่าธรรมเนียมการออกหนังสือรับรอง ตามที่สมาชิกได้แสดงความคิดเห็นมายังสภาสถาปนิก และสิ่งที่สภาสถาปนิกได้ดำเนินการ โดยมีรายละเอียดดังนี้

- มีการแก้ไขพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร และปรับปรุงมาตราต่างๆ ใหม่ จึงส่งผลให้พระราชบัญญัติควบคุมอาคารไม่สอดคล้องกับกฎกระทรวง กระทรวงมหาดไทย จึงดำเนินการแก้ไขกฎกระทรวงเพื่อให้มีความสอดคล้องกับพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร โดยใช้อำนาจตามกฎหมายอาคาร ดำเนินการตามขั้นตอนการออกกฎหมาย และนำเสนอกฎกระทรวงต่อคณะกรรมการกฤษฎีกา เพื่อตรวจสอบร่างกฎหมาย และส่งไปยังคณะกรรมการสภาผู้แทนราษฎร เพื่อให้ความเห็น
- 20

- เนื่องจากมีตัวอย่างของการยื่นแจ้งเพื่อปลูกสร้างในมาตรา 39 ทวิ กำหนดว่าให้มีหนังสือรับรองการได้รับใบอนุญาตจากสภาสถาปนิก แต่การยื่นขออนุญาตแบบปกติจึงไม่มีหนังสือรับรองจากสภาสถาปนิก ซึ่งกระทรวงมหาดไทยได้ชี้แจงเหตุผลว่าเพื่อป้องกันการปลอมแปลงใบอนุญาตประกอบวิชาชีพและการใช้ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพอย่างไม่ถูกต้อง คณะกรรมการสภาผู้แทนราษฎร จึงมีความเห็นให้การยื่น
- 25 แจ้งขออนุญาตแบบปกติและแบบมาตรา 39 ทวิ ต้องมีหนังสือรับรองจากสภาสถาปนิกเช่นเดียวกัน เพื่อเป็นประโยชน์ ป้องกันและคุ้มครองประชาชน กระทรวงมหาดไทย ดำเนินการปรับแก้ไขกฎกระทรวงตามที่คณะกรรมการสภาผู้แทนราษฎรให้ความเห็นดังกล่าว

- กฎหมายมีลักษณะบังคับให้คนปฏิบัติตาม ซึ่งผู้ได้รับผลกระทบจากกฎหมายดังกล่าวคือ ผู้ประกอบวิชาชีพ หน่วยงานท้องถิ่น ประชาชน เจ้าของอาคาร กรมโยธาธิการและผังเมือง กระทรวงมหาดไทย
- 30 และสภาสถาปนิก

- สภาสถาปนิกและสภาวิศวกร ได้เข้าร่วมหารือกับกรมโยธาธิการและผังเมือง โดยได้รับคำชี้แจงจากกรมโยธาธิการและผังเมืองว่า กฎหมายฉบับนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อคุ้มครองประชาชนไม่ให้ได้รับความเสียหายจากใบอนุญาตประกอบวิชาชีพที่ไม่ถูกต้อง ซึ่งกรมโยธาธิการและผังเมือง ขอความร่วมมือในการขับเคลื่อนกฎหมายฉบับนี้

- 35 ในการดำเนินการของสภาสถาปนิก การออกหนังสือรับรองมิใช่เรื่องใหม่ โดยมีรายละเอียดดังนี้
- พระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. 2543 กำหนดไว้ว่า ผู้ประกอบวิชาชีพต้องได้รับใบอนุญาต
 - กฎกระทรวงกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมสำหรับผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม พ.ศ. 2546 กำหนดไว้ว่า ค่าใบแทนใบอนุญาตหรือหลักฐานรับรองการได้รับใบอนุญาต (ก) บุคคลธรรมดา ฉบับละ 500 บาท

- ข้อบังคับสภาสถาปนิกว่าด้วยคุณสมบัติของผู้ประกอบวิชาชีพ การออกใบแทนใบอนุญาตและการออกหลักฐานรับรองการได้รับใบอนุญาต พ.ศ. 2552 ข้อ 31 ผู้ได้รับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมที่มีความประสงค์จะขอหลักฐานรับรองการได้รับใบอนุญาต ให้ยื่นคำขอรับหลักฐานรับรองการได้รับใบอนุญาตต่อเลขาธิการสภาสถาปนิก พร้อมด้วยเอกสารและหลักฐานตามระเบียบที่คณะกรรมการสภาสถาปนิกกำหนด

- พระราชบัญญัติควบคุมอาคาร (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2558 มาตรา 39 ทวิ ผู้ใดจะก่อสร้าง ดัดแปลง หรือรื้อถอนอาคาร โดยไม่ยื่นคำขอรับใบอนุญาตจากเจ้าพนักงานท้องถิ่นก็ได้ โดยการแจ้งต่อเจ้าพนักงานท้องถิ่น ... (4) สำเนาใบอนุญาตของบุคคลตาม (1) (2) และ (3) พร้อมรับรองสำเนาถูกต้อง และหนังสือรับรองการได้รับใบอนุญาตให้เป็นผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมหรือผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมที่ออกโดยสภาสถาปนิก ซึ่งส่งผลให้มีสมาชิกขอให้ออกหนังสือรับรองการได้รับใบอนุญาตให้เป็นผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม ประกอบการแจ้งตาม ม.39 ทวิ

- กฎกระทรวงกำหนดแบบคำขออนุญาต ใบอนุญาต ใบรับรอง คำสั่ง และแบบหนังสือตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร พ.ศ. 2564 คำขออนุญาตก่อสร้าง ดัดแปลง รื้อถอน หรือเคลื่อนย้ายอาคาร (แบบ ข. 1) ข้อ 6 ข่าพเจ้าได้แนบเอกสารหลักฐานต่างๆ ... (9) หนังสือรับรองการได้รับใบอนุญาตให้เป็นผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมหรือผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม ที่ออกโดยสภาสถาปนิก ส่งผลให้มีผู้ได้รับผลกระทบจากกฎหมายฉบับนี้จำนวนมาก และมีสมาชิกขอให้ออกหนังสือรับรองการได้รับใบอนุญาตให้เป็นผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมจำนวนมาก

เป้าหมายในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับสมาชิกสภาสถาปนิก ลดภาระงานของสภาสถาปนิก และป้องกันการปลอมแปลงเอกสารและสามารถตรวจสอบได้ สภาสถาปนิกจึงพัฒนาระบบทะเบียนเพื่อการขอหนังสือรับรองรูปแบบออนไลน์ และสามารถตรวจสอบหนังสือรับรองว่าเป็นฉบับจริงหรือไม่ โดยการสแกน QR Code หรือเข้าไปที่เว็บไซต์ของสภาสถาปนิกในหน้าการขอเอกสารรับรอง และค้นหาด้วยหมายเลขของเอกสาร

ส่วนอัตราค่าธรรมเนียมการออกหนังสือรับรอง ซึ่งถูกกำหนดไว้โดยกฎกระทรวงกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมสำหรับผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม พ.ศ. 2546 และมีการปฏิบัติเรื่อยมา ซึ่งสภาสถาปนิกทราบถึงปัญหาและผลกระทบที่สมาชิกได้รับ สภาสถาปนิกจึงได้มีการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อพิจารณาปรับปรุงอัตราค่าธรรมเนียมให้มีความเหมาะสม ซึ่งอยู่ระหว่างการพิจารณาและต้องใช้เวลาในการดำเนินการ เมื่อพิจารณาแล้วเสร็จ ขั้นตอนต่อไปคือการแก้ไขกฎกระทรวงฯ ต่อไป

นายวิระพันธุ์ ชินวัตร เลขที่สมาชิก 001367 ให้ความเห็นเพิ่มเติมเรื่องการกำหนดค่าธรรมเนียมการออกหนังสือรับรองให้ปรับลดลง ควรปรับแก้ไขรายละเอียดหนังสือรับรองและเหตุผลในการออกหนังสือรับรองแต่ละฉบับ เพื่อให้มีการปรับลดอัตราค่าธรรมเนียมตามสัดส่วนของรายละเอียดในหนังสือรับรอง

นายกิตติ เต็มมธุรพจน์ เลขที่สมาชิก 014383 ให้ความเห็นต่อที่ประชุม 4 ประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่ 1 เรื่องพระราชบัญญัติสถาปนิก กฎกระทรวงกำหนดอัตราค่าธรรมเนียม และข้อบังคับสภาสถาปนิก ว่าด้วยการออกใบแทนใบอนุญาตและการออกหลักฐานรับรองการได้รับใบอนุญาต ซึ่งมีอัตราค่าธรรมเนียม 500 บาท โดยการใบแทนใบอนุญาต ในกรณีทดแทนใบอนุญาตที่สูญหาย ส่วนหลักฐานรับรองการได้รับใบอนุญาต ในกรณีที่ออกใบอนุญาตประกอบวิชาชีพแล้ว แต่กฎกระทรวงกำหนดแบบคำขออนุญาต ต้องมีหนังสือรับรองการได้รับอนุญาตให้เป็นผู้ประกอบวิชาชีพ ซึ่งไม่สอดคล้องกับกฎกระทรวงกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมสำหรับผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม พ.ศ. 2546

ประเด็นที่ 2 เรื่องการออกหนังสือรับรองเพื่อช่วยในการตรวจสอบเอกสาร ซึ่งผู้เสียหายในกรณีที่ถูกละเมิดใบอนุญาตนั้น คือ สมาชิกของสภาสถาปนิก เนื่องจากประชาชนเป็นผู้นำรายชื่อสถาปนิก

ไปแอบอ้าง โดยที่สมาชิกไม่สามารถตรวจสอบได้ ซึ่งสภาสถาปนิกควรมีช่องทางให้สมาชิกตรวจสอบได้ว่าตนเองออกแบบหรือควบคุมงานที่ใดบ้าง เพื่อสามารถตรวจสอบและป้องกันการนำชื่อไปแอบอ้าง

ประเด็นที่ 3 การออกหนังสือรับรองของสภาสถาปนิก ไม่สามารถตรวจสอบข้อมูลได้

ประเด็นที่ 4 ได้นำเรื่องดังกล่าวส่งไปยังสภาสถาปนิก และไม่ได้รับคำตอบ จึงยื่นฟ้องไปยัง

- 5 ศาลปกครอง ศาลปกครองไม่รับฟ้อง และแจ้งว่าหากผู้ร้องต้องการแก้ไขให้ดำเนินการแก้ไขตามอำนาจพระราชบัญญัติสถาปนิก ยื่นเรื่องเข้าสู่ข้อบังคับและว่าด้วยกฎกระทรวงกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมต่อไป จึงขอสอบถามว่าสภาสถาปนิกให้ความหมายการออกหนังสือรับรองในพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. 2543 ตรงตามกฎกระทรวงกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมหรือไม่ จึงใช้กฎเช่นเดียวกับกฎกระทรวงกำหนดอัตราค่าธรรมเนียม สภาสถาปนิกมีแนวทางที่จะดำเนินการอย่างไรหรือไม่

- 10 **นายพรเทพ สุวรรณวิรุฬ เลขที่สมาชิก 006589** ให้ความเห็นต่อที่ประชุมว่า สภาสถาปนิกต้องการหารายได้จากการออกหนังสือรับรอง เพื่อให้เพียงพอต่อค่าใช้จ่ายของสภาสถาปนิกหรือไม่ สภาสถาปนิกไม่ควรเก็บค่าธรรมเนียมการออกหนังสือรับรองโดยมาหารายได้กับสมาชิก หากสภาสถาปนิกต้องการหารายได้เพิ่มขึ้น เพื่อไปชำระค่าดำเนินการจัดทำระบบออกหนังสือรับรองออนไลน์ ตนมีความเห็นว่าสภาสถาปนิกควรเพิ่มจากการเก็บอัตราค่าธรรมเนียมสมาชิกบุคคลธรรมดาหรือสมาชิกนิติบุคคลรายปี
- 15 เดิมทีการจัดตั้งสภาสถาปนิกเพื่อเป็นการดูแลวิชาชีพสถาปัตยกรรม การออกกฎหมายและข้อบังคับสถาปนิกที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ ซึ่งปัญหาที่เกิดขึ้นขณะนี้ เป็นข้อบกพร่องของสภาสถาปนิกหรือไม่ และขั้นตอนการออกหนังสือรับรองควรใช้เวลาดำเนินการไม่เกิน 3 ชั่วโมง จึงขอฝากคณะกรรมการสภาสถาปนิกชุดปัจจุบันและคณะกรรมการสภาสถาปนิกชุดต่อไป ดูแลจัดการเรื่องดังกล่าว ซึ่งเป็นประโยชน์แก่สมาชิกอย่างเต็มที่ เพื่อให้สมาชิกสภาสถาปนิกให้ความร่วมมือกับการทำงานของสภาสถาปนิกต่อไป

- 20 **นายฐากร สุวรรณสุขุม เลขที่สมาชิก 000117** ให้ความเห็นต่อที่ประชุมว่า ประเด็นหลักของการออกหนังสือรับรองคืออัตราค่าธรรมเนียม จะเป็นไปได้หรือไม่ที่การเก็บค่าธรรมเนียมจะเป็นไปตามข้อบังคับสภาสถาปนิก

- ประธานฯ** กล่าวว่า ตามที่นายฐากรฯ ให้ความเห็นเรื่องการเก็บค่าธรรมเนียมการออกหนังสือรับรองนั้น ไม่สามารถจัดทำเป็นข้อบังคับได้ เนื่องจากการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมเป็นไปตามการกฎกระทรวงกำหนดอัตราค่าธรรมเนียม ส่วนข้อบังคับสภาสถาปนิก สามารถออกข้อบังคับได้ในส่วนที่กฎหมายไม่ได้กำหนดไว้ และไม่ได้เป็นการบังคับเรียกเก็บโดยการตกลงร่วมกัน และไม่มีผลกระทบกับบุคคลภายนอก ยกตัวอย่างเช่น
- 25 ค่าธรรมเนียมสมาชิกของสภาสถาปนิก

- และตามที่นายกิตติฯ กล่าวไว้ว่าระหว่างหนังสือรับรองการได้รับใบอนุญาตและหลักฐานรับรองการได้รับใบอนุญาตมีความหมายที่แตกต่างกัน ซึ่งคำว่าหนังสือรับรองและหลักฐานรับรองมีการนำมาใช้ในทางกฎหมายตั้งแต่ปี พ.ศ. 2546 และมีการนำมาใช้มากขึ้นในปี พ.ศ. 2558 ซึ่งสามารถตีความทางกฎหมายได้เช่นเดียวกัน ในขณะเดียวกันหน่วยราชการที่เกี่ยวข้อง สมาชิกสภาสถาปนิก และสภาสถาปนิกให้การยอมรับและถือปฏิบัติตามกฎหมาย สภาสถาปนิกยืนยันว่าที่ดำเนินการไปนั้น ไม่ได้เป็นการหารายได้
- 30 เนื่องจากสภาสถาปนิกไม่มีอำนาจหน้าที่ออกกฎหมายในการเรียกเก็บเงินจากสมาชิก สภาสถาปนิกดำเนินการเพื่อให้เป็นไปตามกฎกระทรวงที่ออกโดยกระทรวงมหาดไทย

- 35 ส่วนการตรวจสอบข้อมูลในระบบการขอหนังสือรับรองที่อยู่ระหว่างการพัฒนาระบบของสภาสถาปนิกนั้น สมาชิกสามารถตรวจสอบข้อมูลได้ ว่าตนเองได้ดำเนินการขออนุญาตออกแบบหรือควบคุมงานที่ใดบ้าง เพื่อสามารถตรวจสอบข้อมูลและป้องกันการนำชื่อไปแอบอ้างได้ด้วยตนเอง

- นายกิตติ เต็มมธุรพจน์ เลขที่สมาชิก 014383** ให้ความเห็นเพิ่มเติม พระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. 2543 ในมาตรา 9 ไม่มีคำว่า “ไม่เกิน” สภาสถาปนิกอาจมีรายได้ ดังนี้ ค่าจดทะเบียนสมาชิก
- 40 ค่าบำรุง และค่าธรรมเนียมตามพระราชบัญญัติ ที่แนบท้ายอัตราค่าธรรมเนียม ซึ่งเป็นค่าใบแทนใบอนุญาตหรือค่าหลักฐานรับรองการได้รับอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพฯ ประเด็นที่ชี้แจงไม่ตรงกัน คือ เป็นการรับรอง

ใบอนุญาต ซึ่งสามารถนำไปใช้เมื่อใดก็ได้ เพราะศักดิ์เทียบเท่าใบอนุญาต แต่กฎกระทรวงแบบคำขอ จะต้องดำเนินการขอในส่วนรับรองการได้รับอนุญาตให้เป็นผู้ประกอบวิชาชีพ ไม่ได้ให้รับรองใบอนุญาต เพราะใบอนุญาตยังต้องการสำเนาอยู่ ไม่ใช่การรับรอง “ใบอนุญาต” แต่เป็นการรับรอง “การอนุญาต” ให้เป็นผู้ประกอบวิชาชีพ เพื่อให้ยืนยันตัวตน และใช้ได้ในกรณีนี้โดยเฉพาะ ดังนั้นเป็นคนละเจตนาตาม

5 พระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. 2543 และเมื่อเป็นคนละเจตนา จะไม่มีคำว่าไม่เกินด้วย ดังนั้นสภาสถาปนิกไม่ควรเก็บค่าธรรมเนียม หากจะร่างก็ควรร่างใหม่โดยการออกเป็นข้อบังคับ และหากจะเรียกเก็บค่าธรรมเนียมเท่าใดก็ได้กำหนดไป โดยไม่อ้างอิงกับพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. 2543 คืออิงว่าทำตามกฎกระทรวง และออกเป็นข้อบังคับภายใต้พระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. 2543 แต่ไม่ใช่ใช้ค่าธรรมเนียมแนบท้ายพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. 2543 เพราะจะเป็นปัญหาทันที จึงช่วยตรวจสอบพระราชบัญญัติสถาปนิก

10 พ.ศ. 2543 ไม่มีคำว่า “ไม่เกิน” มีอัตราเดียว เพราะว่าเอาไว้แทนใบอนุญาต

ประธานฯ แจ้งต่อที่ประชุมว่า สภาสถาปนิกมีหน้าที่ปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมาย และสภาสถาปนิกดำเนินการออกหนังสือรับรองและจัดเก็บค่าธรรมเนียมตามกฎหมาย ส่วนเรื่องอัตราค่าธรรมเนียมสภาสถาปนิกมีการแต่งตั้งคณะทำงานฯ เพื่อพิจารณาอัตราค่าธรรมเนียมตามความเหมาะสม และมีแนวโน้มว่าจะลดค่าธรรมเนียมเป็นไปตามที่สมาชิกให้ความเห็น

15 **นายชาญวุฒิ เกื้อบุญสง เลขที่สมาชิก 026378** เสนอความเห็นต่อที่ประชุมทางข้อความว่า หน่วยงานท้องถิ่นไม่สามารถตรวจสอบใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมได้ การผลักภาระให้สถาปนิกต้องมีหนังสือรับรองเพื่อตรวจสอบและเสียค่าธรรมเนียม ส่วนตัวเข้าใจว่ากฎหมายบังคับ จึงขอสอบถามยังสภาสถาปนิกว่า การแก้ไขปัญหาดังกล่าวมีความสมเหตุสมผลหรือไม่

มติที่ประชุม รับทราบ

5.2 การกำหนดข้อเรื่องระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ

นายวิระพันธุ์ ชินวัตร เลขที่สมาชิก 001367 เสนอความเห็นต่อที่ประชุมว่า ให้เปลี่ยนแปลงข้อระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ เป็นระเบียบวาระการรับฟังความคิดเห็น การพิจารณาจากสมาชิก และอื่นๆ เนื่องจากสภาสถาปนิกควรให้ความสำคัญและเวลาในการรับฟังและเสียงสะท้อนจากสมาชิก และเสนอให้มีการตอบ

25 คำถาม ข้อร้องเรียนจากสมาชิกอย่างรวดเร็ว และเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นประโยชน์แก่สมาชิกบนเว็บไซต์สภาสถาปนิก ทั้งนี้ จึงขอตีตามข้อเสนอ 3 ข้อ ตามที่ได้เสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณาในการประชุมใหญ่สามัญสภาสถาปนิก ประจำปี พ.ศ. 2563 ดังนี้

1) พิจารณาการเสนอ TOR ของหน่วยงานรัฐ ตาม พรบ. การจัดซื้อจัดจ้างและบริหารพัสดุภาครัฐประจำปี 2560 เสนอให้สภาสถาปนิกศึกษาและตีความ และเสนอภาครัฐทบทวนการออก TOR ของ

30 หน่วยงานรัฐ ตามพรบ. การจัดซื้อจัดจ้างและบริหารพัสดุภาครัฐปี พ.ศ. 2560 เรื่องการจ้างที่ปรึกษา การจ้างออกแบบและควบคุมงานก่อสร้าง ตามหมวด 7 และหมวด 8 ในปัจจุบันมีการนำมารวมกันและให้เหตุผลว่าให้คำนึงถึงประโยชน์ของหน่วยงานรัฐเป็นสำคัญ

2) พิจารณาข้อบังคับสภาสถาปนิกว่าด้วยจรรยาบรรณวิชาชีพสถาปัตยกรรม พ.ศ. 2558 การพิจารณาออกหรือดใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมที่เป็นนิติบุคคล ซึ่งเข้าใจเจตนารมณ์

35 ของสภาสถาปนิกในการออกใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมที่เป็นนิติบุคคล เพื่อป้องกันสายอาชีพอื่นเข้ามาทำงานซ้ำซ้อน ซึ่งหากพิจารณาในข้อที่ 1 ร่วมด้วยจากพรบ. การจัดซื้อจัดจ้างและบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 จะเห็นได้ว่ามีการนำมารวมกันในหมวด 7 และหมวด 8 เช่นเดิม

3) พิจารณาขอบเขตการรับผิดชอบในการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมทั้ง 4 สาขาวิชาชีพ ตามที่ได้มีการเสนอความเห็นในเรื่องดังกล่าว และได้รับคำตอบจากรศ.ดร. ไชยศรีฯ ที่ชี้แจงแล้วในวันนี้

40 เพราะฉะนั้นจึงเห็นว่า สภาสถาปนิกไม่ได้มีการติดตามความเห็นของสมาชิกที่ได้เสนอและร้องเรียนต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณาในการประชุมใหญ่สามัญสภาสถาปนิกครั้งที่ผ่านมา

มติที่ประชุม รับทราบ

5.3 การคุ้มครองการประกอบวิชาชีพตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญและกฎหมาย

นายวีระพันธุ์ ชินวัตร เลขที่สมาชิก 001367 ส่วนตัวได้มีการปรึกษากับผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมาย ที่เกี่ยวข้องกับข้อที่ 1 พิจารณาการเสนอ TOR ของหน่วยงานรัฐ ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และข้อที่ 2 พิจารณาข้อบังคับสภาสถาปนิกว่าด้วยจรรยาบรรณวิชาชีพสถาปัตยกรรม พ.ศ. 2558 การพิจารณาออกหรืองดใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมที่เป็นนิติบุคคล ซึ่งผู้เชี่ยวชาญทางด้านกฎหมายได้พิจารณาข้อมูลและศึกษาพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. 2543 พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ระเบียบกระทรวงการคลัง และข้อกฎหมายตามรัฐธรรมนูญ ประจำปี 2560 ซึ่งผู้เชี่ยวชาญมีความเห็น ดังนี้

1) พระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. 2543 มาตรา 49 วรรค 3 การใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมที่เป็นนิติบุคคลนั้น เป็นการรอนสิทธิของสมาชิกสภาสถาปนิกที่เป็นบุคคลธรรมดา จึงขัดต่อบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ ทั้งนี้ได้พิจารณาเทียบเคียงกับวิชาชีพทนายความ ตามพระราชบัญญัติทนายความ พ.ศ. 2528 หรือกรณีผู้ประกอบการโรคศิลปะ ตามพระราชบัญญัติการประกอบโรคศิลปะ พ.ศ. 2542 หรือผู้ประกอบการวิชาชีพทันตกรรม ตามพระราชบัญญัติวิชาชีพทันตกรรม พ.ศ. 2537 ซึ่งมีข้อห้าม นิติบุคคลไม่สามารถขอจดทะเบียนและรับใบอนุญาตให้เป็นทนายความ หรือผู้ประกอบการโรคศิลปะ หรือผู้ประกอบการวิชาชีพทันตกรรมได้ ซึ่งมีเพียง 2 สาขาวิชาชีพที่อนุญาตและไม่มีระบุไว้ในพระราชบัญญัติ

สภาสถาปนิก ประกอบด้วยสมาชิก 3 ประเภท คือ สมาชิกสามัญ สมาชิกวิสามัญ และสมาชิกกิตติมศักดิ์ ไม่มีส่วนใดที่แสดงให้เห็นสมาชิกนิติบุคคล เพราะฉะนั้นจึงเป็นการรอนสิทธิของสมาชิกสภาสถาปนิกบุคคลธรรมดา

2) การจ้างที่ปรึกษาตามหมวด 3 ตามระเบียบกระทรวงการคลัง ซึ่งตรงกับหมวด 7 ในพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ พ.ศ. 2560 ไม่อาจนำมาใช้กับการซื้อหรือจ้าง ที่หน่วยงานของรัฐที่จะทำการจัดซื้อจัดจ้างมีความจำเป็นจะต้องมีการออกแบบตามหมวด 5 ตามระเบียบกระทรวงการคลัง ซึ่งตรงกับหมวด 7 และหมวด 8 ในพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ พ.ศ. 2560 ได้ รวมถึงคุณสมบัติของผู้ปฏิบัติงานจ้าง ออกแบบตามข้อกำหนด (TOR) ต่างๆ ที่หน่วยงานรัฐกำหนดขึ้นโดยอ้างตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 เป็นการสร้างความแตกต่างให้กับผู้ที่ได้รับอนุญาตให้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมจากสภาสถาปนิก ในประเด็นการแข่งขันอย่างเป็นธรรมต่อการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม

3) ระเบียบกระทรวงการคลัง ที่กำหนดให้ผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมที่เป็นนิติบุคคล สามารถเข้ามารับจ้างได้ด้วยนั้น เมื่อได้แสดงให้เห็นแล้วว่า มาตรา 49 วรรค 3 ของพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. 2543 ไม่ชอบเพราะขัดต่อบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแล้ว บทบัญญัติในส่วนนี้ของระเบียบกระทรวงการคลังจึงไม่ชอบไปด้วย

จากที่ได้กล่าวไปนั้น เป็นเรื่องของข้อกฎหมายที่สภาสถาปนิกเมื่อได้รับฟังความเห็นจากสมาชิกแล้ว ควรดำเนินการตรวจสอบอย่างเร่งด่วน เนื่องจากเมื่อได้พิจารณาและการตีความของผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายแล้ว มีความเห็นว่า หากตีความถูกต้องและมีการปรับแก้ไขให้ถูกต้อง จะเป็นการเปิดโอกาส สำหรับสถาปนิกอิสระทุกคน ในการเสนอตัวเข้าไปแข่งขันเพื่อยื่นข้อเสนอรับงานจากทางหน่วยงานราชการต่างๆ มากขึ้น โดยไม่ใช้การพิจารณาคุณสมบัติจากความสามารถของบุคลากรที่เป็นนิติบุคคลประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมมีอยู่ ซึ่งจะทำให้รัฐได้ผลงานสถาปัตยกรรมที่มีคุณภาพมากขึ้น

หน่วยงานรัฐจะต้องแยกจ้างที่ปรึกษา และจ้างออกแบบงานสถาปัตยกรรม ออกจากกันอย่างชัดเจน เพื่อลดการทุจริตเชิงนโยบายในการจัดจ้าง เพราะในระยะ 2 - 3 ปีที่ผ่านมา หน่วยงานรัฐมักจะทำ TOR เพื่อจัดจ้างที่ปรึกษาควบรวมการจ้างออกแบบรายละเอียดและเขียนแบบก่อสร้างอาคารสถาปัตยกรรมรวมอยู่ด้วย ในบางกรณีเป็นงานจ้างออกแบบและเขียนแบบก่อสร้างเกือบ 100% (ซึ่งจะทำให้รัฐใช้งบประมาณน้อยลง

โดยการเลี้ยงการจ้างออกแบบและเขียนแบบก่อสร้างสถาปัตยกรรม ตามหมวด 8 ของระเบียบกระทรวงการคลัง เป็นอัตราร้อยละ เมื่อเปรียบเทียบกับกัน โดยให้มีข้อเสนอทางเทคนิค ซึ่งส่วนใหญ่ไม่กำหนดรูปแบบและเทคนิคการนำเสนอ ทำให้เกิดค่าใช้จ่ายค่อนข้างมากในการแข่งขัน และข้อเสนอด้านราคาเพื่อพิจารณาเปรียบเทียบ

เพราะฉะนั้นจึงมีความเห็นว่า หากสถาปนิกมีหน้าที่ให้มีการคุ้มครองประชาชนและ

- 5 คุ้มครองการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม สถาปนิกจึงควรพิจารณาตรวจสอบข้อมูลตามความเห็นของผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมาย ตามเอกสารจากผู้เชี่ยวชาญที่ได้พิจารณาข้อมูลและศึกษาข้อกำหนดดังกล่าว ซึ่งหลังจากจบการประชุมใหญ่สามัญสถาปนิกในครั้งนี้ จะนำส่งต่อหนังสือถึงนายกสภาสถาปนิกเพื่อพิจารณาต่อไป

และขอเสนอให้คณะกรรมการสภาสถาปนิก จัดตั้งคณะอนุกรรมการฯ เป็นการเฉพาะ

- 10 เพื่อ "ศึกษาผลกระทบต่อการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมที่เกิดจากพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. 2543 มาตรา 49 วรรค 2 และกฎหมายภาครัฐที่เกี่ยวข้องฯ รวมถึงรับเรื่องร้องเรียนและแก้ไขกฎระเบียบสภาสถาปนิกที่เกี่ยวข้อง เพื่อคุ้มครองการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม และขอให้สภาสถาปนิกรีบดำเนินการให้แล้วเสร็จโดยเร็ว และประชาสัมพันธ์ให้สมาชิกและสาธารณะชนได้รับทราบโดยทั่วกัน

มติที่ประชุม รับทราบ

15

5.4 การแก้ไขพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. 2543

นายกิตติ เต็มมธุรพจน์ เลขที่สมาชิก 014383 ตามที่ได้ทำหนังสือร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับ

พระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. 2543 ไปยังสภาสถาปนิก และได้รับคำตอบกลับมาแล้วนั้น ซึ่งท่านนายกสภา

สถาปนิกได้รายงานต่อที่ประชุมในระเบียบวาระที่ 1.3 และรายงานผลการดำเนินการว่า สภาสถาปนิกได้

- 20 ดำเนินการผลักดันไปสู่คณะกรรมการสภาผู้แทนราษฎรเพื่อพิจารณา ซึ่งพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. 2543 สภาสถาปนิกได้มีการเชิญเข้าร่วมการทำประชาพิจารณ์ เมื่อวันที่ 18 ธันวาคม พ.ศ. 2563 ตนได้แจ้งกรอบในการแก้ไขพระราชบัญญัติของสภาสถาปนิก เป็นเรื่องการเพิ่มในส่วนสถาปนิกต่างชาติ คุณสมบัติ

จรรยาบรรณให้ควบคุมถึงสถาปัตยกรรมที่ไม่ควบคุม รวมถึงการเพิ่มอัตราค่าธรรมเนียม ซึ่งสภาสถาปนิกได้

แจ้งไว้ว่ามีขั้นตอนที่ค่อนข้างยากและใช้ระยะเวลานาน โดยหากพิจารณาจากกรอบของพระราชบัญญัติ

- 25 สถาปนิก พ.ศ. 2543 จะเห็นว่ารากฐานที่ส่งผลให้เกิดปัญหาจากพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว ยกตัวอย่าง

มาตรา 27 คุณสมบัติของคณะกรรมการสภาสถาปนิก ต้องประกอบวิชาชีพระดับสามัญสถาปนิก ไม่น้อยกว่า

10 ปี หรือเป็นสมาชิกระดับวุฒิขึ้นไป ดังนั้น จึงไม่สิทธิ์ที่ระดับภาคีสถาปนิก จะเข้าไปเป็นคณะกรรมการ

สภาสถาปนิก ในการออกข้อบังคับ ร่างข้อบังคับหรือระเบียบสภาสถาปนิก เพราะพระราชบัญญัติไม่มี

คุณสมบัติให้ระดับภาคีสถาปนิกลงสมัครการเลือกตั้งคณะกรรมการสภาสถาปนิกได้ ซึ่งในปัจจุบันจำนวนของ

- 30 ภาคีสถาปนิกมีมากขึ้นเรื่อยๆ แต่พระราชบัญญัติที่ไม่เอื้อต่อภาคีสถาปนิก และขอยกตัวอย่าง มาตรา 17

การเปิดประชุมใหญ่ต้องมีสมาชิกเข้าร่วมการประชุมไม่น้อยกว่า 100 คน ซึ่งปัจจุบันสภาสถาปนิกมีจำนวน

สมาชิก ประมาณ 30,000 คน จึงขอให้สภาสถาปนิกตรวจสอบสมาชิกที่เข้าร่วมการประชุม และผลักดันให้

สมาชิกได้มีส่วนร่วมมากขึ้น

ส่วนเรื่องของข้อบังคับสภาสถาปนิก ตนได้นำเรื่องยื่นฟ้องไปยังศาลปกครอง ศาลปกครองไม่

- 35 รับฟ้อง และแจ้งว่ากฎหมายยังไม่มีผลบังคับใช้ ศาลปกครองจึงไม่มีอำนาจในการพิจารณาเรื่องดังกล่าว

หากผู้ร้องไม่เห็นด้วยให้ดำเนินการทำความเข้าใจไปยังสภานิติบัญญัติ จึงขอให้สภาสถาปนิกช่วยผลักดัน

วิชาชีพสถาปัตยกรรม และผลักดันให้สมาชิกได้มีส่วนร่วมกับสภาสถาปนิกมากขึ้น

นายพรเทพ สุวรรณวิรุฬ เลขที่สมาชิก 06589 ให้ความเห็นเพิ่มเติมทางข้อความว่า

สมาชิกสภาสถาปนิกไม่ให้ความร่วมมือ หรือสภาสถาปนิกต้องการให้มีเพียงคนกลุ่มหนึ่งเท่านั้น

- 40 นายฐนพล จำรัสจำเริญ เลขที่สมาชิก 013978 ให้ความเห็นเพิ่มเติมทางข้อความว่า

ในอนาคตต้องการให้ระดับภาคีสถาปนิกได้มีบทบาทเพิ่มมากขึ้นในแต่ละส่วน

ประธานฯ ชี้แจงที่ประชุมว่า สมาชิกท่านใดต้องการเสนอเรื่องอื่นๆ หรือสอบถามเพิ่มเติมหรือไม่ หากไม่มีจะขอบันทึกทุกความเห็นจากสมาชิก รวมถึงความเห็นจากสมาชิกที่ร่วมแสดงความคิดเห็นผ่านข้อความทาง Zoom meeting ซึ่งการประชุมใหญ่สามัญสภาสถาปนิกในปีถัดไป ตนได้หมดวาระการดำรงตำแหน่งนายกสภาสถาปนิกแล้ว แต่จะนำทุกความเห็นในที่ประชุมครั้งนี้ ไปพิจารณาและยื่นข้อเสนอกับ

5 คณะกรรมการสภาสถาปนิกชุดใหม่ เพื่อทราบและดำเนินการต่อไป และทุกข้อเสนอจากการประชุมใหญ่สามัญสภาสถาปนิกครั้งที่ผ่าน สภาสถาปนิกได้ดำเนินการอย่างเต็มความสามารถทุกข้อเสนอที่สภาสถาปนิกสามารถดำเนินการได้

ในการนี้ ขอขอบคุณทุกท่านที่ได้สละเวลาเข้าร่วมการประชุมและทำให้การบริหารงานในวิชาชีพสถาปัตยกรรมสามารถเดินหน้าต่อไปได้ ขอขอบคุณผู้แทนสมาคมจาก 4 สมาคมวิชาชีพ คือ

10 นายจูน เซคิโนะ จากสมาคมสถาปนิกสยาม ในพระราชนิพนธ์ ผศ.ดร.ปริญญ์ เจริญนิโชติชัย จากสมาคมสถาปนิกผังเมืองไทย นางสาวชนิภักดิ์ ชวนานนท์ จากสมาคมภูมิสถาปนิกประเทศไทย และนางเมธินี สุวรรณบุญ จากสมาคมมัณฑนากรแห่งประเทศไทย ที่ให้เกียรติร่วมเป็นสักขีพยานในการนับคะแนน และขอขอบคุณผู้ตรวจสภาสถาปนิกทั้ง 3 ท่าน คือ คุณหญิงจรัสศรี ทีปวิธ หม่อมหลวงภุมรีรัตน์ จงเจริญสุข และรศ.นิลุบล คล่องเวสสะ ขณะนี้ได้เวลาอันสมควรแล้ว จึงขอปิดการประชุมใหญ่สามัญสภาสถาปนิก ประจำปี พ.ศ. 2564

15 **มติที่ประชุม** รับทราบ

ความเห็นจากสมาชิกผ่านทางข้อความ Zoom meeting

5.5 การกำหนดให้สถาปนิกภาคราชการได้รับเงินค่าใบประกอบวิชาชีพเป็นรายเดือน

นางสาวอนงค์ทิพย์ ไทวานิชกุล เลขที่สมาชิก 006503 เสนอความเห็นต่อที่ประชุมว่า เนื่องจากไม่ได้ยกมือเสนอ เพราะยังขาดข้อมูลยังที่รอบด้าน แต่ขอความอนุเคราะห์สภาสถาปนิกช่วย

20 ดำเนินการประสานงานกับภาคราชการ เรื่องการกำหนดให้สถาปนิกภาคราชการได้รับเงินค่าใบประกอบวิชาชีพเป็นรายเดือน เช่นเดียวกับวิชาชีพอื่นๆ ยกตัวอย่างเช่น แพทย์ เกษกร และนิติกร ขอขอบคุณมากค่ะ

มติที่ประชุม รับทราบ

5.6 การลดชั้นจากสาย ง. เป็นสาย จ. และการเลื่อนระดับเป็นสามัญสถาปนิก

นายอนุชา ตูวิชรานนท์ เลขที่สมาชิก 031614 เสนอความเห็นต่อที่ประชุมว่า คนที่เข้า

25 เรียน ปวส.หลังจากวันที่ 26 กันยายน 2552 นอกจากโดนลดชั้นลงมาจากสาย ง. มาเป็นสาย จ. แล้ว และไม่สามารถเลื่อนระดับเป็นสามัญสถาปนิกได้ โดยที่ผ่านมานั้นสามารถเลื่อนระดับได้ และไม่มีแยกงานออกแบบหรือควบคุมงาน ซึ่งสถาปนิกสามารถทำได้ทั้งสองอย่าง ไม่ใช่กีดกันและลดชั้นของสถาปนิก ส่วนตัวทำงานเขียนแบบและออกแบบมา มากกว่า 30 ปี และเรียนต่อเพื่อสอบใบอนุญาต แต่สอบได้พร้อมกับน้องๆ ที่จบปริญญาตรี ขอสอบชุดเดียวกัน ต่อมาเมื่อสอบผ่านแล้ว กลับมีข้อบังคับและกฎดังกล่าว มีความเห็นว่าเป็น

30 สมควรเป็นระบบแบบนี้ ศักดิ์ศรีไม่เท่ากัน

มติที่ประชุม รับทราบ

5.7 เสนอให้สภาสถาปนิกเพิ่ม QR code ลงบนใบประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรม

นายวิเชียร ดาวพลังพรหม เลขที่สมาชิก 010757 เสนอความเห็นต่อที่ประชุมว่า หากวิธีป้องกันการปลอมแปลงเอกสารใบประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมของสถาปนิก คือหนังสือรับรองที่มี QR code

35 จึงขอเสนอให้สภาสถาปนิกเพิ่ม QR code ลงบนใบประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมเพิ่มเติม เวลาทำสำเนาใบประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรม เพื่อแนบยื่นขออนุญาต สามารถสแกนตรวจสอบได้เช่นกัน โดยลดขั้นตอนใบรับรองได้

มติที่ประชุม รับทราบ

5

หัวหน้าสำนักงานสภาพัฒนาการ

เลขานุการการสหภาพนิคม

ทำหน้าที่เลขานุการในการประชุม